

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆ

(જીવન, સમય અને સાહિત્ય)

લેખક

શાંતિલાલ શુભાષદાસ તોલાટ

અકાશક

દીવેટીઆ એન્ડ સન્સ

પુસ્તકાલય એન્ડ પબ્લીશર્સ

પાનકાર નાકા :: -અમદાવાદ

પ્રથમ આવૃત્તિ
સન ૧૦૦૦.

મૂલ્ય રૂ. ૨-૦૦૦

મુદ્રક : અમલાલ કેશવલાલ નોશી
મુદ્રણસ્થાન : ગીતાપ્રીન્ટિંગ પ્રેસ
'લ હરવાળ-અમદાવાદ



ગ વ મહેન ઇન્દ્રણા

મો. સ્વ. પૂજ્ય ઈન્દ્રિયાને કે
જેમની
છાયામાં બાલ્યાવસ્થા
ગુજરી
આટલું લીપી શક્યો.

—પ્રદ્યાત

નિવેદન

જેમના પુસ્તકો પ્રત્યે મને વિદ્યાર્થી અવસ્થામાંથી જ અત્યંત પક્ષપાત હતો તે સ્વં ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆના જીવન અને કાર્યને અંજલિ અર્પતું આ પુસ્તક ગુજરાતને ચરણે ધરતાં કર્તવ્ય બળ-બાને સંતોષ થાય છે. આ પ્રકારની ગ્રન્થિકા લખવાનો વિચાર ઇ. સ. ૧૯૩૨માં “જયોત્સ્ના” માટે આદિવચન તરીકે સ્વર્ગ-સ્થની નવલકથાઓ પર નિબંધ લખ્યો ત્યારે જ હતો. પરંતુ અનેક અનિવાર્ય સંજોગોને લીધે તે સત્તર અમલમાં ન મૂકી શકાયો. ગયા વર્ષની આખરે વડોદરાના પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરવાળા જાણીતા અભ્યાસક અને સંશોધક શ્રી. મંજુલાલ મજમુદારે મારા વિચારને પ્રોત્સાહન આપ્યું અને પરિણામે હું આ પુસ્તક સત્તર તૈયાર કરી શક્યો. આ સ્થળે ભાષ મંજુલાલનો જાહેર આભાર માનવાની તક સ્વીકારું છું.

પ્રસિદ્ધ “ઇંગ્લીશ મેન ઓફ લેટર્સ” અને તાજેતરમાં નીકળેલી “લાઇફ ઓફ લેટર્સ” સીરીઝની યોજનાને અનુલક્ષી આ પુસ્તક લખાયું છે. પરિણામે એમાં કર્તાના જીવનની રૂપરેખા ઉપરાંત તેમના સમય અને કૃતિઓ પર શક્ય એટલો પ્રકાશ નાખવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તેથી માત્ર જીવનચરિત્રની દૃષ્ટિએ આ

પુસ્તકને ન નિરખવાની સાહિત્યના અભ્યાસીઓને મારી વિનાંત છે. સ્વં ભોગીન્દ્રરાવનું વિસ્તૃત જીવનચરિત્ર સ્વર્ગસ્થના અનેક સાહિત્ય-રસિક મિત્રોમાંથી કોઈએ આ પૂર્વે લખ્યું હોત તો સ્વર્ગસ્થના વ્યક્તિત્વ પર આ આછેરી રૂપરેખા નાખી શકે છે તેનાથીય વધારે પ્રકાશ પડતે. મેં તો સ્વર્ગસ્થની કૃતિઓના એક અભ્યાસક તરીકે આ પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે કોઈ પણ લેખકના જીવન અને સાહિત્યના યોગ્ય અભ્યાસ માટે તત્સમયની પશ્ચાદ્ભૂમિના આલેખન વિના ન ચલાવી શકાય એમ હું માનું છું.

પૂજ્ય પ્રમિયાબહેન તયા ભાઈ પ્રદોતકુમારના સ્નેહભાઈ સહકાર વિના આ પુસ્તક લખવું મુશ્કેલ પડતે. સ્વં ભોગીન્દ્રરાવના પત્રો અને અંગત-નોંધપોથીઓ મને વિના સકાચે જોવા દેવા ઉપરાંત એમણે મને અન્ય આવશ્યક મામત્રીઓ પૂરી પાડી છે. આ ઉપરાંત સ્વર્ગસ્થના અનેક મિત્રોએ મને એક અથવા બીજી રીતે જે સહાય આપી છે તે માટે તે મર્યાદા હું આભારી છું.

અભ્યાસીઓને આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે તો મારો પરિત્રમ સંજ્ઞ થયો માનીશ.

મુખર્ષિ:
૧ લી જુલાઈ ૧૯૩૪

}

શાંતિલાલ તોલા ૨

બે બોલ

મુજા વાંચક,

આજે આ પુસ્તક સાહિત્યરસિક જનતા સમક્ષ મુકતાં મને ઘણો જ આનંદ થાય છે. પરંતુ સાથે એટલું તો કહેવું જોઈએ કે આ પુસ્તક ખરી રીતે જોતાં તો મારા ઘણા મુરખીઓ છે તેમણે જ આ અગાઉ જનતા સમક્ષ મુકવું જોઈતું હતું. મારા કરતાં આ કર્તાવ્ય એ લોકો સારી રીતે બજાવી શક્યા હોત—એ બજાવવાની તેમની ફરજ હતી—એમ મારી માન્યતા છે.

સ્વ. પિતાશ્રી ગુજરી ગયા ત્યારે મારો વય નવ વર્ષની હતી અને એ વયે એમની જોડે મારે કેટલો પરિચય હોય ? એમનું અયાનક અને અઝળ અવસાન થવાથી સૌથી વધારે નુકશાન થયું હોય તો તે મને જ છે.

દુર્ભાગ્યે એમના હાથની કેળવણી મને પ્રાપ્ત થઈ શકી નહીં અને મારે જીંદગીમાં એકલે હાથે જ બધું કામ કરવાનું રહ્યું. પરંતુ મારા પૂ માતૃશ્રીના આશ્રય હેઠળ જેટલી અને તેટલી કેળવણી લીધી અને ઉચ્ચ વિદ્યાભ્યાસ પૂરો કરી શકુ તે દરમિયાન પાંચ વર્ષનો ખીમારો ભોગવી કે જેને લીધે મારી આખી ભવિષ્યની જીંદગી પણ રદ થઈ ગઈ. હાલમાં કેટલાક સંજોગોને લીધે શુકસેલરના ધંધામાં પડ્યો છું અને તેમાં જેમ અને તેમ લેખકને તેમ જ જનતાને અનુકૂળ પડે એ નીતિએ કામ કરવાનું રાખ્યું છે.

ગુજરાતની એક પ્રખ્યાત સાહિત્યોત્તેજક સંસ્થા માટે બાર્ધ શાન્તિલાલ આ પુસ્તક તૈયાર કરી રહ્યા હતા તે એ મેં પ્રગટ કરવાનું માથે લીધું જેમ. પિતાનું આદ્ય પુત્રથી જ થાય તેમ આ પુસ્તક પ્રગટ કરીને મારા સ્વર્ગસ્થ પિતાશ્રી તરફનું ધંધક ઝાણુ અર્પણ કરવાનો સતોષ માનીશ.

હું ઇચ્છું છું કે ગુજરાતની જનતા તેમજ મુરબીઓ જેઓ સ્વ. પિતાશ્રીના મનોગમમાં આવ્યા હતા તેઓ આ પુસ્તકને આવકાર આપશે અને જે બૂલો હોય તે દરગુજર કરી પ્રેતસાદન આપશે.

મારા પિતાશ્રીના અદ્ય જીવન દર્શ્યાન—અને તેમના સ્વર્ગવાસ પછી પણ—ગુજરાતી લોકજીવેનોએ તેમની અનેક કૃતિઓ તરફ જે સદ્ભાવ દર્શાવ્યો છે તે મારા નમ્ર પ્રણામો પ્રત્યે પણ ચાલુ રાખશે, એવી આશા રાખું છું.

આ પુસ્તક પ્રકટ કરવાને અમારી પાસેથી જે સામગ્રી હતી તે બાર્ધ શાન્તિલાલને આપી છે તે છતાંય કંઈક ક્ષતિઓ લાગે તો વાંચક દરગુજર કરશે.

સ્વ પિતાશ્રીનાં બધાં જ પુસ્તકો ફરીથી છપાવવાને ચરુ કર્યા છે અને જેટલાં અપ્રકટ છે તે પણ થોડા સમયમાં પ્રકટ થશે.

વિશેષ ન લખનાં વાંચકોને આ પુસ્તક વાંચવાને પ્રેરું છું કે જેથી તે જાણશે કે સ્વર્ગસ્થે કેવી સ્થિતિમાં તે મંનેગોમાં પોત નું જીવન ગુજર્યું છે તે જાંઘીના લેખને, નહિ જેવાં વેનન મેળવી, અનેક પુસ્તકો લખી ગુજરાતી માહિત્યની સેવા કરી છે.

૧-૭-૨૪

અમદાવાદ

પ્રધોતકુમાર ભો. દીવેદીઆ.

સંસારી સાધુને

(સ્વર્ગીય ભોગીન્દ્રને પ્રતર્પણ)

૧

સંસારી સાધુ ! તું યે સુર ઉપવનમાં સંત-કુળેથી ઉઠ્યો !
ભોગી ત્યોયે તપસ્વી ! જગજન ઉજળાં તું સમા સંતથી હો :
તારી ભાવાંજલિથી ગૃહકુલપદની તીર્થતા તેં ગળવી :
ત્હેં ઉખાને વિશુદ્ધિ પ્રણય અમરતા આત્મકાંતિ જગાવી !

૨

ગર્વીલા ધૂળરાતે નૂતન જીવનની ચેતના આજ રાજે-
ને તે ત્હેં યે પ્રસારી નવલ ઉરકથા ગાઇને સૌમ્ય આજે :
ત્હેં ને બંધુસમાજે પ્રકટી પુનિતતા પ્રાણની પૂજિમાને :
તારા જેવાજતાં ત્હેં નિરખી અમ દશા, શી દશા દેશ સહાશે ?

૩

દુર્ભાગ્યે હા ! અમારે, યુવક યુવતીઓ દેશનાં મૃત્યુ પામે-
પુણ્યાશાથી ભરેલાં પ્રભુજન કુસુમો હા ! ખરે ખીલતાં જે-
તેનાં સત્કર્મ ઝીલી સ્મરણપરિમલે શેષ આયુ ઉજળી-
આત્માના યોગભોગે નવરીતિ રચિયે સ્નેહની જે નિરાળી !

તા. ૨૮-૧૧-૧૯૧૭
વડોદરાને વડલે.

સહિત

અનુક્રમ

ખંડ પહેલો

ક્રમસંખ્યા		પૃષ્ઠ
૧	ઓગણીસમી સદીની મધ્યા	૩
૨	બાલ્યાવસ્થા, શિશુલુ અને યુવાવસ્થા	૯
૩	બાલ્યમાજ અને સમકાલીન માહિત્યપ્રવૃત્તિઓ ...	૨૪
૪	યશસ્વી યશ્વંત	૪૦
૫	સિદ્ધિ અને અવમાન	૫૮

ખંડ બીજો

૧	નવયકથા અને તેનો વિકાસ	૯૯
૨	“મૃદુલા” અને “હિપાક્રાન્ત”	૧૦૯
૩	ત્રણ સુંદર રૂપાન્તરો	૧૪૨
૪	ત્રણ ન્દાની નવલો	૧૭૨
૫	બોગીન્દ્રનાથ અને ટોપરટોપ	૧૯૬
૬	બોગીન્દ્રનાથના સ્ત્રીપાત્રો	૨૨૬
૭	ઉપમહાર	૨૪૨

પરિશિષ્ટ

(અ)	અગત્યની સાનવારીઓ	૨૫૭
(ઘ)	બોગીન્દ્રનાથનો કૃતિઓ	૨૫૬

હામણાં જ પ્રકટ થઈ છે

સ્વ. ભોળીન્દ્રરાવ કૃત સામાજિક નવલકથાઓની મુંઠર આવૃત્તિઓ.

(૧) આસિસ્ટન્ટ કલેક્ટર '	રૂ. ૨-૮-૦
(૨) સિતારનો યાત્રા	રૂ. ૧-૪-૦
(૩) તરલા	રૂ. ૨-૮-૦
(૪) મૃદુલા	રૂ. ૧-૪-૦
(૫) ઉષાકાન્ત	રૂ. ૨-૮-૦
(૬) જ્યોત્સ્ના	રૂ. ૧-૮-૦

સખો :

દીવેટીઆ એન્ડ સન્સ.

અમદાવાદ.

ટુંક સમયમાં પ્રકટ થશે

૨૫૦ ભોગીન્દ્રરાવ દૃષ્ટ નીચેની અપ્રકટ કૃતિઓની
સાહામણી આવૃત્તિઓ.

- (૧) લલિતકુમાર
- (૨) કાલેન્ડર
- (૩) ચમેલી
- (૪) ટુંકી વાર્તાઓ
- (૫) કાઉન્ટ ટાઉન્ટોપનું જીવનચરિત્ર

પ્રકાશક :

ફીલ્ડેટીઆ એન્ડ સન્સ.

• અમદાવાદ.

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીયા

“ He thought it happier to be dead,
To die for Beauty than live for bread
— Emerson

ખંડ પહેલો

જીવન અને સમય

પ્રકરણ પહેલું

—::—

ઓગણીસમી સદીની સંધ્યા

ઈસુની ઓગણીસમી સદીનાં છેલ્લા ચરણમાં પૂર્વ અને પશ્ચિમની અતોખી સંસ્કૃતિઓના સમન્વયના પરિણામે ગુજરાતમાં અવનતું વાતાવરણ પ્રકટ થયું : અસ્થિતાની ભાવના પ્રગટનાં અણુએ અણુમાં વ્યાપી રહી. આની અસર જીવન તેમજ સાહિત્યના સર્વ ક્ષેત્રોમાં દેખાઈ આવ્યા વિના રહેતી નથી મામાજીક, ધાર્મિક અને રાજકીય ક્ષેત્રોમાં આ નવીન આંદોલનોના અકુર પ્રકટ થયા—અને આ અકુરનો મફળ પગિષાક તો વીમમી મદીના પહેલા દસકાએજ બગમન નિરખ્યો. વીગ નર્મદ બડખોગ જીવન પછી કંઈક અજબ ધર્મમયન અનુભવો રહ્યો હતો અને જીવનલીલા સંકેતવાની તૈયારી કરી રહ્યો હતો કરસનદાસ મૂળજીએ વાવેલા સુધારાના બીજના ફણુગા ગુજરાતમાં પણ પ્રકટયા હતા દસકાએ પૂર્વે પ્રથમ બગાળી પરદેશગમન કરી આવ્યો ત્યારે સારાય ભારતવર્ષમાં ખગલળાટ થઈ રહ્યો હતો પરંતુ ઇ. સ. ૧૮૬૦માં તો ગુજરાતના નાકરૂપ નાગર યાત્રિના મહીપતરામ રૂપગમ નીલકંઠે સમુદ્રપ્રયાણ કર્યું અને વિલા-યતમાં કાર્યસિદ્ધિ કરી સ્વદેશ આવ્યા. આ કૃત્યથી ધણાં સંકુચિત યાત્રિમંડળોમાં કાવાહલ વ્યાપી રહ્યો. આ પ્રસંગના સ્મારક તરીકે કવિવર દસપતરામે ગાયુ

નાગર નર હારે નહિ હારે હોય હજમ,
કહેવત તે સાચી કરી રાખી મહીપતગમ

શ્રી-શિક્ષણના ખીજ રોપાઈ ચૂક્યા હતા શિક્ષણનો પ્રચાર
ધણોજ વધ્યો હતો અને હવે તો સરકારો કુટુંબની ખાલિકાઓ પણ
વિદ્યાપીઠનું ઉચ્ચ શિક્ષણ મહત્વ કરવા તત્પર થઈ હતી વિદ્યાગૌરી
નીલકંઠે સને ૧૮૯૧ની માનમા યુનિવર્સિટીની મેટ્રીક્યુલેશન પરીક્ષા
પ્રમાર કરી—ઓ તે વખતે આ મનાવ વિરલ હતો.

ઈ સ. ૧૮૮૬મા કવિ નર્મદાશ કરનો દેહવિનય થયો તેમના
ઉત્તર જીવનના ધર્મમથને અને વિચાર પરિવર્તને શિક્ષિત તેમજ અશિક્ષિત
ગુજરાતને અવનવી વિચારસામગ્રી આપી. પગ તુ સ રૂક્ષકૃત્તિવાળા
ગુજરાતને બે આગેવાન ગુજરાતીઓએ ધર્મનું નવીન દૃષ્ટિબિંદુ અર્પ્યું
આ બે આગેવાનો તે બોળાનાથ મારાભાઈ અને મહીપતરામ રૂપરામ
ઈ સ ૧૮૭૧મા પ્રાર્થના-સમાજની સ્થાપના થઈ અને બગાળા
જન્મેલી છાહોસમાજની પ્રવૃત્તિએ ગુજરાતને આગણે પગ મૂક્ય
ઈ સ ૧૮૭૨મા બોળાનાથ સારાભાઈએ ઇશ્વર પ્રાર્થનામાળા
ની શરૂઆત કરી આવી રીતે ગુજરાતમા અમૂર્ત ઇશ્વરની પૂજન
ખીજરોપણ થયા

અન્ય દિશામા દૃષ્ટિ નાખતા જ્યુગે કે કૉલેજના ઉચ્ચ શિક્ષક
યુવાન ગુજરાતીઓના માનમને વૈજ્ઞાનિક વિકાસ તરફ દોષો વિચારનર્મ
નિત્ય નવી ગોષખોળો જેમ જેમ યુરોપમા પ્રગતિ કરતી ગઈ તે
તેમ આખાય જગતની આખો ત્યા ચોટતી ગઈ આગગાડી અને
આગમોટો મીલો અને અન્ય યત્રાતથો અને છેલ્લે છેલ્લે તારના દોરડા
ઓએ વિશ્વના જિન્ન જિન્ન પ્રદેશને એકત્રિત કર્યા. સમય અને
સ્થળાં અંતર કપાયા. આવી રીતે યત્રવાદનો વિકાસ થયો આજે
ગુજરાતમા પણ આ આઘોગિક વિકાસનો પાયો નખાઈ ચૂક્યો હતો.
રણુહોડલાસ હોટલાસે અમદાવાદમા પ્રથમ સુતરની મીલ સ્થાપી

આ યંત્રવાદની સાથે સાથે તર્જન્ય અન્ય વાદો શરૂ થયા—જેવા કે મુડીવાદ, મજુરવાદ, વિગેરે. ડાર્વિનના ઉત્ક્રાંતિવાદના સિદ્ધાંતે ઇંગ્લેંડને જેમ હલમલાવ્યું હતું તેમ ઉચ્ચ શિક્ષણ લેતા ગુજરાતી યુવાનોને પણ હલમલાવ્યા. પરિણામે યુવકવર્ગ જીવન અને ધર્મના દરેકે દરેક પ્રશ્નને ઝીણવટભરી વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિએ નિરખવા લાગ્યો. અનેક યદ્દાણુ હદયો શકિત અને ડગમગુ બન્યા. આમ વિજ્ઞાન વિરુદ્ધ ધર્મના પ્રશ્નથી ઉપસ્થિત થતા મનોમંથનો કટલાય શિક્ષિત યુવકો ભોગવો રહ્યા હતા ત્યારે મણિલાલ નભુભાઈ જેવા સંસ્કૃત અને અંગ્રેજીની સીદ્ધી અસર નીચે આવી વેદાન્ત અને થીઓસોફીમાંથી પ્રેરણા પ્રાપ્ત કરી રહ્યા હતા : અને મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટ (‘કાન્ત’) જેવા અન્ય સ્વીડનબોર્ગના સિદ્ધાન્તોની અસર નીચે આવ્યા.

સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં મંકાન્તિના આદિલનો પ્રકટી રહ્યા હતા. ઈ. સ. ૧૮૭૦થી શરૂ થતા યુગને સાહિત્યના કેટલાક ઇતિહાસકારોએ અત્રિત યુગ કહ્યો છે તે યથાર્થ છે. સામાજિક અને ધાર્મિક જીવનમાં જે વિકાસ થઈ રહ્યો હતો તેના તાદરશ પ્રતિબિંબ સાહિત્ય ત્રીલી રહ્યું હતું. ઈ. સ. ૧૮૭૨માં મોળાનાથ સારાભાઈએ “ઈશ્વર પ્રાર્થના-માળા”ની શરૂઆત કરી તે આપણે ઉપર જોયું. ઈ. સ. ૧૮૮૭માં રા. નરસિંહરાવ દીવેડીઆ કૃત “કુસુમમાળા” પ્રકટ થઈ અને મથન-કાળના ગુજરાતને અંગ્રેજી કાવ્યોની સુદર પ્રતિબ્ધાયા સાપડી. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સમન્વયના સુંદર ફળો આ કાવ્યસંગ્રહદ્વારા ગુજરાતે મેળવ્યા. ઈ. સ. ૧૮૯૦ની સાલમાં મણિશંકર ભટ્ટનું અપૂર્વ કાવ્ય “વનંત વિજય” સર્જાયું. વિરલ સૌંદર્ય અને અનન્ય કલાવિધાનયુક્ત આ કાવ્ય કવિત્વના સર્વ ઉચ્ચ લક્ષણોથી વ્યાપ્ત છે આ સમયે લાઠીના ગાજવિ કવિ કલાપી પણ પોતાના “પ્રેમ અને આંસુના કાવ્યો” ગુજરાતને ચરણે ધરી રહ્યા હતા. આમ પદ્યસાહિત્ય ઉચ્ચ શ્રેણીએ પહોંચ્યું હતું ત્યારે ગદ્યસાહિત્યમાં એક પ્રતિભાવાન ગ્રંથમણિનું સર્જન થઈ રહ્યું હતું. ઇ. સ. ૧૮૮૬-૧૮૮૭માં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીના

“સરસ્વતીચન્દ્ર”નો પ્રથમ ભાગ પ્રકટ થયો. આ અંથમણિના ચાર ભાગને પ્રસિદ્ધ થતા તેર ચૌદ વર્ષ લાગ્યા. વસ્તુની નવીનતા, શૈલી અને ભાષાની ગંરુકારિતા અને ઉચ્ચતા અને વિષયની વિવિધતાએ આ અંથમણિને ગુજરાતી સાહિત્યમાં સર્વોત્તમ સ્થાન અપાવ્યું. “સરસ્વતીચન્દ્ર”ના પહેલા ભાગને પ્રસિદ્ધ થયાને લગભગ પચાસ વર્ષ થવા આવ્યા પરંતુ એ અંથની ખરોખરી કરી શકે એવો કોઈ પણ અંથ હજી સુધી ગુજરાતને મળી શક્યો નથી એ એની ઉત્કૃષ્ટતા પુરવાર કરવાને બસ છે. તત્કાલીન—અને કેટલેક અંશે અવાંચીન—ગદ્યસાહિત્ય પર આ અંથ (રા. આનંદશંકર જેવા કેટલાક વિદ્વાનો તો એને પુરાણની કોટીએ મૂકતાં અચકાતા નથી)ની પ્રખ્યા છાયા દેખાઈ આવે છે. આ અંથના ચારેય ભાગો પ્રકટ થતા જે સમય ગીત્યો તે દરમ્યાન ઘણાં અગત્યના બનાવો સાહિત્યક્ષેત્રમાં બન્યા. આમાં સૌથી વિશેષ નોંધવા લાયક બનાવ તે અમદાવાદના કેટલાક સુવકોએ શરૂ કરેલી “બધુ—સમાજ”ની ઇ. સ. ૧૮૯૪માં સ્થાપના. પરંતુ આ “બધુ—સમાજ” અને એના ઉત્સાહી સભ્યો વિષે પછીના પાનાઓમાં વિગતવાર કહેવાનું હોવાથી અહીં એનો સીમાચિન્હ તરીકેનો નામ નિર્દેશ બસ થશે.

વિવેચન અને પત્રકારિત્વના ક્ષેત્રો પણ પશ્ચિમના રંગથી રંગાયેલ વિદ્વાનો ગણા નહોતા. નવલરામ, મણિલાલ, રમણભાઈ અને નગમિન્દ્રરાવ જેવા પ્રથમ પકિતના વિવેચકોએ વિવેચનશાસ્ત્રમાં નવા દૃષ્ટિકોણો દાખવે કર્યા. વિવેચન પણ સાહિત્યનું એક અગત્યનું અંગ લેખાવા માંડ્યું હતું. પત્રકારિત્વ મુખ્યમાં પારસી માલિકોના હાથ નીચે મુંદર પ્રગતિ કરી રહ્યું હતું. “જામે જમશેદ” તથા “મુખ્ય મમાચાર” જેવા દૈનિકો પોતપોતાની રીતે પ્રજા તથા રાજની સેવા કરતા. ઇચ્છા-રામ સૂર્યરામ દેસાઈના તંત્રીપદ નીચે ચાલતું “ગુજરાતી” પત્ર સાપ્તાહિકોમાં નવી દિશા ખોલી ગયું હતું—અને પોતાની ઐતિહાસિક બેટા દ્વારા ગુજરાતી નવલકથાસાહિત્યને સમૃદ્ધ કરી રહ્યું હતું. માસિકોમાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના મુખ્યપત્ર “બુદ્ધિપ્રકાશ”

ઉપરાંત હરિલાલ દુવતું “અન્દ્ર”, મણિલાલ નબુખાધના “પ્રિયવદા” તથા “સુદર્શન” અને પ્રાર્થના સમાજનું મુખપત્ર “જ્ઞાનસુધા” વિગેરે મુખ્ય હતા. તત્કાલીન અગ્રગણ્ય લેખકો આ પત્રોમાં લખતા. આમ આ યુગમાં ગુજરાતી પત્રકારિત્વનો વિકાસ પણ સારો થયો.

સારાય ભારતવર્ષમાં રાજકીય જાગૃતિનાં પ્રબળ ચિન્હો દેખાતા હતા. હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભા હવે પગબર થઇ હતી એટલુંજ નહિ પરંતુ શિક્ષિત ગુજરાતી યુવાનો તેના કાર્યક્રમમાં સારો રસ લેતા. દાદાભાઈ નવરોજી જેવા મહાન ગુજરાતી ન્યારે મહાસભાના સુકાને હોય ત્યારે ગુજરાત આ રાષ્ટ્રીય જાગૃતિનાં આદોલનોમાંથી કેમ મુક્ત રહી શકે? પરંતુ તે સમયનું ગુજરાત ઉદામમતવાદી નહોતું. મહારાણી વિક્ટોરીયાનાં ઢઢેરામાં, અન્ય ધણાએ હિંદીઓ માફક, તેને પણ શ્રદ્ધા હતી. પરંતુ રાજકીય જાગૃતિ તો હવે સિદ્ધ વસ્તુ થઇ ચૂકી હતી. દેશી મંસ્થાનો પણ આ જાગૃતિની અસરથી મુક્ત ન રહી શક્યા. તત્કાલીન નવલકથાકારો પોતાની નવલોમાં દેશી રાજ્યોનો પ્રશ્ન પણ વણી લેતા અને સંસ્થાનોનાં કાર્યભારમાં સુધારા અને સ્વતંત્રતા દાખલ કરવાની હિમાયત કરતા. આવી મનોવૃત્તિ છતાંય સાધારણ ગુજરાતીની રાજકીય બાજતોની સમજણ ઓછી નહોતી. ઇ. સ. ૧૮૯૭માં બાળ ગંગાધર ટિળકની અપીલ પ્રીવી કાઉન્સીલે નામજુર કરી ત્યારે યુવક વર્ગના માનસ પર શા શા મંસ્કારો પડ્યા હતા તે તત્સમયના ગુજરાત કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓના અઠવાડીક વિવાદો (debates) ખતાવી આપે છે.

આજ ચરણનો અન્ય નોંધવા લાયક બનાવ તે ઇ. સ. ૧૮૯૦-૧૮૯૧ના વર્ષોમાં સંમતિવયનો કાયદો (The Age of Consent Bill) ઇન્ડિઅન પીનલ કોડમાં ઉમેરવાનું બીલ રજુ થયું તે. આને અંગે સમગ્ર ભારતવર્ષમાં ભારે કોલાહલ પ્રવર્ત્યો અને ધણા વાદવિવાદ થયા. સમકાલીન ગુજરાત આ સંમતિવયના બીલને અંગે ઉપસ્થિત

થયેલી મહાન ચર્ચામાંથી જરાયે મુક્ત રહ્યું નહોતું એટલુંજ નહિ પરંતુ મણિલાલ નલુભાઈ દિવેદી અને રમણભાઈ મહીપતરામે નીલકંઠ જેવા અગ્રમણ્ય વિચારકો અને લેખકોએ પોતપોતાની કલમનો અનુક્રમે “સુદર્શન” અને “જ્ઞાનમુખ” દ્વારા સામંસામે ઉપયોગ કર્યો.

પ્રમુખ ઓગણીસમા સૈકાના છેલા ચરણમાં—મઠકે છેલા ત્રીસ વર્ષમાં—ગુજરાત આ પરિવર્તનો અનુભવી રહ્યું હતું આટલું વિહંગા વલોકન કરવાથી તત્સમયની ઐતિહાસિક પશ્ચાદ્ભૂમિનો વાચકને જરા ખર ખ્યાલ આવશે.

આજ ચરણની શરુઆતમાં આ જીવનકથાના નાયક મોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દીવેટીઆનો જન્મ થયો અને આજ ચરણના છેલા દસ વર્ષોમાં એમણે શાળા અને કૉલેજમાં શિક્ષણ લીધું.

પ્રકરણ બીજું

બાલ્યાવસ્થા, શિક્ષણ અને યુવાવસ્થા

બો ગીન્દ્રરાવનો જન્મ અમદાવાદ, સાંકડીશેરી, લાખાપટેલની પોળમાં ઈ. સ. ૧૮૭૫ ના માર્ચ મહિનાની છેલ્લી તારીખે થયો. તેમના પિતા રતનલાલ ત્ર્યંબકલાલ દીવેટીઆ વડનગરના નાગર ઝાતિમાં આગેવાનીભર્યું સ્થાન ભોગવતા. બાળ ભોગીન્દ્રના જન્મ વખતે તેઓએ સરકારી કેળવણી ખાતામાં ઉચ્ચ અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો હતો. ચર્યાતમાં રતનલાલ દીવેટીઆ પ્રેમચંદ રાયચંદ મેલ ટ્રેનીંગ કોલેજમાં શિક્ષક હતા—જ્યાંથી તેઓ રાધનપુર સ્ટેટમાં શિક્ષણ વિભાગમાં નોકરીએ ગયા અને છેવટે તેઓ એન્જીનેરીના ઈન્સ્પેક્ટરના માનવંતા હોદ્દાએ પહોંચ્યા હતા. ભોગીન્દ્રરાવને બે વડિલ બંધુઓ—શામરાવ અને માર્તંડરાવ—અને એક વડિલ ભગિની હતા.

ભોગીન્દ્રરાવના માતૃશ્રી ડાહીલક્ષ્મી એક સંસ્કારી તેમજ સુધારક કુટુંબના સભારી હતા. ડાહીલક્ષ્મી તે જાણીતા સુધારક અને પ્રાર્થના સમાજવાદી ભોળાનાથ સારાભાઈના બહેનના પુત્રી થાય. આથી ડાહીલક્ષ્મીને બાલ્યાવસ્થાથીજ સુધારા પ્રત્યે પ્રીતિ—સ્વાભાવિક પ્રીતિ—હોય તેમાં શું નવાઈ ? ભોળાનાથ સારાભાઈનું કુટુંબ એટલે તે સમયના ગુજરાતનું એક શિષ્ટ અને ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલું અગ્રગણ્ય કુટુંબ. આ કેળવણી અને સુધારા પ્રત્યેની પ્રીતિ ઓઢે ઉતર્યા—અને તેનું પરિણામ સમગ્ર ગુજરાતના લાભમાં આજુ. ભોળાનાથના સ્થાપેલા

પ્રાર્થનામ દિરમા તે વખતના અમદાવાદના આસીસ્ટન્ટ જજ સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોરના વ્યાખ્યાનો થતા અને કુટુંબના બાળકોને આ સસ્કારી અને સાક્ષરી વાતાવરણનો માત્યાવસ્થાથીજ લાભ મળ્યો.

આ સસ્કારી માતાના નાના પુત્ર ભોગીન્દ્રરાવને માતાના સર્વ ઉચ્ચ ભાવનાશાળી મદ્દગુણો વારસામા મળ્યા એમ કહીએ તો તેમા જરાય અનિશ્ચયોક્તિ નથી ડાહીજહેન—જેમનુ અન્ય નામ મોટીજહેન પણ હતું—ના હાથ નીચે જ બાળક ભોગીન્દ્રને નાનપણથી સેવા ભાવનાની તાલીમ મળી—જે સેવાભાવનાના સુદર ફળોનુ આપણે આગળ ઉપર અવલોકન કરીશુ પિતાની બદલી રાધણપુર સ્ટેટમા થવાથી ભોગીન્દ્રરાવને પ્રાથમિક શિક્ષણ ગધણપુર સંસ્થાનની પ્રાથમિક શાળામાજ મળ્યુ પરંતુ જ્યારે તેમનો પ્રાથમિક અભ્યાસ પૂરો થયો ત્યારે તેઓ માધ્યમિક અને હાઈ સ્કુલના અભ્યાસ માટે અમદાવાદ આગ્યા રતનલાલ દીવેટીઆની બદલી અવારનવાર એક જગ્યાથી બીજી જગ્યાએ ચળી હતી અને ભોગીન્દ્રરાવના અભ્યાસમા વિશેષ ન પડે તે માટે તેઓ અમદાવાદમા પેતાના મોટાભાઈ અને માતૃશ્રી માથે ગ્રહેતા.

ષ સ ૧૮૮૬ ની સાલમા આપણે ભોગીન્દ્રરાવને અમદાવાદની હાઈ સ્કુલના શીક્ષક રેન્ડર્ડમા અભ્યાસ કરતા એક વિદ્યાર્થી તરીકે નીહાળીએ છીએ આ વર્ષની આસપાસ તેમના મહાધ્યાયીઓમા મુખ્ય મિત્રો શિવુભાઈ બિન્દુભાઈ અને ડાહ્યાભાઈ—જેઓ પાછળથી ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમા શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુર્ગાજી રા રામ મોહનરાય જસવંતરાય અને ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ તરીકે જાણીતા થયા—તે હતા આ મિત્રોનો સ્નેહસબંધ સર્વત્ર જાણીતો હતો અને ભોગીન્દ્રરાવને આ ત્રણ મિત્રો ધણ પ્રિય હતા આ ચારેય વિદ્યાર્થીઓના સ્વભાવમા ધણ સામ્ય હતું અને સૌથી વધારેમા વધારે સામ્ય તે સાહિત્ય પ્રત્યે અભિરુચિ. રા. રામમોહનરાય જસવંતરાય તો તે વખતથી જ મળ્યો ગયતા અને આ સામ્ય અન્ય મિત્રોને

પણુ લાગ્યો. દર અઠવાડીએ તેઓ એકથી વધુ વખત સાથે મળીને સાહિત્યની ચર્ચા ચલાવતા. તે વખતે કેને ખ્યાલ હતો કે ચાર મિત્રોની આ નાની નાની સભાઓ દ્વારા “ બંધુ સમાજ ” નો જન્મ થશે ?

સૌ. મ્હોટીઆને પોતાના નાના પુત્રના આ બાલમિત્રો માટે અનન્ય સ્નેહ અને વાતસલ્ય હતાં. આ મિત્રો અવારનવાર ભોગીન્દ્ર-રાવને ત્યાં મળતા અને સાહિત્યની સર્વ પ્રકારની ચર્ચા કરતાં. મ્હોટીઆ આ બાળકોને પોતાના બાળકો સમાન ગણતાં અને તેમના પ્રત્યે કુળો ભાવ દર્શાવતા. માતાના આ પ્રકારના ઉચ્ચ વાતસલ્યભાવને લીધે બાળક ભોગીન્દ્રરાવનાં હૃદયમાં માતા માટે અપૂર્વ પૂન્યભાવ ઉત્પન્ન થયો એટલુંજ નહિ પણ સમસ્ત સ્ત્રી-વર્ગ માટે માનની ભાવના જન્મી. આ ભાવના તેમની નવલકથાઓમાં વારંવાર પ્રધાન ભાગ ભજવે છે. આ સર્વનો યશ માતૃશ્રી ડાહીઆના ઉચ્ચ સંસ્કારો અને શિશુપ્રીતિને આપવો ઘટે. બિન્દુભાષ, શિવુભાષ અને ડાહ્યાભાષ પણ મ્હોટીઆની આ મીઠી અને હૃદયગ્રાણી છાયાને વિસર્ધા નહિ. જ્યારે ત્યારે મ્હોટીઆ આ મિત્રોને—અને “ બંધુ સમાજ ” સ્થપાઇ ત્યાર પછી સઘળાં બંધુઓને—પોતાને ઘેર ભેળા કરતા. રા. રામભોહનરાય જશવંતરાયે આ સમભાવ અને સ્નેહનો પૂરેપૂરો ચિતાર આપતું એક કાવ્ય રચ્યું છે. તેમાંથી નીચેની માર્ગદર્શક પંક્તિઓ સૌ. ડાહીઆના સ્વભાવનો યથાર્થ ચિતાર આપશે:—

ઝૂલી લીલી રમતીલી કળિયો ઝીણી,
હૈયાં મધુરસીલાંની જગકુંજે રમે;
પાવન, મૈયા ! પ્રેમજ અમિકરથી વીણી,
પ્રભુ મંગલ આંગણુ તોરણીયામાં નમે :

કુલકળિયો, ઓ દેવી ! ખીલવી એ ત્હમે.

મીઠી મીઠી પ્રીતિઝરણી વાતડી,
કાઠીલાં ઉર કુમળા ઉભરામાં અમે;
મેઘિરી મરકલડા કેરી ભાતડી
નેન વદનમાં, મુખ શાન્તિ શીળા મમે:

કૃતમાળો, ઓ દેવી ! ગુંથવી એ તહમે.

“ સુંદરી સુખોષ ” માસિકપત્રની ઇ. સ. ૧૯૦૩ ની બેટ તરીકે
“ ગીતમાળા ” પ્રકટ થઈ હતી તેના સમર્પણ કાવ્ય “ અ. સૌ.
મહોટીઆને—સમર્પણ ” માંથી આ પંક્તિઓ લેવામાં આવી છે. આ
કાવ્યના વિષય— સૌં મહોટીઆ—પર વિવરણ કરતા રા. રામમોહનરાય
જયવંતરાય લખે છે:—

“ તેમનાં મંતાનોની પેઠે અમે પણ તેમને મહોટીયા કહેતા
હતા. તેઓ સ્વભાવે હંમેશાં આનંદી, જ્ઞાનસોયાં અને વાચાળ
હતા. તેમનું હૃદય ધણજ કામગ, પ્રેમાળ અને નિખાલસ હતું.
અમારા તરફ તેમની પોતાના પુત્ર જેટલી મમતા હતી. ખરે
જોતાં અમને બિન ભાવનો, તેમના સંતાનો ન હોવાનો, કદી પણ
અનુભવ થતોજ નહિ, અને કાંઈકે દેવી પ્રભાવે અમારાં હૃદય
પણ તેમના તરફ જનનની ભાવથી જ આકર્ષાતાં હતાં. તેઓ
હંમેશા અમને, અને તેમાં પણ એકઠી મળેલી આખી સમાજને
જોઈને એક માતા પોતાનો સર્વ વાડીવિસ્તાર મેં આમળ
એકત્ર જોઈને થાય, તેવાં દર્શકોમાં થતાં. અમે તેમને ત્યાં અનેક
તરેહનાં નાના નાના મુખ્યાનંદો માણતાં.....”*

પોતાની માતાની માફક ભોગીન્દ્રરાવ પણ સ્વભાવે હંમેશા
“ આનંદી, જ્ઞાનસોયા અને વાચાળ ” હતા અને તેમનું હૃદય પણ
“ ધણજ કામગ, પ્રેમાળ અને નિખાલસ ” હતું. આ ઉપરાંત નાનપણ-
થીજ તેઓ આવાક અને દીખળી હતા.

ઇ. સ. ૧૮૮૯માં આ મિત્રોએ એક Intimate Friends' Association નામક સંસ્થા કાઢી. આ સંસ્થાનો પ્રધાન ઉદ્દેશ મારા સારા ભેષો અને કાવ્યોમાંથી ચુંટણી કરી સભ્યો સમક્ષ રજુ કરી તેનો રસાનંદ માણવાનો હતો. આ સંસ્થાની સભાઓમાં આ નિશાળે જતાં વિદ્યાર્થીઓ ઇંગ્લેન્ડ અને સંસ્કૃત સાહિત્યના કાવ્યોમાંથી ઉતારા ક્યો હોય તે વાંચતા અને પરિણામે તેમની રમટ્તિ અને આલોચનવૃત્તિનો મારો વિકાસ થયો. આ Intimate Friends' Association માંથી “અંધુસમાજ”નો ઉદ્ભવ કેવી રીતે થયો તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું. હાલ તરત તો આનો ઉલ્લેખ એટલા માટે કર્યો છે કે ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન કેવી રીતે ધડાચું તેનો અભ્યાસકને ખ્યાલ આવે.

ભોગીન્દ્રરાવે શાળાજીવનમાંથીજ નિત્યનોષ રાખવા માંડી હતી. પંદર વર્ષની કુમળી વયથી—ઈ. સ. ૧૮૯૦ની સાલથી—તેમણે આ ડાયરી ચારૂ કરી. આટલી ન્હાની વયમાં તેમની અવલોકન શક્તિ કેટલી તીવ્ર હતી તે તે વખતની એમને લખેલી નોંધો વાંચતા માલમ પડી આવે છે. ઇ. સ. ૧૮૯૦ની સાલમાં સંભાત વયના કાયદા (Age of Consent Bill) થી સારાય દેશમાં હોદ્દાકાર મચી રહ્યો ત્યારે ૫૬૦ વર્ષના ભોગીન્દ્રરાવે અમદાવાદમાં આ કાયદાની વિરૂદ્ધ એક સભા મળી હતી તેમાં હાજરી આપી હતી તેની નોંધ પહેલાં વર્ષની ડાયરીમાંથી મળી આવે છે. તે વખતે પરદેશથી અવનવા રમકડાઓ આવતા અને બાળકો તેનાથી સ્વાભાવિક આકર્ષાતા. ૫૬૨ વર્ષની ઉંમરે ભોગીન્દ્રરાવે એક “ચાવીવાળો ઉદર” લીધો હશે તેની નોંધ પણ જડી આવે છે આવી આવી અનેક ઝીણવટભરી વસ્તુઓ તરફ તેઓ નાનાપણથીજ ધ્યાન આપતા અભ્યાસને અને મૈત્રીને લગતી નાનામાં નાની વિગતો ઇ. સ. ૧૮૯૦ની ડાયરીમાંથી મળી આવે છે. આ બાબતની આ નોંધ લેવાનું પ્રયોજન એટલુંજ છે કે ભવિષ્યમાં ભોગીન્દ્રરાવે નવલકથાઓ લખી ત્યારે આ વિગતો અને ઝીણવટભરી

વસ્તુઓ નીરખવાની તેમની ચક્તિ તેમના લખાણમાથી છૂપી ગઈ નહિ; ઉદ્દું વિગતો અને પ્રસંગોની વિવિધતા એ તેમની વાર્તાઓના મુખ્ય લક્ષણો બન્યા. આનો પાયો પંદર વર્ષની ઉંમરથીજ નખાયો.

Intimate Friends' Association ની મહાઓની નોંધ પણ આ ડાયરીમાથી મળી આવ છે મિત્રોએ એક પત્ર કાઢવાનો વિચાર કર્યો હતો. આ બાબતપર ડાયરીમાંથી નીચેના બે ઉતારાઓ અત્યનો પ્રકાશ નાખે છે.

તા. ૨૮-૬-૯૦— ગવિવાર.

.....ઝાલાભાઈને ત્યાં ગયો. પંડી ઘેર આવી ખાઈને બેઠો. પંડી મિંદુભાઈ આવ્યાઃ ઝાલાભાઈ પણ આવ્યા. એક “મિત્રગત્ન” નામનું ચોપાનીયું કાઢવાનો વિચાર કર્યો. દાલ હેન્ડગ્રાઇટીંગ પ્રેમમા શી ચાગ પૈમા મહીને, અકવાડીયે નીકળે, માફક પણ ક્યાં ઈન્ગિમેટ ફેન્ડમ એસોસીએશન તરફથી નીકળે મેકેટરી ઝાલાભાઈ.

તા. ૩૦-૬-૯૦ - મંગળવાર

.....ઝાલાભાઈને ત્યાં મળ્યા. ચોપાનીયું કાઢ્યું. મીટીંગ ફક્ત ગવિવારે બરાબ. ટાઇમ મુકરર કરવો. મળ્યતા ગમવી. આમ હાઈ સ્કુલના અભ્યાસની માથે માથે સાહિત્ય પ્રત્યેની અભિરુચિ પણ વિકસતી ગઈ. ૧૮૯૦ની સાલમાં એમણે—યુવાન ઉર્મિલ લેખકોની બાબતમા દંમેશા અને છે તેમ—પોતાની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ કાવ્યમર્ગનદ્વારા ચરૂ કરી. ચરૂઆતનાં કાવ્યોમાં પણ એમની સૌંદર્યપ્રીતિ અને મંગીતપ્રીતિ નજરે પડે છે. પરંતુ આ કાવ્યો કાવ્યો કરતાં ઉર્મિલ હૃદયનાં ઉદ્ગારો હતા. નદી, તળાવ વિગેરે સૃષ્ટિ-સૌંદર્યના સ્થાનો આ કાવ્યોમાં પ્રધાન ભાગ ભજવતા અને ફેટલાક કાવ્યમાં સામગ્રી—ઉર્મિઓનો—અતિરેક પણ દેખાતો. યુવાન હૃદય પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિ દંમેશા કવિનાથી ચરૂ કરે છે કારણ કે કાવ્ય

ઉર્મિના આવેગને અને હૃદયનાં રજુકારને વ્યક્ત કરવાનું મુલક અને મુંદર સાધન છે. તે વખતે રા. ગણપતરામ ઉત્તમરામ ભટ્ટના તંત્રીપદે ચાલતા “વાતોવારિધિ” માસિકમાં આ કાવ્યો છુટાછવાયા પ્રસિદ્ધ થયા હતા. ભોગીન્દ્રરાવના યુવાન મિત્ર ત્રિંદુભાઈએ તો આ વયથીજ એક ઉચ્ચ કાવિના કવિનાં સર્વ લક્ષણો દાખવવા માંડ્યા હતા.

ઈ. સ. ૧૮૯૨માં ભોગીન્દ્રરાવે મુંબઈ યુનીવર્સિટીની મેટ્રીક્યુલેશનમાં બેસવાના તૈયારી કરી. આ વર્ષમાંજ “બંધુ-સમાજ”ની રીતસર સ્થાપના થઈ. શરૂઆતમાં ચાર સભ્યો હતા જે પાછળથી વધીને ૧૮૯૪માં સાત થયા. “બંધુ સમાજ”ના ઉદ્દેશો અને પ્રવૃત્તિઓ માટે પછીના પાનાઓમાં વિગતવાર ઇતિહાસ આવવાનો હોય અત્રે એટલું તોંધવું જ સ યોગ્ય કે આ સમાજની સ્થાપનાનો પ્રસંગ ભોગીન્દ્રરાવ એકલાને માટે નહિ પરંતુ સમગ્ર ગુજરાતને માટે અગત્યનો અને ચીરસ્મરણીય બનાવ હતો.

શાળામાં તેમની ગણના પ્રથમ પંક્તિના શિષ્યોમાં નહોતી થતી કારણકે ભોગીન્દ્રરાવને જાહેરજીવનમાં ભાગ લેવાનો શોખ લાગવાથી અને સેવાભાવના મૂળથીજ હોવાથી તેમના અભ્યાસમાં વિક્ષેપ પડતો. તેમનું જ્ઞાન માત્ર પુસ્તકીયાજ હોત અને માત્ર પરીક્ષાને જ પોતાના જીવનનું અંતિમ ધ્યેય બનાવ્યું હોત તો તેઓ અવશ્ય ઉચ્ચ શ્રેણીએ મેટ્રીક તથા યુનીવર્સિટીની અન્ય પરીક્ષાઓ પસાર કરી શક્યા હોત. પરંતુ શાળાજીવનમાંથીજ તેમણે જ્ઞાતિવિષયક તેમજ અન્ય સામાજિક અને માહિત્યવિષયક ક્ષેત્રોમાં ભાગ લેવા માંડ્યો હતો. ૧૮૯૦ની સાલમાં એમણે સંમતિવચના કાયદાને અંગે મળેલી જાહેર સભામાં ભાગ લીધો હતો એ આપણે ઉપર જોયું. રાજકીય આદિલનોની અસરમાં પણ ભોગીન્દ્રરાવ નાની વયમાં આવ્યા છ સ ૧૮૯૩ના વર્ષની ડાયરીમાંથી નીચેનો ઉતારો તેમના રાજકીય ઉત્સાહને યથાર્થ સ્વરૂપમાં રજુ કરે છે—

૨૧મી ડીસેમ્બર ૧૮૬૩.

.....આજે સ્ટેશન પર ગયા. મી. દાદાભાઈ નવરોજી, પાર્લામેન્ટનાં પહેલા હિંદી મેમ્બર, લાહોર કોંગ્રેસમાં જતા હતા. સ્ટેશન સામેની ધર્મશાળામાં મંડપ બાંધ્યો હતો. છોકરાઓ એમની ગાડી ખેંચીને લાઇ ગયા.....

અંતે એમણે ૧૮૬૫ની આલમાં મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષામાં સફળતા પ્રાપ્ત કરી અને કોલેજમાં દાખલ થયા. એમની ભુદ્ધિને અને લેખનપ્રવૃત્તિને ઉત્તરોત્તર વિકાસ થતો હતો. એમણે હવે ડુંકી વાર્તાઓ અને છુટાછવાયા લેખોની શરુઆત કરી હતી. ગુજરાત કોલેજમાં ૧૮૬૬માં દાખલ થયા ત્યારબાદ તેમની જાહેર પ્રવૃત્તિઓ વધી ગઈ. ૧૮૬૪ની આસપાસમાં તે “આર્યવત્સલ” — જેના તાંત્રી પણ ગ. ગણુપતરામ ભટ્ટ હતા અને જેનું સુકાન મુખ્યત્વે મિન્ડુ-ભાષના હાથમાં હતું — તેમાં કાબ્યો અને લેખો આપતા. આ વર્ષમાં તેમણે અને સમાજના બંધુઓએ મળી એક છાત્ર પુસ્તકાલય કાઢ્યું. “આર્ય વત્સલ” પણ “આર્ય વાત્સલ્યવર્તિકા” નામક સસ્થા ચલાવતી અને ભોગીન્દ્રરાવ આ મંસ્થાના કામકાજમાં પણ ઉત્સાહભર્યો ભાગ ભજવતા. આ જાહેરપ્રવૃત્તિઓ ઉપરાંત તેમનું વાંચન પણ ધણું વધ્યું હતું — અને વાંચનની માથે ગંભીર મનન પણ થતું થતું હતું. એમના વિચારોમાં પણ હવે પરિપક્વતા અને ઠરેલપણું નજરે પડે છે. તા. ૨૦ મી ઓક્ટોબર ૧૮૬૪ની એમની નોંધે આ ફેરફાર યોગ્ય શબ્દોમાં વર્ણવે છે. —

...જેમ જેમ વખત જતો ગયો છે તેમ તેમ લખવાની પદ્ધતિમાં ને વિચારોમાં ફેરફાર થયો લાગે છે. માત્ર બનાવોજ લખવાને બદલે એ નિમિત્તે ઉત્પન્ન થતાં મંત્રો અને વિચારો પણ હવે કોઈ સ્મરે આવે છે, આવા વિચારો આપવાથી તેમાં અને પછી થતાં વિચારોમાં કેટલો ફેર થાય છે તે જોવાનું છે.

ગુજરાત કૉલેજમાં ભોગીન્દ્રરાવે પ્રવેશ કર્યો તે વખતે ત્યાં ધણા શિક્ષિત ગુજરાતી યુવાનો સાથે તેમનો પરિચય થયો અને આમાંના કેટલાક પરિચયો દ્વ મૈત્રીમાં પરિણમ્યા. ૧૮૯૬માં એમને રા. ન્હાનાલાલ દયપતરામ કવિ માથે મૈત્રી થઈ તે છેક તેમના અવમાન સુધી અખંડીત રહી કૉલેજના અગ્રગણ્ય વિદ્યાર્થીઓએ Young Men's Union નામનું એક મંડળ કાઢ્યું હતું તેમાં રા. ન્હાનાલાલ કવિ તેમજ ભોગીન્દ્રરાવ આગેવાનાભયો બાગ લેતા. આ મંડળ. શરૂઆતમાં મામાજીક અને માહિત્યવિપાક પ્રશ્નોની ઉત્પાદકોર ચર્ચા કરતું. અંધુ મમાજના ત્રણ સભ્યો—ભોગીન્દ્રરાવ, શકરરાવ અમૃતરાવ અને શિવુભાઈ આપુભાઈ—આ મંડળમાં બાગ લેતા પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવનો ફાળો સૌથી વિશેષ હતો. આ મંડળમાં તે વખતના સારા સારા વિચારકો અને લેખકોને વ્યાખ્યાન આપવાને માટે આમંત્રણ આપવામાં આવતા. ઉત્પાદક તરીકે રા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દીવેટીઆએ “કવિતા અને સંગીત” પર વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું ન્યારે મણિશંકર રતનજી બાટે “પ્રાચીન મંદકૃતિ” પર વિદ્વાતાભર્યું વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું.

Young Men's Union ના અંતનો ઇતિહાસ નોંધવો લાયક છે. મ. સ. ૧૮૯૭ ની પાદનાર સાલ હતી. પ્રીતી કાઉન્સીલે બાલ ગંગાધર ટિળકની અપીલ નામંજુર કરી હતી, અને ટિળક તથા નાટુ જેવા વિદ્વાનો જેલમાં હતા આ વર્ષે યુનીયનમાં રાજ્યદારી પ્રશ્નો ચર્ચાવા લાગ્યા. ગુજરાત કૉલેજના તે સમયના પ્રીન્સીપાલ મી. ડેવીસે રાજ્યદારી પ્રશ્નો ચર્ચાય તે પર પ્રતિબંધ મૂક્યો. સભ્યોને આ રૂમ્યુ નહિ તેથી રા. ન્હાનાલાલ કવિ, ભોગીન્દ્રરાવ વિગેરે વિદ્યાર્થીઓ મેનેજીંગ કમીટીના હિંદી સભ્યોને મળવા ગયા. આ વખતે ગુજરાત કૉલેજ સરકારી સંસ્થા નહોતી પરંતુ એક ખાનગી સંસ્થા હતી અને સાત સભ્યોની કાર્યવાહક સમિતિ એની વ્યવસ્થા ચલાવતી. વિદ્યાર્થીઓ હિંદી સભ્યોને મળ્યા પરંતુ આ

મળ્યોએ 'No politics કહી આ આજતમા વચ્ચે પડવા સાફ ના પાડી આથી યગ મેન્સ યુનીઅન " મા લગાણ પડ્યુ રા કવિ, ભોગીન્દ્રરાવ અને અન્ય કેટલાક મળ્યો એ વિચારના હતા કે જ્યારે ખુદ હિંદી મળ્યોએજ ગભ્યદારી મામતો ૧૨ પ્રતિપક્ષ મૂક્યો ત્યારે આગળ વધતુ નકામુ હતુ કેટલાક મળ્યોને આ રુચ્યુ નહિ અને પરિણામે આ મંડળના ભાગના પડ્યા અને તેમાથી Social & Literary Association નો જન્મ થયો. આ પ્રમંજે કૌલેજના વિદ્યાર્થીઓમા તીવ્ર મતભેદ પડ્યા અને બે પાર્ટીઓ સ્થપાઈ ત્યાર પછી મંડળની એક સભા ભગાઈ પરતુ તેમાથી વીખવાદ વધ્યો. ગ કવિનુ મહેતુ એમ હતુ કે જ્યારે મોટેરાઓ મંડળને ટેકા આપતા નથી ત્યારે એકતે હાથે રાજ્ય દ્વારી મામતોમા ભાગ લેવો એ મંડળને જરાય લાભતાયક નહોતુ આ મમયના અમગણ્ય કાર્યકર્તાઓ—જેમણે આમા ઉત્સાહથી ભાગ લીધો હતો—તેઓ ધન્યર કૃપાથી હજી આપણી વચ્ચે વિદ્યમાન છે આ મમયનો યરાગર ઇતિહાસ તેમાથી કોઈ લખશે તો જરૂર તત્સમયના ચુગતી યુવક વર્ગની પ્રવૃત્તિઓ પર જોઈતો પ્રકાશ પડશે. આ પુસ્તકના નાયક ભોગીન્દ્રરાવ આ ઐતિહાસિક ઘટનાને પોતાની ડાયરીમા નીચે પ્રમાણે નોંધે છે -

યગ મેન્સ યુનીઅન આ પોલીટીકલ બોડી છે અને એ ભગાવવાને અમુક સાહેબ મથે છે તે ઉપરથી આ પોલીટીકલ બોડી નથી એવો ઠરાવ કવિ આજની જનરલ મહામા લાખ્યા એ ઉપરથી તકગર ઘણી વધી પડી પાર્ટી પણ પડી હતી, આખરે પડિતે* ચાલિયો આ પોલીટીકલ અથવા સીડીશીઅમ બોડી નથી એવુ પામ કરામુ.

૪ સ. ૧૮૯૭ મા ભોગીન્દ્રરાવ મન્ટરમીડીએટ આર્ટસ ક્લાસમા હતા પરંતુ ઉપર જણાવેલી તથા અન્ય પ્રવૃત્તિઓને લીધે અભ્યાસમા

* આ પડિત તે શ્રી સુખાસમ ગવેય પડિત જેઓ હાલ અમેરિકામા પ્રાણધારી છે તે શ્રદાંજ એ સમયે તેઓ મુજરાલ કૌશલમા અભ્યાસ કરતા હતા.

“ધ્યાન ન આપી શકાયું અને નાપાસ થયા. અંતે તેમણે ઇન્ટરની પરીક્ષા ૧૮૯૮માં પાસ કરી. પરીક્ષાઓ નિયમિત રીતે પાસ ન કરવાથી તેમને પણ લાગ્યું પરંતુ જ્ઞાનમાં અચૂક વૃદ્ધિ થતી હતી એ સંતોષની બાબત હતી. સંવત ૧૯૫૫ના ફાગણ વદ નોમ (તા. ૧૬ મી માર્ચ ૧૮૯૮) એટલે એમની ત્રેવીસમી જન્મતિથિએ એ પોતાની ડાયરીમાં નીચે પ્રમાણેની લાક્ષણિક નોંધ કરે છે:—

સત્ય: ત્રેવીસમું વર્ષ પૂરું થયું. એક વર્ષમાં અવનવા ફેરફારો થયા. અભ્યાસ ખાતે જ્ઞાનમાં વધારો થયો પણ જગતમાં તો પરીક્ષા પાસ કરી નહિ. હિંદમાં અવનવા બનાવો બન્યાં છે. મીંઠ તીલક, નાટુ વિગેરે વિદ્વાનો જલમાં પડ્યા છે..... મરકી અને દુકાળ પણ છે.

આ વર્ષે એમનામાં કંઈક અજબ ગંભીરતા આવી રહી હતી એમ એમની ડાયરી પરથી માલમ પડે છે. મંસાર અને સમાજના નાના પ્રશ્નો એ “મારીકાષ્ઠી” અવલોકતા અને તેના પર ગંભીર દૃષ્ટિએ વિચાર કરતા. ફેટલીયે વખત એમનું મન ચંક્રાશીલ અને ડગમગુ બની જતું પરંતુ “ખીજી” ક્ષણે તેઓ મનઃસ્વાસ્થ્ય પ્રાપ્ત કરી શકતા. ટુંકમાં ૧૮૯૮ના વર્ષની એમની ડાયરીમાની નોંધોનો પ્રધાન સ્વર “ઇશ્વર જે કરે છે તે સારા માટે” એમ માલમ પડે છે.

કૌલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન ભોગીન્દ્રરાવની સાહિત્યસેવા તો અવિરત વેગે ચાલુ જ હતી. “યંગ મેન્સ યુનીયન” માટે રાજ્યદ્વારી સવાલો હાથ ધરવાનું સલાહબર્ણું છે કે નહિ એ મવાલ પર એ મંસ્થા તૂટી પડી એ આપણે ઉપર જોયું તેનું સ્થાન “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશને” લીધું. શિવુબાઈ વગેરે મિત્રોની લેખનપ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. “બંધુ-સમાજ”ના કૌલેજીયન સભ્યો આ “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન”માં જોડાયા હતા અને “ચન્દ્ર” તથા “બુદ્ધિપ્રકાશ” માસિકમાં પોતાની સાહિત્યકૃતિઓ પાઠવતા. એ ઉપરાંત ભોગીન્દ્રરાવ “વાર્તા વાર્તિક”માં તો લખતાજ.

ઇ. સ. ૧૮૯૮માં બી. એ. ની ટર્મ્સ ભરવા માટે ભોગીન્દ્રરાવ ગુજરાત કૉલેજ છોડી મુંબઈ ગયા અને ત્યાં વીડસન કૉલેજમાં દાખલ થયા. મુંબઈના તેમના જીવનને લીધે તેમને અવનવા અનુભવો મળ્યા. વીડસન કૉલેજ, ચોપાટી, ગીરગામની આમપાસના લતાઓ તેમના પગ નીચે ખુંદાતા અને તેમણે—તેમની તીવ્ર દૃષ્ટિએ—આ મહાન શહેરના રસ્તાઓ અને વાહનોનું, લોકોનું અને તેમની ટેવોનું, સારું અવલોકન કર્યું. એમની શરૂઆતની નવલકથાઓમાં આ અવલોકનનાં સુંદર ચિત્રો નજરે પડે છે. વીડસન કૉલેજમાં તેઓ બે વર્ષ રહ્યા પરંતુ અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને લીધે બી. એ. પરીક્ષામાં ન બેસાયા. મુંબઈ આવવાથી તેમને અન્ય લાલ એ થયો કે તેમની આત્મા અને ચંચળ જીવિને શહેરનાં વિદ્યુતમય વાતાવરણનો પામ લાગ્યો અને તેમનું વિચારવર્તુલ સ્વાભાવિક વિશાળ બન્યું. અમદાવાદ રહેતે તો તેમનું દૃષ્ટિબિંદુ આટલું આગળ વધતે કે કેમ એ એક પ્રશ્ન છે. વીડસન કૉલેજની ઇંગ્લેજ તથા ગુજરાતી સાહિત્ય સલાઓમાં એ આગળ પડતો લાલ લેતા.

મુંબઈમાં એમના બે વર્ષના નિવાસ દરમ્યાન એમને લેખન માટે પૂરતા અભ્યાસ અને સામગ્રી મળ્યા. સમાજની અંગૂઠા વ્યક્તિઓ—ફરિદો અને અખંડો, સ્ત્રીઓ અને બાળકોના પ્રશ્નોનો તેમણે સારો જોશો અભ્યાસ કર્યો. બીજો મહાન જ્ઞાન એ થયો કે તેઓ પારસી મિત્રોના ગાઢ પરિચયમાં આવી અને એમની વાર્તાઓમાં હિંદુ-મુમલમાન-પારસીઓના એક્ય વિષે જે વિચારો આવે છે તેનો જન્મ થયો. અભ્યાસ કરતાં એમનું ધ્યાન બદારની કુનીયાનામાં શું શું બની રહ્યું હતું તેના પર વિશેષ હતું. પારસીઓની મેત્રીને લીધે અને મુંબઈના ઉત્સાહમય વાતાવરણને લીધે તેઓ એક sportsman બન્યા એટલું નહિ પણ સ્વભાવે પણ sportsman થયા. તે વખતે મુંબઈમાં આજના જેવી ચતુરંગી ક્રિકેટ મેચો અથવા તો એમ. સી. સી.

અને હિંદી ટીમો વચ્ચે ટેસ્ટ મેચો નહોતી રમાતી. પારસીઓએ ક્રિકેટની શરૂઆત કરી હતી અને તેઓ પ્રેસીડેન્સી એટલે અંગ્રેજો સાથે પ્રતિવર્ષ સામનો કરતા. હિંદુઓ તો ત્યાર પછી ઘણા વર્ષો રહીને દાખલ થયેલા. ઈ. સ. ૧૯૦૦ની સાલમાં બોગીન્દ્રરાવને આવી એક ક્રિકેટ મેચ નેમને જે જે વિચારો થયા હતા તેનો કેંક આછો ચિતાર તે દિવસની એમની ડાયરી નોંધ નીચે પ્રમાણે આપે છે.

૧૭ મી ઑગસ્ટ ૧૯૦૦

વાર.....

પ્રેસીડેન્સી મેચ જોવા આજે ગયો. ક્રિકેટની રમત બહુ જ પ્રમરી છે એ સારું છે પરંતુ શોકની વાત એટલીજ છે કે હિંદુઓ—અને નેમાં ખાસ કરીને આપણા ગુજરાતીઓ—બીલ્કુલ ભાગ લેતા નથી. યુરોપીયનનો સામે માત્ર પારસીઓજ રમી શકે અને હિંદુઓ કેમ ન રમી શકે..... ખરેખર. શારીરિક કસરતને લગતી કેળવણી વધારવાની ખાન જરૂર છે.

આજથી ચોત્રીસ વર્ષો પૂર્વે લખાયેલી આ નોંધ કેં ઓછી આર્ષદૃષ્ટિ સૂચવે છે / ચોત્રીસ ચોત્રીસ વર્ષો પછી આજે હિંદુઓ યુરોપીયનો સામે મેચ રમીને તેમના હરાવી શકે છે એટલું જ નહિ પરંતુ વિદ્યાવનના પ્રથમ પકિતના ખેલાડીઓ સામે પણ ક્રિકેટના દરેક વિભાગમાં ખરાબગી કરી શકે છે યુવાન બોગીન્દ્રરાવની આશા મરસ રીતે ફળવતી થઈ છે

બી એ.ના અભ્યાસ વખતે બોગીન્દ્રરાવનો અચ્છિક વિષય “સાયન્સ”—વિજ્ઞાન હતો. આ વિષયમાં તેમને એટલો બધો રસ હતો કે તેઓ એના પર સારો કાબુ પ્રાપ્ત કરી શક્યા. વિજ્ઞાન અને તેની શોધખોળથી જગતને શા શા લાલ થશે એના પર તેઓ વિચાર કરી રહેતા અને આ વિજ્ઞાનથી હિંદુસ્તાનની—ખાસ કરીને ગુજરાતની—પ્રગતિ કેવી રીતે સાધી શકાય એ તેમનો પ્રિય ચિત્તવન વિષય હતો. અંગ્રેજ તથા સંસ્કૃત આહિત્ય પણ તેમણે ઘણું ઘણું વાંચ્યું અને આ

વાચનના સરકારો તેમના માનસ પર દૃઢ રીતે પડ્યા છંદર આર્ટ-સમા રાજ્યવિ ટેનીસનના કાબ્યોનો એમણે સારો અભ્યાસ યો અને પ્રખ્યાત મધ્ય 'The Princess' થી તેમની કલ્પનાશક્તિ અને શુદ્ધિ એટલી વિકાસ પામી કે તેમની અનેક નવલકથાઓમાં આની સ્પષ્ટ અસર જણાઈ આવે છે બી એ મા હેમર્ટન નિખિત 'The Intellectual Life' ના વાચને એમનું જીવન ઘણું અરી ધડકુ અને સરકૃતના અભ્યાસે તમને ભવભૂતિ તરફ પ્રેર્યા એમની નવલકથાઓમાં ઉત્તરગામ રિત "ના અનેક રમ્ય અને પ્રશ્ન પ્રસંગોના મુંદર સરમરણો આવે છે

મુમધમા અભ્યાસાર્થે આવવાથી તેમને મુખ્યના પત્રકારો માથે પણ મારો પરિચય થયો ઈ સ. ૧૯૦૦ ના વર્ષમાં તેઓ અવારનવાર 'કેસરે-દિદ' માટે લેખો લખતા રીલ્સન કોલેજની ઈંગ્લીશ લીટરરી સોસાયટી તરફથી તે વર્ષે સર જોરેન્સ જેન્ડ્રીન્સે 'નવલકથા—The Novel—' પર વિદ્વાતપૂર્ણ ભાષણ આપ્યું હતું ભોગીન્દ્રરાવે આ બાબ્યાનની એક લખાણભરી સમાસોચના 'કેસરે-દિદના' તા ૨૦મી ઓગસ્ટ ૧૯૦૦ના અંકમાં કરી હતી

આમ ભોગીન્દ્રગવના જીવનના પહેલા પચ્ચીસ વર્ષ પૂરા થયા- આ પચ્ચીસ વર્ષમાં એમના જીવનનો વિકાસ કેવી રીતે થયો તેની સમીક્ષા આપણે કરી બાવિધ્યમાં એક ઉચ્ચ ગાદિના લેખક અને સમાજસુધારક તથા કેળવણીકાર થવાની સર્વ આશાઓ તેઓ આ પચ્ચીસ વર્ષના આગળે ઉભા રહી આપી ગયા હતા આ તેમના જીવનની શરૂઆત હતી અને મુજરાતના સદ્ગામ્યે એ એક આશા ભરી અને તેજસ્વી શરૂઆત બની

ઈ. મ. ૧૮૯૬ થી ૧૯૦૧ સુધી તેઓએ વીશ્વમન કોલેજમાં બી. એ ની ટર્મ્સ ભરી. પરંતુ ત્યારપછી તેમને જબાર માદગી અવવાથી પરિણામાં ન બેસી શકાયું આ મદગીને લીધે તેમના

કુટુંબીજનો, મિત્રો તથા સ્નેહીઓને ઘણી ચિંતા થઈ અને એમના અત્યાગ્રહથી ભોગીન્દ્રરાવ મુંઝઈ છોડી અમદાવાદ પાછા આવ્યા. તેઓ બી. એ. ની ડીગ્રી લીધા સિવાય અમદાવાદ પાછા ફર્યા એ વિચારે એમનું મન ઉદાસ રહેતું પરંતુ બી. એ. ની ડીગ્રી તો લેવીજ છે એ દૃઢ વિચાર એમને પરીક્ષા માટે નવેમરથી તૈયારીઓ કરવાતો ઉત્સાહ આપતો. એમનામા ચીવદ્વાર્ષ હતી અને તે ચીવદ્વાર્ષ આ બી. એ. ની ડીગ્રી લેવા પાછળ એમણે કરેલી મહેનતમાં દેખાઈ આવતી. કાર્યસાધન એ એમના જીવનનું પ્રધાન અંગ હતું અને આ કાર્ય સાધવાની શક્તિએ તેમને પાછળના જીવનમાં અનેક ક્ષેત્રોમાં વિન્ય અપાવ્યો. Steadfastness of purpose એમના અદ્ય જીવનનું એક મૂખ્ય આકર્ષણ હતું.

ષ. મ. ૧૯૦૦ની સાલ પછા તેમના જીવનના મૂખ્ય પ્રશ્નો સંસાર સુધારો અને સ્ત્રીઓની કેળવણી તથા ઉન્નતિ કેમ બન્યા તે માટે આપણે એમનું ૧૯૦૦ની સાલ પછીનું અમદાવાદનું જીવન તપાસીએ તે પહેલા “બંધુ-સમાજ”નો વિગતવાર ઇતિહાસ આપણે જાણવો આવશ્યક છે એમની સાહિત્યસેવા અને સમાજસેવા “બંધુ-સમાજ” ની સાથે એટલી સુદૃઢ રીતે સંકળાયેલી છે કે “બંધુ-સમાજ” ના ઇતિહાસ અને પ્રવૃત્તિઓ જાણ્યા સિવાય તે બંનેનો યોગ્ય ખ્યાલ નહિ આવી શકે.

પ્રકરણ ત્રીજું

બધુ-સમાજ અને સમકાલીન સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓ

ભો. ગીન્દરાવના જીવનના સૌથી મહત્વના મે કાયે તે તેમની વિદ્યુતવેગી સાહિત્ય સેવા અને સ્ત્રીઓની મામાજીક ઉત્પત્તિ માટે તેમના ઉત્સાહભર્યા પ્રયત્નો આ બે પ્રશ્નો ‘બધુ-સમાજ’ સરથાના ધ્યેયમા અગત્યનું—મોંઘી મદત્વનું—સ્થાન ભોગવતા ભોગીન્દરાવ અને ‘બધુ-સમાજ’ના સભ્યો આ પ્રશ્નમા તીવ્ર રસ લેતા એટલું જ નહિ પણ આ પ્રશ્નોને તેમના જીવન ધ્યેય બનાવ્યા હતા ‘બધુ-સમાજ’ના અન્ય સભ્યોની અને ભોગીન્દરાવની આ દિશાની પ્રવૃત્તિઓ એકમે-માથે એવી રીતે વણાઇ ગઈ છે કે જેથી તેમને છૂટી પાડી અશક્ય છે એમનો વિકાસ મમજવા માટે અન્યો હતિદામ મમજવો આવશ્યક બને છે ભોગીન્દરાવના જીવન અને કૃતિઓનો કોઈ પણ સમાનોચક અથવા અભ્યાસક ‘બધુ-સમાજ’ના હતિદામ અથવા આદર્શો ગ્રંથ્યા વિના ચનાની ન શકે આગળ વધીને, જરાયે અતિ-શયોમ્નિ વિના, કહી શકાય કે વીસમી સદીના પહેલા દશકાનો કોઈ પણ હતિદામકાર આ ‘બધુ-સમાજ’ની પ્રવૃત્તિઓને—સાહિત્ય અને સમાજ સેવાની ઉચ્ચ ભાવનાઓને—જરૂર એના હતિદામમા માનવત્વું સ્થાન આપશે ગુજરાત સાહિત્યસભા રચના પછે તે પહેલા અને ત્યાર પછી પણ બધુ-સમાજે ગુજરાતી સાહિત્યના વિકાસમા

અને સંસ્કારના ઘડતરમાં કંઈ નહાનોસુનો ભાગ નથી ભળ્યો. આજની કેટલીયે સાહિત્યવિષયક અને સામાજિક પ્રવૃત્તિઓનાં મૂળ “બંધુ-સમાજ” ના કાર્યોમાં મળી આવશે.

ઈ. સ. ૧૮૮૬ની માવમાં અમદાવાદની હાર્મિસ્કુલમાં લખુતાં કેટલાક ઉત્સાહી વિદ્યાર્થીઓએ અરસપરસ વિચારોની આપ લે કરવા માટે અને સાહિત્યની સુંદર કૃતિઓમાંથી સારા સારા રત્નો વીણી તેનો પ્રચાર અને સંગ્રહ કરવા માટે એક નાનુંશું મંડળ સ્થાપ્યું. આ મિત્રો તે ભોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દીવેડીઆ, રા. રામમોહન-રાય જશવંતરાય (જેઓ મિત્રમંડળમાં ગિન્દુભાઈના નામે ઓળખાતા હતા તે), શિવુભાઈ ગાપુભાઈ દુકોળ અને ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ. આ મંડળ તે “ઇન્ડીમેટ ફ્રેન્ડઝ એસોસીએશન”, મંડળનું આ નામ યથાર્થ હતું—અને મંડળના સભ્યોના ગાઢ સંબંધને અનુરૂપ હતું. આ મંડળ મિત્રોનું હતું—અને તે પણ અતિશય ગાઢ રત્નેહ અને મૈત્રી ધરાવતા મિત્રોનું. મંડળના સભ્યોની ઉમર તે વખતે મરેરાશ પંદર-સોળની આસપાસ હતી. ભોગીન્દ્રગવ દ્વિત ચૌદ વર્ષના હતા જ્યારે બિન્દુભાઈ તેમનાથી બે વર્ષે મોટા હતા. આ મિત્રોને વાંચનનો ઘણો શોખ હતો. સારા સારા લેખોમાંથી ઉતારા કરી એક-મેકને તેનો લાભ મળે અને કંઈક સાહિત્યપ્રવૃત્તિ કરી શકાય એ ઉદ્દેશથી આ “ઇન્ડીમેટ ફ્રેન્ડઝ એસોસીએશન” નો જન્મ થયેલો. તા. ૮ મી ઓગસ્ટ ૧૮૮૬ને દિવસે આ મંડળની પહેલી સભા ભરાઈ હતી.

“મંડળ” અને “સભા” જેવા શબ્દોનો ઉપયોગ થયેલો જોઈ કોઈ વાચક એમ ન માની લે કે આ મિત્રોએ નિયમો અને ઉદ્દેશોની સીમાથી બંધાયેલું “મંડળ” (જે શબ્દમાં હાલ આપણે એનો ઉપયોગ કરીએ છીએ) સ્થાપ્યું હતું અથવા તે એની “સભા” અથવા બેઠક કોઈ મોટા હાલમાં અથવા એક નિયત સ્થળે મળતી હતી આવું કંઈ જ નહોતું. પંદર પંદર વર્ષનાં નિશાળીયાઓએ પોતાની સાહિત્યસેવાને કંઈક સ્થાયી રૂપ આપવું તે માટેજ આ મંડળ કાઢ્યું

હતુ. “ઈન્ટીમેટ ફ્રેન્ડ્ઝ એસોસીએશન” જેવું નામ કાણે શોધી આપ્યું તે કહેવું અતિ મુશ્કેલ છે. અંગ્રેજીના વપરાશનો તે વખતે મોહ હતો—થોડાંક વર્ષો પહેલાં જ આ મોહ ગુજરાતમાંથી ગયો—તે આ નામને માટે આભારી ગણી શકાય. આ મિત્રો આજે બિન્દુલાઈને ત્યાં તો કાલે બોગીન્દ્રરાવને ત્યાં એમ અન્યોન્યને ઘેર મળવાનું રાખતા. પોતે જે વાંચ્યું હોય તેમાંથી ઉપજતા વિચારો અને સંસ્કારોની આપ લે કરતા: ઇંગ્રેજ કાવ્યોમાંથી પસંદગી કરીને ઉતારા કરીને મિત્રોમાં તેનો પ્રચાર કરતા: અને અવારનવાર કવિતા પણ બતાવતા. કોઈ કોઈ વેળાએ કાંકરીયે જઈને તે સમયના જ્વલંત પ્રશ્નોની ચર્ચા કરતા અને દર અઠવાડીયે એક નિમંષ ઇંગ્રેજીમાં લખી લાવીને દરેક સભ્યે વાંચવો એવો ધારો હતો તે બરાબર અમલમાં મૂકતા.

આમ આ મિત્રોએ ત્રણ વર્ષ સુધી આ મંડળ ચલાવ્યું. જેમ જેમ તેમની જીવિતો વિકાસ થતો ગયો તેમ તેમ આ મિત્રોને પોતાના આ મંડળમાં અનેક સુધારાવધારા કગવાની આવશ્યકતા લાગી. આમાં સૌથી પ્રથમ કાર્ય મંડળને એક સુવ્યવસ્થિત અને નિયમિત સંસ્થાનું રૂપ આપવું તે હતુ. પરિણામે “ઈન્ટીમેટ ફ્રેન્ડ્ઝ એસોસીએશન”માંથી “અધુ-સમાજ” નામક સુવ્યવસ્થિત અને બધારણપૂર્વક રચાયેલી સંસ્થાનો ઉદ્ભવ થયો. “અધુ-સમાજ”ની સ્થાપના ઈ. સ. ૧૮૯૨ માં થઈ ત્યારે એમાં ચાર સભ્યો જોડાયા હતા અને તેથી તે “ચતુર્બધુ-સમાજ”ને નામે ઓળખાતી પડતુ ઇ. સ. ૧૮૯૪માં બાકીના ત્રણ સભ્યો જોડાયા અને આવી રીતે સાત સભ્યોની સંસ્થા બની. આ સાત સભ્યો નીચે પ્રમાણે હતા:—

- (૧) રા. રામમોહનરાય જયવંતરાય દેસાઈ.
- (૨) „ શંકરરાય અમૃતરાય સહીયડ.
- (૩) „ બોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દિવેટીઆ.

- (૪) રા. ચિત્રુભાઈ બાપુભાઈ દુકોળ.
- (૫) „ ડાલાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ.
- (૬) „ કૃષ્ણલાલ હરગોવિંદ પંડિત.
- (૭) „ દિનકરરાવ બાલાભાઈ મુવ.

બંધુ-સમાજનો હેતુ “ બંધુતા વધારવી અને સાહિત્ય તથા જનસમાજની ઉન્નતિ અર્થે પ્રયાસ કરવા”નો હતો. તેના નિયમોમાં મુખ્યત્વે નીચે પ્રમાણે હતા:—

- (૧) સમાજ નિયંત્રિત મંડળ છે એને તેમાં માત્ર સભાસદો છે.
- (૨) મર્વાનુર્માત સિવાય અન્ય કોઈને પણ તેમાં દાખલ નહિ કરાય.
- (૩) કોઈ પણ સભાસદને તેની પોતાની ઈચ્છા સિવાય સભાસદપણામાંથી જસેડી શકાશે નહિ.
- (૪) સભાસદપણા માટે ફી રાખવામાં આવી નથી પણ જરૂરીયાત મુજબ ઉધરાણું કરવામાં આવશે—જેમા સધળા બંધુઓએ એક સરખું ભરવાનું છે.
- (૫) એક બંધુને સમાજનો સેક્રેટરી નીમવો તે નાણા મંજૂર થીનું, બવરચાનું તથા પત્રવ્યવહાર વિગેરે મધળું કામ કરશે.

આ મંડળ છેવટ સુધી નિયંત્રિત મંડળ રહ્યું. આ individual limited સંસ્થામાં કેટલાક વર્ષો બાદ ચાર પાંચ શિક્ષિત મનજનોએ જોડાવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો પરંતુ સમાજ નિયંત્રિત જ રહ્યું. સમાજની પ્રવૃત્તિઓમાં (૧) પરભાષા તેમજ સ્વભાષાની સુંદર અને શ્રેષ્ઠ કૃતિઓમાંથી ચુટણી કરીને તેના ઉતારા કરવા, (૨) દરેક સભ્યે ફરજિયાત કવિતાઓ કરવી—Compulsory versification, અને (૩) સાહિત્યવિષયક અન્ય ચર્ચાઓ કરવી. આ ત્રણ બાબતો પ્રધાનપણે હતી. આ આ ઉપરાંત સમાજના સભ્યોએ દેશની અને સંસારની, સ્ત્રીઓની અને બાળકોની, સર્વ પ્રવૃત્તિઓની ઉન્નતિ કરવી એ વિચારને અપનાવ્યો હતો.

સમાજના મધ્યે—દરેક મધ્ય પોતાને “ બધુ ” જોવાવવામા જોગવ માનતો—દર અડવાડીયે એક વાગ અથવા જરૂર પડે તો વધારે વખત—મ/ રાત્રી રાખના મળીરાત્રી સ્થગ તો અસનતી માફક, મિત્રોના રહેઠાણુ જ હતા ભોગી-દ્રશવના માતૃશ્રી મૌં મોગીયા અથવા ડાહી બહેન આ સર્વ સમ્યેને પોતાના મતાન માફક જ ચલાતા અને તેથી ઘણી ખરી બેઠકા ભોગી-દ્રશવને ત્યાજ ભરાતી. આ બેઠકામા કાબોમાથી હિતારા કર્યા હેય તે અને પોતે લખેલી નવી કાવ્યકૃતિઓ બધુઓ નાચતા અને અને પછી તેના પર ઝીણુનટભરી અને વિગતવાર ચર્ચા ચાલતી આમ દરેકે દરેક સમય પોતાના વાચન, અવયોકન અને જ્ઞાનનો લાભ અન્ય બધુઓને આપનો આમાના કેટલાક મધુ ઓઝે આવી રીતે લખેલી કવિતાઓ હજી આપણા અગ્રગણ કાવ્ય સંગ્રહોને શોભાવે છે ‘ બધુ-સમાજ ’ ના એક માનનીય મધ્ય ગ શકરરાય અમૃતરાવ—જેઓ ઇશ્વરકૃપાથી હજી સાહિત્યની પોતાથી બનતી સેવા કરે છે—સમાજની પ્રવૃત્તિઓનું નીચેના શબ્દોમા દિગ્દર્શન કરાવે છે—

કવિતાના વાચન લેમજ લેખનમાં બધુ—સમાજના મહાસ દોને પ્રથમથીજ, ઘણી ન્હાની વયથી, ગમ અને શોખ હતા કવિતા વિનોદના ગમ તથા વૃત્તિને સતત ગમગત રાખી તેને ખીનવતા રહેવાના ઉદ્દેશથી બધુ—સમાજના લગભગ આરભ ળમા ઘણા વર્ષો સુધી તેના દર અડવાડીયે મળતા સ્નેહ મમેન નમા અન્ય કાર્યોની માથે પોતપોતાની નવી રચેલી એક નાની પછુ કવિતાનું વાચન આવશ્યક રાખનામા આવ્યુ હતુ અને તેમાથી ઘણાક બધુઓની કુગળિઆત સ્વરૂપને લીધે મધી નો નહિ છતા કેટલીએક કવિતા મારી અને પ્રસિદ્ધિ પામ્યા પછી પ્રશસાપાત્ર નીવડેલી છે”*

આજ અરસામાં ગણપતરામ ઉત્તમરામ બટ “આર્ય વત્સલ” નામનું માસિક પત્ર ચલાવતા હતા. આ પત્ર ચલાવવા માટે એક નાની વ્યવસ્થાપક સમિતિ હતી અને તેનું નામ “આર્ય વાત્સલ્ય વર્તિકા”. બંધુ-સમાજના સભ્યો આ પત્ર અને સમિતિમાં રસપૂર્વક ભાગ લેતા. ખરૂં જોતાં તો “બંધુ-સમાજ” ના એક સભ્ય એના પ્રકાશન અને તંત્રની વ્યવસ્થા રાખતા. સભ્યો આ “આર્ય વત્સલ” માં લખતા. રા. રામમોહનરાય જસવંતરાયની શરૂઆતની કવિતાઓએ આમાં સ્થાન મેળવ્યું હતું. ભોગીન્દ્રરાવ પણ પોતાના શરૂઆતનાં પ્રયત્નો આ પત્રમાં પાડવતા. બિન્દુભાઈએ પોતાનું “સતી ગૌરવ” નામે પુસ્તક આ પત્રની પ્રથમ બેટ તરીકે આપ્યું હતું. આ “આર્યવત્સલ” પત્ર રા. ભાઈશંકર સોલીમીટરના પત્ર “સ્વદેશવત્સલ” ના અનુસરણમાં નીકળ્યું હતું.

ટુંકી કારકીર્દિ ભોગવી ગણપતરામનું આ પત્ર બધે થયું પરંતુ તરતજ એમણે પ્રખ્યાત “વાતાવારિધિ” ની યોજના કરી. આ પત્રમાં ઘણું ખરૂં ટુંકી વાર્તાઓનેજ સ્થાન આપવામાં આવતું અને તેમાં ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓ આવવા માડી. ટુંકી વાર્તા અથવા નવલિકાનું સ્વરૂપ તે વખતે હાલની માફક ઘડાયું નહોતું તે છતાં ભોગીન્દ્રરાવની કેટલીક સામાજિક વાર્તાઓ જે આ પત્રમાં પ્રસિદ્ધ થઈ હતી તે ઉંચી ટાટિની હતી. એક રીતે એમ કહીએ તો આલે કે ટુંકી વાર્તાનો વિકાસ આ પત્ર દ્વારા થયો. તે પહેલાં ગુજરાતમાં ટુંકી વાર્તાઓ ઘણી ઓછી નજરે પડતી. ગુજરાતમાં ટુંકી વાર્તાઓ “વાતાવારિધિ” એ શરૂ કરી અને “બંધુ-સમાજ” ના મુખ્યપત્ર “સુંદરી-મુખોષ” દ્વારા તેને પ્રોત્સાહન મળ્યું. પરંતુ “સુંદરી-મુખોષ” વિષે આગળ ઉપર લંબાણથી લખવાનું હોય હાલ તરત આટલો નિર્દેશ બસ છે.

એક અગત્યની ઘટનાની અહીં નોંધ લેવી ઘટે છે. બંધુ સમા-

જના સંખ્યો જના જ્યા લખતા ત્યા ત્યા પોતાના ઉપનામથી લખતા અને માથે માથે કામમા “જન્ધુ-સમાજ” એ નામ લખતું રિમરતા નહિ દાખતા તરીકે ભોગીન્દ્રરાવનું ઉપનામ “સુજન્ધુ” હતું અને તેમના લેખો ‘સુજન્ધુ (જન્ધુ સમાજ)’ એ સગાથીજ પ્રમિદ્ધ થતા આમ દરેકે દરેક જન્ધુઓ પોતાની સાહિત્યસેવામા પોતાના નામ કરતા જન્ધુ-સમાજના નામને મોખરે મળતા નેઓ બાંધી કરતા સમષ્ટિમા રાચતા આ વાત કદાચ ઓછી ગૌરવભરી ન કહેવાય આ સર્વ ઉપનામો રા. રામમોહનરાય જસવતરાયે પોતાનો કાવ્યમંથ્રક “જન્ધુ-સમાજ” ને અર્પણ કર્યો તેના સમર્પણમા યથાર્થ ગીતે આલેખ્યા છે —

‘શીર્ષે’ નિશુલ્લુ^૧ મૌમ્ય, ને નયનમા સુખજન્ધુ^૨ ઉદ્ધાસી રહે
કઠે વાણીસુધા સુમિત્રની^૩ ઝરે પ્રીતિ ઉરે પાન્થ^૪ છે,
હસ્તે કૃષ્ણ^૫ સુહાવ દિનકરનો^૬ વણે રૂડો વાસ એ—
જન્ધુમજરી ! દેવીને પ્રિય પદે સુખન્ત^૭ વદી રહે ”

આ તો વિષયાતર થયો પરંતુ “સુજન્ધુ” ની સગા નીચે ભોગીન્દ્રરાવે લેખો લખ્યા તે માટે આ વિષયાતર આવશ્યક હતો ‘વાર્તાવારિધિ’ સાથે દુક સમય રહીને “રાજપત્રિકા” જોડાયું અને છેલ્લે છેલ્લે ‘સરસ્વતી’ નામક વિભાગ પણ જોડાયો આ ‘વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી’ ના તત્ત્વનું સુકાન “જન્ધુ-સમાજ”ના જ હાથમા હતું એમ કહીએ તો જરાય ખોટું નહિ ગણાય “સરસ્વતી” વિભાગમા તો લગભગ મધ્યજ લેખો સમાજના જન્ધુઓ લખતા ‘વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી’ જન્ધુ સમાજનું લેખનકેન્દ્ર જન્ધુ અને મળ્યો ની

૧ ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણભાઈ

૨ ભોગીન્દ્રરાવ

૩ શિવભાઈ બાપુભાઈ

૪ રા કરરાય અમૃતરાય

૫ કૃષ્ણલાલ હ. પંડિત

૬ દિનકરરાવ બહાલાભાઈ

૭ રામમોહનરાય જસવતરાય.

સાહિત્યસેવા માટેનો ઉત્સાહ દ્વિગુણિત થયો. ભોગીન્દ્રરાવ પોતાની ડાયરીમાં આ પ્રસંગ માટે નીચે પ્રમાણે નોંધ લખે છે:—

તા. ૭ મી મે ૧૯૦૦

વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી પત્ર નીકળ્યું. સમાજના (લેખો) છે. “સુખન્ધુ” ની સંગ્રા મારી છે.

આમ રા. બિન્દુભાઈ (રા. રામમોહનરાયજસવંતરાય) થી માંડી ડાહ્યાભાઈ સુધી સર્વે સભ્યો આ રીતની સાહિત્ય અને સમાજસેવા કરી રહ્યા હતા ત્યારે કૌલેજમાં અભ્યાસ કરતા ત્રણ સભ્યો—રા. શિવુભાઈ, રા. શંકરરાય અને ભોગીન્દ્રરાવ—તો “યંગ મેન્સ યુનીયન”ની પણ સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં ભાગ લેતા. આ યુનીયનના ઈતિહાસની કૈંક ઝાંખી આપણે આગળના પ્રકરણમાં કરી છે. આ “યંગમેન્સયુનીયન”માંથી “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન”નો કેવા મંજેગોમાં જન્મ થયો તે પણ આપણે જોયું. આ “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન” સંસાર સુધારાના પ્રશ્ન પર ભાગી પડી. કેટલાક સભ્યોએ ઠરાવ મૂક્યો કે એસોસીએશનના કોઈ પણ સભ્યે દારૂ પીવો નહિ! આ ઠરાવ વધુ મતે પસાર કરવામાં આવ્યો. પરંતુ ચોક્કસ સભ્યોને આ પ્રકારનો પ્રતિબંધ રૂઝ્યો નહિ. એસોસીએશન આ પ્રકારના સુધારામાં ઝંપલાવી પોતાના મધ્યોને બાંધી ન શકે એમ એમનું માનવું હતું. આનો પ્રતિકાર કરવા માટે આ સભ્યોએ કંઈક નવી યોજના ઘડવા વિચાર કર્યો. (રા. ન્હાનાલાલ કવિ આ એસોસીએશનના એક ઉત્સાહી સભ્ય હતા પરંતુ તેઓ તો વધુ અભ્યાસ માટે આ સમયે પુના ગયા હતા.) આ મધ્યો ઠરાવ લાભ્યો કે કોઈ પણ મેમ્બરે માસાહાર કરવો નહિ! આમ દારૂ અને માસાહારના પ્રશ્ન પર આ સંસ્થા છિન્નભિન્ન થઈ ગઈ. ૧૯૦૦ થી ૧૯૦૨ સુધી આ એસોસીએશન ડ્યુમચુ ચાલુ રહી પરંતુ રા. રણજીતરામ વાવાલાઈએ ૧૯૦૩માં સાહિત્ય સભાની સ્થાપના કરી એટલે ઉત્સાહી યુવકો તેમાં જોડાયા.

ભોગીન્દ્રરાવના યુવાન માનસ પર આ મમકાવીન બનારોએ શી અસર કરી તે તેમના લખાણોમાંથી—ખાસ કરીને નવનકયાઓ-માંથી—જણાઈ આવે છે તેમનું ઘડાતું અને સરકાર પામતું માનસ આમાંથી ઘણાં જોધપાઠ અને અનુભવો શીખ્યું અને આ સર્વે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓમાં સારા ખપ લાગ્યા.

આમ આપણે ઇ સ ૧૯૦૦ ની સલ સુધી “બધુ સમાજ” નો નિકાસ નિરખ્યો પરંતુ “બધુ-સમાજ” ની સૌથી સુદર અને મહત્ત્વની સાહિત્યસેવા તથા મમાજ-સેવા એટલે “સુદરી-સુમોધ” માસિક પત્રની સ્થાપના આ માસિક અને “બધુ-સમાજ” એટલા બધા સકળાયેલા હતા કે આજે પણ “બધુ-સમાજ” નું નામ ફેલા ‘સુદરી સુમોધ’ નું નામ ફેલાય છે અને “સુદરી-સુમોધ” ને યાદ કરતા ‘બધુ-સમાજ’ તરતજ સ્મૃતિપટ પર ગી રહે છે ટુકામાં “બધુ મમજ” અને “સુદરી સુમોધ” એ પર્યાયવાચી નામો બન્યા.

“સુદરી સુમોધ” નો જન્મ જે સન્નેગોમાં થયો તે મન્નેગો ગુજરાતી સાહિત્યના—અને ખાસ કરીને પત્રકારિત્વના—ઇતિહાસમાં સોનેરી અક્ષરોએ નોંધવા યોગ્ય છે “બધુ-સમાજ” ના સાતે સાત સંખ્યોએ સાહિત્યસેવા કરી સાહિત્યસૃષ્ટિમાં પોતાના નામ જાણીતા કર્યા હતા તેમને સમાજસેવાની જે જે તક મળતી તે તેઓ ઝડપી લેતા પરંતુ તેમને હવે એક પોતાના મુખપત્રની ખોટ માલમ પડવા માંડી પરંતુ ક્યા પ્રકારનું પત્ર કાઢવું ? સંખ્યોએ જુદી જુદી સૂચનાઓ મૂકી તેમાંથી ચાર મુખ્ય સૂચનાઓ આ પ્રમાણે હતી (૧) ખાસ સ્ત્રીઓ માટે જ પત્ર કાઢવું, (૨) ટુકડી વાર્તાઓ અને કાવ્યો માટે પત્ર કાઢવું, (૩) યુવાન વર્ગને માટે જ પત્ર કાઢવું, અથવા તો (૪) સામાન્ય સાહિત્યને લગતું જ પત્ર કાઢવું અતે સંખ્યો એવા ઠરાવ પર આવ્યા કે એક એવું પત્ર કાઢવું કે જેનાથી સ્ત્રીઓની સર્વદેશીય ઉન્નતિ થઈ શકે અને સાથે સાથે સાહિત્ય સેવા પણ કરી શકાય.

પરંતુ માત્ર માહિત્ય ફક્ત મમાજસેવાની ભાવના આ પત્ર સ્થાપનામાં મોખરે હતી એ વિમરણ ન જોઈએ. માતે માત બધુઓ સેવાભિલાષી હતા અને તેમને સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ દ્વારા સારામ દેશની ઉન્નતિ કરી હતી : પોતાની માહિત્યસેવા તથા લેખનશક્તિનો ઉપયોગ તેમને આ સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે કરવાની અભિલાષા હતી. પરિણામે “મુદરી-સુબોધ” નો જન્મ થયો.

“મુદરી સુબોધ” નો પ્રથમ અંક મ સ. ૧૯૦૩ના માર્ચમા પ્રકટ થયો. આ પત્રની સર્વ વ્યવસ્થા “બંધુ-સમાજ” જ કરતી અને તે પણ આખા સમાજના નામ હેઠળ અને નહિ કે કોઈ એકાદ મમ્યના નામ નીચે. તંત્રી અને પ્રકાશક તરીકે “બંધુ-સમાજ” નું જ નામ રહેતું. આ પત્રના તત્રને અને વ્યવસ્થાને લગતા બે અગત્યના નિયમો નીચે પ્રમાણે હતા:—

(૧) ‘મુદરી સુબોધ’ નું કાર્ય ઉપાડનાર બંધુ સમાજના માત મમ્યો છે.

(૨) સદરજૂ માસિક પત્ર પ્રકટ કરવાનું કાર્ય સમસ્ત બંધુ-સમાજે કર્યું છે અને તેની મૂળ્ય માલિકી તથા તંત્રીપણ કોઈ પણ એક અથવા ંધારે છટા છવાયા મલાસદના નહિ પરંતુ સમસ્ત બંધુ-સમાજના છે

(૩) ‘મુદરી-સુબોધ’ પત્રનો ચોખ્ખો નફો બંધુ-સમાજ પોતાના ઉપયોગમાં નહિ લેતા તે પત્રની કિંવા સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના કોઈ પણ માર્ગમાં વાપરવાનું સ્વીકારે છે

ઉપરોક્ત છેલ્લો નિયમ બંધુ-સમાજના સમ્યોની સેવાભાવનાને બરાબર ખ્યાલ આપશે. શરૂઆતમાં ધીમે ધીમે ગ્રાહકો નોંધાયા તે વધી વધીને લગભગ ૩૦૦૦ સુધી પહોંચ્યા હતા. કોઈ પણ પત્ર માટે આ ગર્વભરી બીના કહેવાય. “મુદરી-સુબોધ” ના પાછલા વર્ષોમાં તે ચોખ્ખો નફો થતો હતો પરંતુ મમ્યો તેનો ઉપયોગ

પત્રના વિકાસમાં તથા સેવાના કાર્યોમાંજ કરતાં. બાકી ધંધાદારી પત્રકારિત્વનાં આ જમાનામાં કયા તંત્રવાહકો પોતાની મહેનતનો બદલો પોતે નહિ લે ?

“સુંદરી સુબોધ” ની વ્યવસ્થા માટે સભ્યોમાંથી પાંચ પ્રકારના મંત્રીઓ ચુંટવામાં આવતા. આમ વારાફરતી દરેકે દરેક મધ્ય “સુંદરી સુબોધ” ના અગત્યના કાર્યો કરતા. આ પાંચ સેક્રેટરીઓ તે— (૧) મેનેજિંગ સેક્રેટરી (ઓફીસ અને પત્રવ્યવહાર માટે); (૨) એડીટીંગ સેક્રેટરી (“વર્તમાનરંગ” ના મથાળા હેઠળ તંત્રીનોંધ લખવી અને અને આવેલા લેખોમાંથી પસંદગી કરી તેને પ્રેસમાં મોકલવા), (૩) એકાઉન્ટ સેક્રેટરી (હિસાબ માટે); (૪) પ્રેસ સેક્રેટરી (પત્રની છપામણી માટે મર્વ ગોઠવણ કરવા માટે) અને (૫) જનરલ સેક્રેટરી

સને ૧૯૦૩ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં આ પત્રનો પ્રથમ અંક પ્રકટ થ્યો અને સમસ્ત ગુજરાતે એનો સુંદર સત્કાર કર્યો. પત્રનો મુદ્રાલેખ (Motto) યત્ર નાર્યસ્તુ પૂજ્યન્તે રમન્તે તત્ર દેવતાઃ । દરેકે દરેક અંકના ટાઈટલ પેજ પર છપાતો. સ્ત્રીઓનાં જીવન અને શિક્ષણને લગતા અભ્યાસપૂર્ણ લેખો મળ્યો ખામ લખીને આપતા. એ ઉપરાંત સ્ત્રીઓના લેખો માટે ખામ જગ્યા રાખવામાં આવતી હતી. એના પહેલા અંકના અગ્રથાને આ નોંધ ધ્યાન ખેંચે એવી છે:—

“સ્ત્રીઓની સાંમારિક, માનસિક, નૈતિક, શારીરિક અને ધાર્મિક ઉન્નતિ કરવી એ આ પત્રનો મહાન હેતુ છે. સ્ત્રીઓના લેખોને ખામ આવકાર આપવામાં આવશે.”

આ પત્રનું વાર્ષિક લવાજમ સરખાતના વર્ષોમાં ફક્ત એકજ રૂપીયો હતું. પહેલા વર્ષના ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે દરેકે દરેક સભ્યે રૂ. ૭૫ આપ્યા હતા.

આ પત્રથી ભોગીન્દ્રરાવની લેખિનીને કંઈક અજ્ઞાન જામ મથ્યું. પહેલા અંકથી માંડીને લગભગ દરેકે દરેક અંકમાં ૭ સાત વર્ષો

સુધી એમના લેખો અથવા કાવ્યો નિયમિત પ્રસિદ્ધ થતા અને તે બધા “સુખંધુ” ની સંઘા નીચે. સ્ત્રીઓનાં જીવનને લગતાં ન્હાનામાં ન્હાના પ્રશ્નોથી માંડી લગ્ન અને વૈધવ્ય જેવા અગત્યના પ્રશ્નો પર સભ્યો લખતા અને તેમાં ભોગીન્દ્રરાવનો ફાળો કંઈ નાનો સુનો નહોતો. “સુંદરી સુખોધ” દ્વારાજ એમણે આલસાદિત્ય લખવાની શરૂઆત કરી. ઇ. સ. ૧૯૦૫ થી ૧૯૦૭ સુધી એઓ પત્રના “એડીટીંગ સેક્રેટરી” હતા; ત્યારપછી નોકરીને અંગે અમદાવાદ છોડી મુંબઈ જવાનું થવાથી જ તેઓએ તંત્રીસ્થાન છોડ્યું. મુંબઈ ગયા પછી પણ તેમના લખાણો તો “સુંદરી સુખોધ” ને સદાય શોભાવતા.

આ પત્રથી ગુજરાતી સાહિત્ય અને સ્ત્રીવર્ગને અનેકાનેક લાભો થયા. સાહિત્યને મોટામાં મોટો લાભ એ થયો કે ઉત્સાહી યુવાનોના હાથ નીચે ચાલતું એક આદર્શ પત્ર તેને મળ્યું. આ પત્રની ભેટો તરીકે અપાયેલી નવલકથાઓમાં કેટલાક પુસ્તકો આપણા નવલકથા સાહિત્યમાં અવશ્ય ઉચ્ચ સ્થાન મેળવે એવા છે. પહેલા વર્ષની ભેટ “યોગિની” રા. રામમોહનરાય જસવંતરાયે લખેલી હતી અને એક ઉચ્ચ કોટીની સાંસારિક વાતો તરીકે તેને સારો સત્કાર મળ્યો હતો. “યોગિની” અને તેના અનુસંધાનરૂપે લખાયેલા પુસ્તક “બાલા” માં સુંદર આદર્શોને જીવનમાં કેવી રીતે અમલમાં મૂકી શકાય તે દર્શાવવામાં આવ્યું છે. ભોગીન્દ્રરાવની પહેલી મૌલિક નવલકથા “મૃદુલા” પણ “સુંદરી-સુખોધ” ના આદર્શોને ભેટ આપવા માટે ખાસ લખાયેલી હતી. આ ઉપરાંત “સુંદરી-સુખોધ” એક ખાસ સ્ત્રીલેખક-વર્ગ ઉત્પન્ન કર્યો. સૌ. સુમતી, રા. નરસિંહરાવ દીવેડીઆના પુત્રીબહેન ઉર્મિલા, સૌ. વિજ્યાલક્ષ્મી ત્રિવેદી, સૌ. શારદાબહેન મહેતા અને સા. વિદ્યાબહેન નિલકંઠ વિગેરે આ પત્રમાં નિયમિત લખતાં હતાં. ભોગીન્દ્રરાવનાં મંસ્કાડી પત્ની “પ્રમિલા” ની મંઝાથી ટુંકી વાર્તાઓ લખતાં તે ઉપરાંત બાળોપયોગી લેખો પણ લખતા. આમ “સુંદરી-સુખોધ” થી આપણો સમાજીવર્ગ લખવા પ્રેરાયો અને તેનાં પરિણામ

અવશ્ય મુંદર આવ્યા. આનાં મૂર્ત સ્વરૂપ તરીકે ખામ સ્ત્રી લેખ-કાથી લખાયલા અંકો ‘મુંદરી-સુખોધ’ કાયાલય તરફથી પ્રકટ થયા. આમ “બધુ-મમાજી”ને લીધે આપણા મંસ્કારો અને શિક્ષિત જહેનોમાં લખવાનો ઉત્સાહ આવ્યો.

પરંતુ “મુંદરી-સુખોધ”ની મોટામાં મોટી સેવા તે ગુજરાતના દુકી વાર્તા અથવા નવલિકાને લોકપ્રિય કરવાનું કાર્ય. જ્યારે “વર્મન” અને “લુહિપ્રકાશ” જેવા મમકાલીન પત્રોમાં વિદ્વાતલક્ષ્યાં લેખો આવતા—અને જે લેખોને આમવર્ગ ભાગ્યેજ સમજી શકતો—ત્યારે “મુંદરી-સુખોધ” દુકી વાર્તા આપવાની પ્રથા પાડી. દર મહીને એકથી વધુ મુંદર વાર્તાઓ આવતી. આમ હાલ ગુજરાતમાં નવલિકાઓનો જે મુંદર ફાળ નિપળ્યો છે તેનું માન “મુંદરી સુખોધ”ને આપીએ તો જગાયે ખોટું નહિ કહેવાય. આપણા નવલિકાક્ષેત્રના અગ્રગણ્ય લેખકો ખામ વાર્તાઓ લખતા. રા. કનૈયાલાલ મુનશી, રા. રણજીતગમ વાવાભાઈ, કુશળ નવલિકાકાર અને “ગોવાળણી”ના પ્રખ્યાત લેખક કાચનલાલ વામુદેવ મહેતા (“મવયાનિલ”), ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆ, રા. બિંદુભાઈ વિગેરે મિદ્ધહસ્ત વાર્તાગરોએ પોતાની દુકી વાર્તાઓની શરૂઆત “મુંદરી સુખોધ” દ્વારા જ કરી.

“મુંદરી-સુખોધ” ગુજરાતી ભાગીનીઓની જે સેવા કરી છે તે તો તેના સઘળા અંકો ઉચ્ચાવવાથી તરતજ માલમ પડી આવશે. લખ્ત અને પરિણીત જીવન તથા દંપતીજીવનના સૂક્ષ્મતમ પ્રશ્નો “મુંદરી-સુખોધ”ના પાનાઓમાં ચર્ચાતા. “પત્ર મંજુષા ” નામક વિભાગમાં આવા ઘણાં જહેનો તરફના પોતાનાં અથવા અન્યના સાંસારિક જીવન ચર્ચતા પત્રો આવતા બંધુમમાજીના બંધુઓ ખામ વિષયો પસંદ કરી સ્ત્રી જીવન પર લખતા. ભોગીન્દ્રરાવે આ સંસ્થાદ્વારા સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના જે પ્રયત્નો કર્યા તેનો તો તેમણે “મૃદુલા,” “ઉષાકાન્ત,” વિગેરે નવલકથાઓમાં મુંદર રીતે ચિતાર આપ્યો છે. પરંપરાન્તીય અને અન્ય દેશના સ્ત્રી-વિદ્વાવયોનો ખ્યાલ

આપતાં અનેક લેખો બોગીન્દ્રરાવે “મુંદરી-સુમોધ”માં લખ્યા છે. આ ઉપરાંત એમણે સ્ત્રીઓને વિજ્ઞાન અને ખાસ કરીને ગૃહોન્નતિ જેવા વિષયોમાં રસ લેતાં શીખવ્યું. “મુંદરી-સુમોધ”ના સૌથી પહેલાજ અંકમાં તેમણે “વિજ્ઞાનશાસ્ત્ર અને સ્ત્રીઓ” નામક એક સરમ લખ્યો આ પ્રવૃત્તિની શરૂઆત કરી હતી.

આ ઉપરાંત બંધુ-સમાજના મળ્યો તત્કાલીન સર્વ સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિઓમાં સમાજને નામે ભાગ લેતા. રા. રણજીતરામ વાવાભાઈ એ ત્યારે “ગુજરાત સાહિત્યસભા”ની ૧૯૦૩માં સ્થાપના કરી ત્યારે સમાજના સભ્યો એની વ્યવસ્થાપક સમિતિમાં જોડાયા હતા. રા. રામમોહનરાય જશવંતરાયે સાહિત્ય પરિષદની પ્રથમ બેઠક વખતે બાલાશંકર ઉપર નિબંધ વાંચ્યો હતો ત્યારે બોગીન્દ્રરાવ લાગલાગટ બે વર્ષ સુધી સાહિત્યસભાના સેક્રેટરી હતા.

બોગીન્દ્રરાવના જે પુસ્તકો આ અરસામાં લખાયા તેને વિષે વિગતવાર મમાલોચના હવે પછીના પાનામાં કરવાં આવશે—એટલે તે વિષે અત્રે વધુ લખવું યોગ્ય નથી. અન્ય મળ્યોએ જે કાવ્યો આપ્યો તેની કેંક નોંધ લઈ આપણે આ પ્રકરણ સમાપ્ત કરીશું.

રા. રામમોહનરાયે પોતાની સૌથી શ્રેષ્ઠ કૃતિઓ “યોગિના” અને “માલા” અનુક્રમે ૧૯૦૩ અને ૧૯૧૧માં લખી અને “મુંદરી સુમોધ”ની બેટ તરીકે પ્રકટ કરી. તે ઉપરાંત તેમણે પોતાનો કાવ્ય-મંત્ર “તરંગાવલી” તે નામે પ્રકટ કરી તે પણ “મુંદરી સુમોધ”ના આહોરને ઉપહાર તરીકે આપ્યો જે ટુંકી વાર્તાઓ એમણે લખી તે “રંગીલી વાર્તાઓ” ભાગ ૧ અને ભાગ ૨ તરીકે ગદ્યાર પડી. આ વાર્તાઓમાં આપણા સાસારિક જીવનનાં અનેક પ્રશ્નો ચર્ચવામાં આવ્યા છે. આ ઉપરાંત એમની અનેક કૃતિઓ અપૂર્ણ છે.

રા. શંકરરાય અમૃતરાય પહેલેથીજ કાવ્ય અને ભાષા-શાસ્ત્રનાં સારા અભ્યાસી હતા. તેમણે પોતાનું ધ્યાન વાર્તાઓના ક્ષેત્રમાં ન આપતાં ત્રિવેચનના ક્ષેત્રમાં આપ્યું અને તેનું પરિણામ

પણુ માફ આવ્યું. એમની વિવેચનશક્તિ ઉચ્ચ પ્રકારની છે તે તો તેમણે કરેલા “તરગાવલી”ના સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણથી માવમ પડી આવે છે. ઈ. સ. ૧૮૯૮માં તેમણે રા. રા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દીવેદી આના પ્રમુખપણા હેઠળ “ગુજરાતી ભાષા અને તે સંબંધી વિચારો” પર એક મનનીય વ્યાખ્યાન આવ્યું હતું અને આ વ્યાખ્યાન ઘણું જ વખણાયું હતું ભોગીન્દ્રરાવ આ વ્યાખ્યાન માટે નોંધ કરે છે કે “..... .. બહુજ સારું હતું. વિચાર તેમજ વસ્તુમાં.” તેમણે “ગીતમાળા”ના મન્ને ભાગોનું સંપાદનકાર્ય કર્યું ઈ. તેમનો સંપાદિત ગ્રંથ “અમદાવાદનો જીવનવિકાસ” અમદાવાદ શહેરના ઇતિહાસની રસમય સમીક્ષા કરે છે.

“સમાજ”ના બીજા કોઈ સભ્યે ભોગીન્દ્રરાવ માફક સામાજિક નવલકથાઓની હારમાળા ચાલુ ગણી હોય તો તે સ્વ-શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુર્ગળ. તેમનો ફાળો ભોગીન્દ્રરાવ જોવો અવિગત નહિ હોય પરંતુ “સમાજ”ના અન્ય કોઈ સભ્યે (ભોગીન્દ્રરાવ સિવાય) એમના જેટલી નવલકથાઓ લખી નથી તેમની મર્વોત્તમ કૃતિ “અલક્ષ્ય જ્યોતિ” ઈ. સ. ૧૯૦૬માં અમદાવાદના “ગુજરાતી પંચ”ની બેટ તરીકે અપાઈ હતી. આ પુસ્તકનું રચાન આપણા નવલકથા આદિત્યમાં હજીય ઉચ્ચ છે તેમનો બીજી નવલકથાઓ પણ સારી કાદીની હતી. “કપિંજલા”, “પદ્મનાભ”, “કુંજબાળા” અને “મંજરી” એ તેમની અન્ય કૃતિઓ શિવુભાઈ પણ ભોગીન્દ્રરાવ માફક બહુમોલા અને ઉત્સાહી દતા તેમની નવલકથાઓમાં હિંદુ સંસારના અગત્યના પ્રશ્નો સારી રીતે ચર્ચવામાં આવ્યા છે વિધવા-વિવાહની માન્યતા તેઓ આગળ પડતા વિચાર ધરાવતા હતા અને બાળવિધવાના પુનર્લગ્ન અવશ્ય થવા જોઈએ એવો તેમનો આગ્રહ હતો. આ મત “કુંજબાળા”માં સ્પષ્ટ રીતે નજરે પડે છે

સ્વ. ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ “બધુ સમાજ”ના ફક્ત એકલા બીન-નાગર સભ્યહતા તેમણે “સુંદરી-સુમોષ”માં છુટા છુટા

લેખો ઉપરાંત મારી વાર્તાઓ અને કાવ્યો પણ લખ્યા છે. ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદ વખતે તેમણે ટુંકી વાર્તાના સ્વરૂપ પર નિબંધ લખ્યો હતો. તેમના અવસાન પૂર્વે તેઓ એક ખામ બાળકના માસિકના તંત્રી હતા. સ્વભાવે તેઓ શાંત વૃત્તિના હતા અને તેમનામાં સુધારા કરવા માટે ઈંછક અનેરી ધગશ હતી. ખર્ચે જેતાં “બંધુ-સમાજ”માં ભોળીન્દરાવ આદિ સભ્યોના જે સુધારક વૃત્તિના વિચારો હતા તેના એક કારણ તરીકે ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલને ગણવા જોઈએ— કારણકે ડાહ્યાભાઈના પિતા લક્ષ્મણ ગણીતા પ્રાર્થનાસમાજવાદી સુધારક સ્વ. ભોળાનાથ સારાભાઈના મુનીમ હતા.

કૃષ્ણલાલ હ. પંડિત ટુંક મમય પૂર્વે અવસાન પામ્યા. તેમણે શિવુભાઈ બાપુભાઈનું જીવનચરિત્ર લખવા માડ્યું હતું પરંતુ તે અપૂર્ણ રહ્યું લાગે છે. તેમણે શિવુભાઈની સઘળી કૃતિઓનો અભ્યાસ કર્યો હતો. શિવુભાઈ અવસાન પામ્યા તે વખતે તેમની છેલ્લી નવલકથા “મંજરી” અધૂરી હતી તે કૃષ્ણલાલે પૂરી કરી અને આ વાર્તા ઈ. સ. ૧૯૧૯ માં “ગુજરાતી પંચ”ની ભેટ તરીકે પ્રકટ થઈ હતી.

આમ “બંધુ-સમાજ” તથા “સુંદરી સુબોધ” દ્વારા વીસમી સદીના પહેલા દશકાના ગુજરાતી સાહિત્યને અનન્ય લાભ મળ્યો. ઈ. સ. ૧૯૧૦ પછી નોકરીને અંગે મળ્યોતો, મુંબઈ વિગેરે સ્થળોએ જવાથી, અમદાવાદ સાથેનો સંબંધ બહુ નહિ રહ્યો તે છતાં તેઓ “સુંદરી સુબોધ” માટે લેખો અને કાવ્યો નિયમસર પાઠવતા. ૧૯૧૦ પછી આ પત્રનું તત્ત્વ રા. ગમભોદનરાય જસવંતરાયે “બંધુ-સમાજ” પાસેથી લીધું અને છેક ૧૯૨૩માં એ બંધ પડ્યું ત્યાં સુધી આ પત્રે ગુજરાતી સાહિત્ય અને સ્ત્રીવર્ગની અનેક રીતે સેવા કરી. આપણે ત્યાં હાલ ઇશ્વરકૃપાથી આટલા બધા સ્ત્રીઓનાં અને બાળકોનાં પત્રો છે તે છતાંય “સુંદરી સુબોધ”નું સ્થાન તો ખાલી જ છે.

પ્રકરણ ચોથું

યશસ્વી ગરુડાત

ઈ. સ. ૧૮૯૬ની સાય સુધીનું ભોગીન્દ્રગવનું જીવન આપણે બગાડી નિહાળ્યું તેમના મુશ્કેલીના દુકા પછી અનેક પ્રવૃત્તિઓથી ભરપૂર એ વર્ષના નિનામનો પણ વાચકે પરિચય લાધો તેમને અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને અગે અમદાવાદ પાછા ફરવું પડ્યું તે પછી આપણે ઉપર જોયું હવે તેમના કૌટુંબિક જીવન તથા ત્યાર પછીના અમદાવાદના જીવનની આખી કરીશું “બધુ-મમાજ”ના અગમ્ય સમય તરીકે તેમનો ગો ફાળો હતો તે નિષે હવે પુનઃસ્થાપ કરવાની આવશ્યકતા નથી હવે આપણે તેમની સ્વતંત્ર રીતે થોડી પ્રવૃત્તિઓની નોંધ લેવી પડશે

પચ્ચીસ વર્ષની વયે ભોગીન્દ્ર વડા લગ્ન ઇન્દ્રમા માથે થયા ઇન્દ્રમા એક સરકારી કુટુંબના શિક્ષિત મજૂરી હતા અને ભોગીન્દ્ર રાવના “બધુ-મમાજ”ના અન્ય મળ્યો માથે તેમનો કૌટુંબિક મુશ્કેલી હતો તેમના પિતાશ્રી તે ગ ની નકલના જમતરાય ગ નીલકંઠરાય સમાજના મળ્યો મિદુભાઈના વડિય બધુ હતા અને તેઓ કસ્ટમખાતામાં મરકાટકુન હતા આમ મિદુભાઈ માથેનો મૈત્રી સબંધ વધુ ગાંઠો બન્યો બીજા બાલુએથી ઇન્દ્રમા ગ શકર-
૧૫ અમૃતરાવના બાણેજ થયે આ રીતે ભોગીન્દ્રગવ પોતાના ગે

સ્નેહી મિત્રો સાથે કાદુંબિક સંબંધની અનિચ્છી જોડાયા. લગ્ન તા. ૨૬ મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૦૦ના શુભ દિવસે થયા અને આવી રીતે બે મંસ્કારી આત્માઓનું ઐક્ય થયું.

ધન્દ્રજાને પોતાના કુટુંબમાં સારી કેળવણી મળી હતી. તેમનો સ્વભાવ ધણો આનંદી હતો અને તેમનો ઉત્સાહ તેમના પતિના ઉત્સાહ કરતાં જરાયે ઉતરતો નહોતો. લગ્ન પછી ભોગીન્દ્રરાવે તેમનું નામ કૌમુદી રાખ્યું હતું. પરિણીત જીવનમાં ય ધન્દ્રજાએ પોતાનો અભ્યાસ ચાલુ રાખ્યો અને ત્રાંચન ધણું વધાર્યું. ભોગીન્દ્રરાવ પત્નીના અભ્યાસમાં ધણો રસ લેતા અને તેને મર્યા પ્રકારે પ્રોત્સાહન આપતા આમ ધન્દ્રજા પણ સાહિત્ય સેવાના માર્ગ તરફ વળ્યાં.

આ બે સ્નેહભીની બંધિતઓનાં જીવનમાં સર્વ રીતની મંચાલિતા હતી. ધન્દ્રજાના આગમન પછી ભોગીન્દ્રરાવનાં જીવનમાં અગત્યનું પરિવર્તન થયું; તેઓને ઉચ્ચ પ્રકારના પરિણીત જીવનનો મીઠો દહાવો મળ્યો. ન્યા જીવો ત્યાં આ યુવાન પતિ-પત્નીના માથેજ નામ બોલાતા. ભોગીન્દ્રરાવની સર્વ નાલકથાઓમાં—ખાસ કરીને “ઉપાકાન્ત”, “ન્યોત્સના” અને “મૃદુલા”માં—જે સુંદર પ્રકારનાં ગૃહજીવનની ઝાખી થાય છે તે ભોગીન્દ્રરાવ અને ધન્દ્રજાના સુખી અને આદર્શ ગૃહજીવનના પ્રતિબિંબ રૂપ જ છે. વિશુદ્ધ દાપત્યપ્રેમ અને સેવાલિલાપાના પાયા પર ચણાયેલું આ બંને આત્માઓનું જીવન અનેકને આદર્શરૂપ બન્યું. ભોગીન્દ્રરાવના સંસ્કારી આત્માની સ્નેહ અને મસ્કાર તૃષા છીપી એટલું જ નહિ પરંતુ તેમની સર્વ પ્રવૃત્તિઓને અનેરૂ પ્રોત્સાહન મળ્યું. આ પ્રોત્સાહનના પ્રેરક તે ધન્દ્રજા.

લેખક પતિનાં શિક્ષન પત્નીને સાહિત્યસેવાનો શોખ લાગે એ સ્વભાવિક જ ગણાયને ‘ ધન્દ્રજાએ “સુંદરી-સુબોધ”ની સ્થાપના બાદ તેમાં લખવાનું શરૂ કર્યું. “પ્રમિલા”ની મંચાથી આવતા સધળા લેખો એમની લેખિનીને ચશ અપાવે એવા છે. ધન્દ્રજાએ “પ્રમિલા” ના ઉપનામથી સાહિત્યસેવા શરૂ કરી ત્યારથી ગુજરાતી વાચકો

અને ભગિનીઓ એમને પ્રમિલાબહેનના નામથી ઓળખતા થયા અને હજીયે તેઓને અનેક સ્નેહીઓ અને આત્મજનો પ્રમિલા બહેનના ભાવભર્યા અભિધાનથી મંમેધે છે. આમ સાહિત્યજીવન માટે જ નાખેલું નામ તેમના જીવનમાં હજીય વપરાય છે પ્રમિલા બહેનને ટુકડી વાર્તાઓ અને અભિરૂચિ હતી અને પગિણામે “સુદરી-સુમોધ” મા તેમણે સારી અને સફળમોધપ્રેરક વાર્તાઓ લખી આ વાર્તાઓનો મંત્રહ ટુકડ સમયમાં ગુજરાતને ચરણે ધરવામાં આવશે ત્યારે ગુજરાતી સાહિત્યગસિકાને પ્રમિલાબહેનનો લેખિનીતો સારો ખ્યાન આવશે. પતિના સાહિત્યમર્ચમાં ઓતપ્રોત રહેવા છતાંય તેઓએ ‘વાર્તાલહરી’ નામક નવનિકાસમંત્રહ મંપાદિત કર્યો છે આ “વાર્તાલહરી” “સુદરી સુમોધ”ના ગ્રાહકોને ઉપહાર તરીકે આપવામાં આવી હતી શિવુભાઈ બાપુભાઈના ધર્મપત્ની અરવિન્દાબહેને આ પુસ્તકના મંપાદન કાર્યમાં મારી જેરી મહાય આપી હતી એ વાતની અહીં નોંધ લેવી જોઈએ.

અસ્વચ્છ તમીરતને અગે ભોગીન્દ્રરાવ બી એ ની પરીક્ષા આપ્યા વિના અમદાવાદ પાછા ફર્યા તેમના પિતાશ્રીએ અને અન્ય સમઘીઓએ તેમની તમીરતને લાંબે અભ્યાસ છોડી દેવાનું ઘણું દમાણું કર્યું તેમની તમીરત ગંભીર છે એ મમાચાર માલગતા તેમના મિત્ર રા શમ્ભુરાવ અમૃતરાયે એક હૃદયસ્પર્શી પત્ર લખ્યો અને તેમાં ‘માત્ર પરીક્ષાને ખાતર જ જીવન શા માટે વેડફી દો છો ?’ એ મતવચનનો પ્રેમભરી વાણીમાં પ્રશ્ન પૂછ્યો મગાજાનાના અને આત્મજનોના આટલા બંધા આગ્રહ છતાંય ભોગીન્દ્ર રાવે પોતાનો અભ્યાસ છોડી દેવાની ના પાડી ઈ સ ૧૯૦૨ મા તમીરત સુધર્યા બાદ તેઓ બી.એ.ની પરીક્ષામાં બેઠા પણ નિષ્ફળ નિવડ્યા.

ગાંધી યુગનો આગમન પહેલા સરકારી નોકરી પ્રત્યેનો પ્રેમ આજ કરતા વધુ પ્રમળ હતો સરકારી નોકરી સ્વીકારવાથી ભવિ-

પ્યમાં કંઈ પણ ચિંતાનું કારણ રહેતું નથી અને આજ્ઞાક માણસ યોગ્ય સમયે ઉચ્ચ અધિકાર પ્રાપ્ત કરી શકે છે માટે પોતાના પુત્રે. આગળ અભ્યાસ ન વધારતાં પહેલી તકે સરકારી નોકરી લઈ લેવી એવો ભોગીન્દ્રરાવના વડિલ રતનલાલ દિવેટિઆનો આગ્રહ હતો. એક પિતા પોતાના પુત્ર માટે જોટલી મહેનત કરી શકે તેટલી મહેનત કરી તેમણે બી.એ.માં નિષ્ફળ નિવડેલા પોતાના પુત્ર માટે કાલોલના મામલતદારની કચેરીમાં નોકરી શોધી કાઢી. છપ્પનીયાના ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ દુષ્કાળ પછીનાં આ વર્ષો હતાં. ગામેગામે સરકારી મહેસુલખાતા તરફથી રીક્ષીફ (મંકટ નિવારણ) ફંડો ઉઘડ્યા હતા અને તે માટે કારકુનોની જરૂર હતી. આમાંની એક નોકરી ભોગીન્દ્રરાવને મળી અને તેઓ સહકુટુંબ કાલોલ ગયા. તે વખતે જાણીતા વિદ્વાન શ્રી. નર્મદા શંકર દેવશંકર મહેતા કાલોલના મામલતદાર હતા અને તેમના હાથ નીચેની આ નોકરી મળવાથી ભોગીન્દ્રરાવને તેમની સાથે ઘણો ગાદો સ્નેહસંબંધ જાગ્યો. ઇશ્વરકૃપાથી આ સંબંધ ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનાં અંત સુધી એવોને એવો રહ્યો. શ્રી. નર્મદાશંકર જેવા પ્રથમ પંક્તિના સંસ્કૃત સાહિત્યના અભ્યાસીની છાત્રામાં આવવાથી ભોગીન્દ્રરાવની શરૂઆતની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિઓને તેમની નિષ્પક્ષપાત સલાહનો લાભ મળ્યો. રીક્ષીફ ફંડ સમેટી લેવામાં આવ્યું ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવની આ કામચલાઉ નિમજ્જકનો અંત આવ્યો અને પતિપત્ની કાલોલથી અમદાવાદ પાછા આવ્યા. આ નોકરી આઠેક મહિના રહી હશે.

ઇ. સ. ૧૯૦૩ની સાલમાં ત્યારે આ પતિપત્નીને ત્યાં એક બાળકોનો જન્મ થયો ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવને રાજકોટની હાઇ સ્કૂલમાં શિક્ષકની જગ્યા મળી અને ભોગીન્દ્રરાવે તે સ્વીકારી. આ બાળકોનું નામ તેઓએ મૃણાલિની પાડ્યું. રાજકોટની નોકરી પણ આઠ નવ મહિનાની ટુંક સુદતમાં તેમણે છોડી. તેમનું મન તો પોતાનો અભ્યાસ અધૂરો રહ્યો હતો તે પૂરો કરવામાં જ હતું. સંજોગો

પ્રતિકૂળ હતા પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવનો અભાવ એવો હતો કે જે પ્રતિકૂળ-મંજોગોની મામે સારી ટક્કર ઝીલી શકે. ૬ મ ૧૯૦૪મા તેઓને ધોગેગમા કન્ટમ ખાતામા મગધરી નોકરી મળી અહીં મખન નોકરી કરી પડતી હતી તે જતાય ગતના તેમણે ખી એ ની પરીક્ષા માટેનો અભ્યાસ તો ચાલુ રાખ્યો હતો “ મધુ-મમાજ ”ના બે કૌવેજીન મળ્યોએ—ગ શિવુભાઈ અને ગ શંકરગાયે—ત્યારે પોતાનો અભ્યાસ અધુરો ગહેવા દીધો ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવ ખી એ ની ડીગ્રી લેવા માટે તનતોડ મહેનત કરી રહ્યા તે વખતે ખી એ અને એમ એ, આજના જમાનાની માફક, ઠેઠે નજરે પડતા નહોતા ખી એ થવું એ એક મહુમાન ગણાતુ ભોગીન્દ્રરાવે અને ગવિઓ અભ્યાસમા ગાળી આ અને તેમના પ્રયત્નો યશસ્વી નીવડ્યા ૧૯૦૫ની આનમા તેઓ પતનમ યુનીવર્સિટીની ખી એ ની પરીક્ષામા મળી થયા.

તે સમયે મુખ્ય યુનીવર્સિટીનો અભ્યાસક્રમ ખીજી યુનીવર્સિટીઓ પ્રતા પ્રમાણમા અડગ હતો પશ્ચિમે ગુજરાતના ઘણા યુવકો મુખ્યમા નિષ્ફળતા પ્રાપ્ત કરી અન્ય યુનીવર્સિટીઓની પરીક્ષામા પ્રેમના અને વિજય મેળવતા આ અન્ય યુનીવર્સિટીઓની ટમ્મ રાખવાનું આવશ્યક ન હોવાથી આપણા ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓ ઘેર મેકા અભ્યાસ કરી પરીક્ષા આપવા જતા આ રીતે ભોગીન્દ્રરાવના વડિન મધુ માર્તડગવ તેમજ તેમના મિત્ર ગ શિવુભાઈ અગ્રાહા બાદ યુનીવર્સિટીના મેટ્રી યુનિટમ હતા. ૫મમ યુનીવર્સિટીની ખી એ ની પરીક્ષા સહેલાઈથી પામી શકાશે એવી મિત્રોની મનાહ મગવાથી ભોગીન્દ્રરાવે એ માટે તૈયારી અને ૧૯૦૫મા લાહોર જઈને એ પરીક્ષામા વિજયી નીવડ્યા યુવાન ભોગીન્દ્રરાવને આનાથી ઘણો સંતોષ થયો અને વિષ્ટ પશ્ચિમિતિઓમાથી પમાગ થવા છતાં તેમણે પોતાનું બ્યેય વક્ષ બદાગ નહોતું કર્યું અને ખી એ ની પરીક્ષા પમાર રી ત્યારે જ તેમને નિગત વળી હવે મહેજીવનમા

બહુ સારી રીતે ભાગ લઈ શકાશે એ વિચારથી તેમને સ્વાભાવિક હર્ષ થયો. આટલાટલે વર્ષે પોતાના ધ્યેયને પ્રાપ્ત કર્યા પછી તેમણે હવે બિવિધના કાર્યક્રમની તૈયારીઓ કરવા માંડી.

આ પરીક્ષા આપવા ભોગીન્દ્રરાવ લાહોર ગયા ત્યાં તેમના મળતાવડા સ્વભાવને લીધે એક સફળતાની મંત્રી પ્રાપ્ત થઈ અને તે તેમના આખા જીવનભર નભી. આ ગૃહસ્થ તે શ્રીયુત બાલકરામ, આઈ. સી. એસ. વળતે વર્ષે તેઓ પદ્ધિદાન વખતે લાહોર ગયા ત્યારે બાલકરામને ત્યાજી ઉતર્યા હતા એ વાત આ બંનેનો અન્યોન્ય માટે રનેહ કેટલો દઢીબૂત થયો હતો તેની સાક્ષી આપશે. શ્રી બાલકરામ તેમને વારંવાર પત્રો ઝખતા. આ મંમધને લીધે ભોગીન્દ્રરાવને એક મીવીલીયનના જીવનની બહુજ પ.સેથી ઝાખી કરવાની તક મળી. તેમની ચાલાક ઇહલુશકિતએ સીવીલીયનના જીવનના મર્વે દુઝ્યો જોયા અને આદર્શ મીવીલીયન પોતાના દેશને કેટલો ઉપયોગી થઈ પડવાનો અંભવ છે એ રૂપનાની પ્રતીતિ કરી તેમણે પોતાની એ ત્રણ નવલકથાઓમા—ખામ કરીને “આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર” તથા “લગ્નવધન”મા— પોતાનો સીવીલ સર્વિસ પ્રત્યેનો અનુરાગ બતાવ્યો છે તેના અંકુર શ્રી બાલકરામ ત્રાથેના મંમધમા શોધીએ તો જરાયે અસ્થાને નહિ ગણાય.

આ દરમ્યાન “બંધુ-સમાજ” ની દરેકે દરેક પ્રવૃત્તિઓમા તેમનો સક્રિય સહકાર ચાલુ હતો. ‘સુદરી-સુબોધ’ હવે પગભર ચર્ધ ગયુ હતુ અને તેણે—દરેક દરેક નહિ તો પણ—બણાખરા શિક્ષિત ગુજગતીઓના ઘરમા પ્રવેશ મેળવ્યો હતો. ભોગીન્દ્રરાવ હવે ઐજ્યુ-એટ થયા હતા અને હાલ તગ્ત તો અમદાવાદ જ એમનું પ્રવૃત્તિ કેન્દ્ર હોવાથી તેમણે “સુદરી-સુબોધ”નું ત ત્ર સંભાળી લીધું બંધુ-સમાજના બંધારણ મુજબ કોઈ પણ વ્યક્તિ પોતાને નામે પત્ર ચલાવે નહિ પણ આખાય સમાજને નામે ચલાવે—પરંતુ “એડીટીંગ સેક્રેટરી” ની ફરજો એક તંત્રીની ફરજો જેટલી જ ગંભીર હતી. તે સમયે

રા. રણજીતરામ વાઘાભાઈએ સ્થાપેલી ગુજરાત સાહિત્યસભા પણ સાહિત્યક્ષેત્રમાં ખૂબજર થતી જતી હતી. પરંતુ “બંધુ-સમાજ”નું સ્થાન હજીય અનન્ય હતું. સાક્ષર-જ્ઞાપંતિઓ ઉજવાઈ રહી હતી અને સાક્ષરશ્રી ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીના પ્રમુખપદ નીચે પહેલી સાહિત્ય પરિષદની બેઠક પણ સફળતાથી પરિપૂર્ણ થઈ હતી. આવા ઝંઝે-ગોમાં ભોગીન્દ્રરાવના જાહેરજીવનની ચરઆત થઈ. સાહિત્ય સભાના જનક રા. રણજીતરામને ભોગીન્દ્રરાવની જાહેરપ્રવૃત્તિઓથી આનંદ થયો. તેઓ ભોગીન્દ્રરાવના મિત્ર હતા અને તેમની સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં રસ લેતા. રણજીતરામે પોતાના મિત્રને નીચે પ્રમાણેના આજ્ઞાનંદન પત્ર પાઠવ્યો:—

તા. ૨૦-૪-૧૯૦૬

ભાઈ સાર્જન્દરાવ,

...તમે ટ્રેન્યુએટ થયા જાણી આનંદ થયો છે. કવિ પણ ખુશી થયા છે. રાજાને પણ તમે ગમવવા માંડી છે એમ રા. હીરાલાલ ખજર આપે છે : એ જાણી ગર્વનંદ થયો છે. તમારા હાથમાં “સુબોધ” નવા ઉત્સાહથી ખીલશે એમ આશા રાખું છું.

લી૦ તમારો

રણજીતરામ

કવિ એટલે શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ અને “સુબોધ” તે “સુંદરી સુબોધ” પત્ર.

ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના મિત્રમંડળમાં “સાર્જન્દરાવ”ના માનભર્યા સંબોધનથી જાણખાતા. સમાજના સુધગા સભ્યો તેમને આ નામે સંબોધતા એટલું નહિ પણ ગુજરાતના ઘણા ખરા ઘરોમાં તેઓ સાર્જન્દરાવ તરીકે પ્રસિદ્ધ હતા. આ નામ તેમના મિત્રોએ તેમને ઉત્સાહ અને નિયમિતતા માટેનો આગ્રહ જોઈ આપ્યું હતું. એક દલકરી અમલદાર પોતાના કાર્ય માટે જે સમજણુદિયી અને ખંતથી

કામ કરાવે તે ગુણો ભોગીન્દ્રરાવમાં પ્રધાનપણે રિકસ્યા હતા એટલે તેમને આ લશ્કરી ઉપનામ મળ્યું હતું એમ માનવું છે. નિયમિતતા, આજ્ઞા-પાલન અને discipline (નિયમન) એ ભોગીન્દ્રરાવના સર્વ કાર્યોમાં જણાયા વિના રહેતા નહિ. તેમનો સ્વભાવ કાર્યદક્ષ હોવાથી તેઓ ખીજા પાસે પણ પોતાના જોડલાજ સેવા-ભાવ અને કાર્યદક્ષતાના આશા રાખતા અને ઘણુંખરું એ કાર્ય કરાવવામાં સફળતા પ્રાપ્ત કરતા. આ રીતે તેમને અપાયેલું “માર્ગ-ન્દરાવ”નું મિરદ યથાર્થજ નિવડ્યું.

ખી. એ. થયા પછી ભોગીન્દ્રરાવનો વિચાર એમ. એ. થવાનો હતો, પરંતુ મુંબઈ યુનીવર્સિટીના રજીસ્ટ્રારને પૂછાવતાં માત્રમ પડ્યું કે અન્ય યુનીવર્સિટીઓના ખી. એ. ને મુંબઈની એમ. એ. માં બેસવા દેવાની રજા આપવામાં આવતી નથી. આથી તેમણે ન છૂટકે એમ. એ. નો વિચાર માંડી વાળવો પડ્યો.

ઈ. સ. ૧૯૦૬-૧૯૦૭ ની સાલમાં તેમણે એક સામટી અનેક પ્રવૃત્તિઓ ઉપાડી. તેમનો ઉત્સાહ એટલો બધો હતો કે તેમને આ સઘળી પ્રવૃત્તિઓ તરફ જરાયે દુર્લક્ષ્ય કરવું રૂચતું નહિ. ખી. એ. થયા પછી તેમણે અમદાવાદની નેટિવ હાઈ સ્કૂલમાં શિક્ષકનું સ્થાન સ્વીકાર્યું. અહીં તેઓ પોતાના પ્રેમ અને આલાકીથી સઘળા વિદ્યાર્થીઓના મન જીતી શક્યા. તેમનો અને તેમના વિદ્યાર્થીઓનો સંબંધ એક શિક્ષક અને શિષ્ય વચ્ચે હોય તે ઉપરાંત ઘણો વધારે હતો. તે પોતાના વિદ્યાર્થીઓને મિત્રો ગણતો અને તેઓ ભવિષ્યના શહેરીઓ થવાના છે એ વિચાર કદીયે બૂલતા નહિ. આ યુવાન વર્ગને નવીન કેળવણીનાં સર્વ સારા ફળો મળવાથી તેઓ પોતાના દેશનાં ભવિષ્યને ઉજાળશે એવી તેમની દૃઢ માન્યતા હતી. આ કારણથી તેમણે ખાસ યુવાન વર્ગને માટેજ એક પત્ર કાઢ્યું અને તેનું નામ “મેઘનાદ”.

“મેઘનાદ”ની નાણાંવિષયક સર્વ વ્યવસ્થા ભોગીન્દ્રરાવ જ કરતા અને એના તંત્રીની જોખમદારીભરી ફરજો પણ તેઓજ એકલે

લેતા અને તેમને સર્વ પ્રકારે ઉત્તેજન આપતા. તેમના હાથ નીચે અભ્યાસ કરતા અનેક વિદ્યાર્થીઓને તેમણે સાહિત્યસેવા અને સમાજસેવાની દીક્ષા આપી હતી. યુવાન લેખકોને તેઓ આગળ પાડતા અને તેમની સાહિત્યસેવાને યોગ્ય માર્ગે વાળતા. આમ ત્રણ ચાર વિદ્યાર્થીઓ સારા લેખકો નીવડ્યા. ગુજરાતના એક સુંદર નવલિકાકાર સ્વ. કાંચનલાલ મહેતા તેમના હાથ નીચે શીખ્યા હતા. તેઓ વારંવાર બોગીન્દ્રરાવને ત્યાં જતા અને પોતાની સાહિત્યકૃતિઓને, અને ખાસ કરીને કાવ્યોને, તેમની પાસે અભિપ્રાય માટે રજુ કરતા. આ યુવક “મલયાનિલ”ના ઉપનામથી ગુજરાતી સાહિત્યમાં પાછળથી પ્રસિદ્ધ થયા કૂર કુદરતે તેમનું જીવન અકાળે ન ઝડપ્યું હોત તો તેમના કલમમાંથી “ગોવાળણી” અને “પ્રતિમા કે પ્રિયા” જેવી અનેક ઉચ્ચ કાવિની નવલિકાઓ ગુજરાતે પ્રાપ્ત કરી હોત.

આજ સમયમાં તેમણે પોતાના તંત્રીપણા નીચે અન્ય બે પત્રો કાઢ્યા હતા—(૧) “નાગર”, (૨) “દુમતિ”—પરંતુ આ બંને પત્રો ટૂંક સમય જ ચાલ્યા બાદ બોગીન્દ્રરાવે બંધ કર્યા હતા. “સુદરી સુબોધ”, “મેઘનાદ” અને “નાગર”—એમના તંત્ર હેઠળ ચાલતા આ આ ત્રણેય પત્રોનું દષ્ટિબિંદુ ભિન્નભિન્ન હતું. આ કારણમર જ તેમણે એકી વખતે ત્રણે પત્રો ચલાવવાનું સાહસ કર્યું હતું. “સુદરી-સુબોધ” મુખ્યત્વે સ્ત્રીઓના પ્રશ્નો માટેજ હતું જ્યાર “મેઘનાદ”, તેના મુખપૃષ્ઠ પર જાપ્યું હતું તે પ્રમાણે, “વિદ્યાર્થીઓ અને તરણવર્ગ માટે પ્રકટ થતું માસિક” હતું “નાગર” તેમણે ખામ કરીને પોતાના જાતિબંધુઓના હિતાર્થે કાઢ્યું હતું.

આમ બોગીન્દ્રરાવ એક પત્રકારની સાથે સાથે સમાજસુધારક—અને તે પણ પ્રચારલક્ષી સુધારક—બનતા જતા હતા. આમ એમની જીવનની Propagandist (પ્રચારલક્ષી) પ્રવૃત્તિઓના મૂળ ઊંડાં ઉતર્યાં.

આજ અરસામાં તેમણે, “જંધુ-સમાજ” ની નિયમિત અને નિયંત્રિત પ્રવૃત્તિઓમાં ઓતપ્રોત રહેવા છતાં, ગુજરાત સાહિત્યસભાના

સેક્રેટરીની જાખમભરી ફરજો સ્વીકારી. ભોગીન્દ્રરાવ અને રણજીતરામના સ્વભાવ અને માનમમા ઘણુએ સામ્ય હતું. આ બંને સેવાલિલાપી યુવકો ગુજરાત અને દેશની સર્વદેશીય ઉન્નતિના સ્વપ્નો સેવા કરતા હતા અને આ સ્વપ્નાની સિદ્ધિ અર્થે પોતાના જીવનની સર્વ શક્તિ અર્પતા હતા. જે વખતે ગુજરાતમાં સાહિત્યની એકેકેય રીતસર મંર્યા નહોતી (“બંધુ-સમાજ” તો નિયંત્રિત મંડળ હતુ એ ધ્યાન રાખવું જોઈએ), જે કાંઈ પ્રયત્નો થતા હતા તે છૂટા-છવાયા અને નિયમ વિનાના હતા, તે વખતે સાહિત્યનું કાર્ય પદ્ધતિસર કરવાને, સાહિત્યનો સુદૃઢ અભ્યાસ કરવાને, દુકમાં સાહિત્યના સર્વદેશીય વિકાસને અર્થે, રણજીતરામે “ગુજરાત સાહિત્યસભા” ના ૧૯૦૩ની સાલમાં સ્થાપના કરી હતી. ત્યારબાદ સાક્ષર જ્યન્તિઓની યોજના પણ એમણે કરી હતી. પરંતુ ત્યાર પછી બીજે ૪ વર્ષે તેમણે મુબમમાં નોકરી મળવાથી અમદાવાદ છોડ્યું; અને તેમના ઉત્સાહી મિત્ર ભોગીન્દ્રરાવે સાહિત્યસભાનું મંત્રીપદ સ્વીકાર્યું એ વાતથી તેમને ઓછો મંતોષ થયો નહોતો. રણજીતરામ અને ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનું મોટામા મોટું સામ્ય તે બંનેનો નવીન ગુજરાત માટેનો સ્નેહ. નવું ગુજરાત દેશના અન્ય પ્રાંતોની હરોળમાં કેમ ઉભું રહી શકે તે માટે આ બે યુવકોએ કંઈ ઓછા પ્રયત્નો નહોતા કર્યા. રણજીતરામ નોકરી અર્થે મુંબઈ ગયા પણ એમને મંતોષ હતો કે એમની પ્રિય સાહિત્યસભા એમના જેવા ૪ એક ઉત્સાહી મિત્રના હાથમાં હતી. ભોગીન્દ્રરાવ બી. એ.ની પરીક્ષામાં પાસ થયા પછી રણજીતરામે તેમના પર જે પત્ર લખ્યો તેમાં તેમણે પોતાના મિત્રના ઉત્સાહની યોગ્ય શબ્દોમાં કદર કરી છે. ભોગીન્દ્રરાવે સાહિત્યસભાના સેક્રેટરી તરીકે બે વર્ષ કામ કર્યું. અને બ્યારે તેમને પણ નોકરી અને સમાજસેવાયે મુબમ જવાનું થયું ત્યારે ગુજરાત સાહિત્યમંચાએ તેમની સેવાની કદરમાં એક માનપત્ર આપ્યું.

ગુજરાતના આ બે આદર્શ સ્વપ્નદ્રષ્ટાઓના જીવન અને સ્વ-

જાવમા સામ્ય હતું તે પ્રમાણે તેમના અવસાનની અણુધારી તીવ્રતા અને કારણમાં પણ જેવું તેવું મામ્ય નહોતું. ઇ. સ. ૧૯૧૭માં રણુ-જીતરામનું અકાળ અવસાન થયું અને ત્યાર પછી ચાર મહિનામાં જ ભોગીન્દ્રરાવે પણ આ વિશ્વનો ત્યાગ કર્યો. ગુર્જરીએ એક સામટા જે ઉત્સાહી સેવકો ખોયા. આ તો વિષયાંતર થયો, પરંતુ આ જે યુવકોના જીવન તથા મૃત્યુના મામ્ય સમજવા માટે એ આવશ્યક હતો.

ઇ. સ. ૧૯૦૦ થી ૧૯૦૭ સુધીમાં ભોગીન્દ્રરાવનું માનસ જે ગીતે ઘડાયું, જે રીતે તેનો સુદર વિકાસ થયો અને જે રીતે આ વિકાસનાં ફળ આવ્યા તે સમજવા માટે એમના જીવન પર જે બળોની સામુદાયિક અથવા છુટીછવાયી અસરો હતી તેની સમાલોચના કરવી પડશે.

ઝોગણીસમી સદીના છેલ્લા પચ્ચીસ વર્ષના ઇતિહાસની આપણે શરૂઆતમાં જાખી કરી. આ પચ્ચીસ વર્ષોમાં સારાથે ગુજરાતમાં કેટકેટલા અવનવા ફેરફારો થયા તે પણ આપણે જોયું. વિચાર, આચાર અને સંસ્કારમાં ગુજરાત ઘણું આગળ વધ્યું. મન્યનકાળના સાહિત્યે આ જીવન પર જે અમર કરી, અને એથી ઉદ્ભવે જીવનના જે પ્રતિ-બિંબ માહિત્યે ઝીટ્યા, તેનાથી વીસમી સદીના ગુજરાતી સમાજ પર આવકારદાયક અમર થઈ. જોવર્ધનગમના ગ્રંથમણિના ચારે ચાર ભાગ પૂર્ણ થઈ ગયા હતા. યુવાન વર્ગ આ પુસ્તકની સીધી અમર નીચે આવ્યો. અનેક ગુજરાતી યુવકો અને યુવતીઓ સરસ્વતી-ચન્દ્ર અને કુમુદ જેવા થવાની ઘેલછામાં પડ્યાં. સાંસારિક જીવન અને વર્તનમાં પણ “સરસ્વતીચન્દ્ર”ની પ્રબળ છાયા તરત દેખાઈ આવી. સ્ત્રીઓની, બાળકીઓની—ભવિષ્યની માતાઓની—સર્વ પ્રકારે ઉન્નતિ કરવી એ શિક્ષિત ગુજરાતી વિચારકના જીવનનું ધ્યેય બન્યું. તત્કાલમયના માહિત્ય પર “સરસ્વતીચન્દ્ર”ની તો એટલી મદાન અમર છે કે તેમાંથી છુટવાને માટે ગુજરાતને વીસ વર્ષ લાગ્યા.

તે સમયે જે જે નવત્રકથાઓ રચાઈ—“યોગિની,” “મૃદુલા,” “અત્રક્ષ્યજ્યોતિ,” “બાલા,” “ઉષાકાન્ત” વિગેરે—તે મર્વમાં “સરસ્વતી-ચંદ્ર”ની જાયા સ્પષ્ટપણે નજરે પડ્યા વિના રહેતી નથી.

તે સમયનો અન્ય પ્રબળ વાદ તે રાષ્ટ્રવાદ. કાંગ્રેસની એકઠો પ્રતિ-વર્ધ મળતી અને રાષ્ટ્રના ઉદ્ધાર માટે અનેક વ્યાખ્યાનો થતા. આજ સમયમાં બંગલગંની હિલચાલથી રાષ્ટ્રભાવના અને અસ્થિતાને ધણું પ્રોત્સાહન મળ્યું. ગુજરાતના કૌલેશ્યનો તેમજ યુવાન વિચારકો આ રાષ્ટ્રીય આદોલનમાંથી છૂટી ન શક્યા. રણજીતરામ અને ભોગીન્દ્રરાવ જેવાઓએ આ સોનેરી તકનો લાભ લઈ ગુજરાતી અસ્થિતાની ભાવનાનો પ્રચાર કરવા માટે જીવનની સેવાઓ અર્પી. રા. કનૈયાલાલ મુન્શી જેવા સ્વપ્નદ્રષ્ટા “મા” ની મુક્તિનાં સ્વપ્ના સેવી રહ્યા. આમ બંગલગંની દિલચાલને લીધે રાષ્ટ્રભાવનાનું જે પ્રબળ મેળું આબુ તેમાંથી ગુજરાતી યુવકવર્ગ બચી ન શક્યો. આના પરિણામ ધાર્યા કરતાંયે સુંદર આવ્યા. હિંદુ-મુસ્લીમ-પારસી-નાકશ્વયન વિગેરે હિંદી-આજ છે એ ભાવનાનો પડધો સાહત્યમાં પડવા લાગ્યો.

ત્રીજી નોંધવાલાયક હિલચાલ તે સંભાર સુધારાની. સ્વ. બોળાનાથ સારાભાઈ અને સ્વ મહીપતરામ રૂપરામે “પ્રાર્થના સમાજ” ની સ્થાપના કરી ત્યારથી સુધારાના મૂળીયાં ઉડા પેડાં—બાકી સુધારાનું પ્રથમ ખુણલ—રણુશીંગડું—તો વીર નર્મદે જ કુંકયુ હતું. સંસારની નાની નાની બાબતોમાં અનેક સુધારાઓની આવ-સ્થકતા છે ને હિંદુ વિધવા, હિંદુ લગ્ન વિગેરે વિષયો પર વિચાર કરવાથી તત્કાલીન યુવકને તરત જ માલમ પડ્યું; અને તે મમાજમાં બંડની ભાવના પ્રેરવા કટિબદ્ધ થયો. “સુંદરી-સુબોધ” જેવા ખાસ સ્ત્રીઓ માટેના જ માસિકો પ્રકટ થયા. સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે સંસ્થાઓ સ્થપાઈ. અને આજની કન્યા આવતી કાલે એક આદર્શ ગૃહિણી અને આદર્શ માતા કેમ બને તે માટે સુધારકોના પ્રયત્નો શરૂ થયા. પુન-ર્જન, વિધવાવિવાહ વિગેરે વિષયો પર ઉદ્દામ વિચારો દર્શાવવામાં

lead a more progressive life .He always acted up to his principles ”

“ મગ્ગવતીયદ્ર ”ની જે મહાન અમર ભોગીન્દ્રરાવ પર થઈ તે તેમની “ મૃદુલા ’ અને ઉપામન્ત ”ના પાને પાને જણાઈ આવે છે આનો અર્થ એમ નથી કે આ નવલકથાઓ ‘ મગ્ગવતીયદ્ર ”ની શૈલી અથવા વસ્તુના અનુકરણ રૂપે ગ્રંથાઈ હતી પરંતુ મમાજના અગત્યના પ્રશ્નો (problems) જે રીતે તેમણે ચર્ચ્યા છે તેના પરથી મહેલાઈથી માલમ પડશે કે ભોગીન્દ્રરાવ, ગોવર્ધનરામની અમર નીચે કેટલા પ્રમાણમાં આવ્યા છે ગોવર્ધનરામની “ સ્નેહમુદ્રા ”ના સરકારો પણ તેમની આ કૃતિઓ ઝીલી રહી છે પરંતુ એમની નવલકથાઓ વિષે આગળ સર્વિસ્તર નોંધ લેવાની હોવાથી આ મર્વ લખાવવાનું આદ્ય ચોગ્ય નહિ લેખાય

ગાંધીવાદની અસર નીચે ભોગીન્દ્રરાવ કૌનેન્જીવનમાંથી જ આવ્યા હતા ઈ સ ૧૯૦૬માં તેઓ રા શકગાય અમૃતરાય માથે કોંગ્રેસના એક અધિવેશનમાં ભાગ લેવા પશુ ગયા હતા જગ ભગની હિલચાલ સાથે જે અધેશીની ભાવના ઉત્પન્ન થઈ તેમાંથી ભોગીન્દ્રરાવ જેવાનું સરકારઆદી માનસ વિમુક્ત કેમ રહી શકે ? એમના વિચારો Cosmopolitan થયા તેની શરૂઆત આ તેમની રાષ્ટ્રવાદની ભાવનામાં મળી આવશે, પોતાના પુસ્તકોમાં તેઓ હિંદુ મુસલમાન, પારસી વિગેરે સકુચિત વર્તુલોનો ભાગ કંઈવાળું સૂચવે છે અને હિંદી ત્વની ભાવના અપનાવવાનો આગ્રહ કરે છે

અને મમાજમુધાગની હિલચાલ પ્રત્યે તો તેઓને પ્રથમથી જ અભિરૂચિ હતી તેમના માતૃશ્રી ડાહીબહેન સ્વં ભોગાનાથ મારાભાઈના કુટુંબના હતા એ વાતનું વિસ્મરણ ન થવું જોઈએ પોતે ધર્મ નરક્ શકાની નજરેતો નહોતા જોતા જ, પરંતુ ધર્મને મમાજમુધારાના કાર્યમાં અતગાય નાખવાનો જગાય અધિભર નથી એવો

તેમનો દૃઢ મત હતો. “ મુંદરી-મુબોધ ”ની સ્થાપના પછી સ્ત્રી-જીવનનાં પ્રશ્નો તેમણે પ્રાધાન્ય આપવા માંડ્યું અને પરિણામ હિંદુ ગૃહજીવનનાં મર્વે—નાના તેમજ મોટા—પ્રશ્નોનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો. સમાજની આપખુદીથી કરમાઈ જતાં અનેક જીવનોને બોધ તેમણે પોતાના કાર્યદ્વારા અને પુસ્તકોદ્વારા હિંદુ સંસારને ઉચ્ચ ભાવનાઓ આપવાનો મુક્રમ નિશ્ચય કર્યો. આ રીતે તેમની નવલ કથાઓ તેમના હાથમાં એક શસ્ત્ર તરીકે ખપ આવી. તેઓ સમાજ પર વખત આવે પ્રહારો કરતા, પરંતુ આ પ્રહારોમાં કટુતા તો નહોતી જ. પોતે પણ એ હિંદુ સમાજના જ છે એ વાત તેઓ વિસરતા નહિ. એમણે જે જે ટીકાઓ કરી છે તે સમભાવથી અને સમાજને ઉચ્ચ કોટિએ લઈ જવાના શુભ આશયથી જ.

ઈ. સ. ૧૯૦૭ની સાલથી એમની નવલકથાકાર તરીકેની શુભ કારકીર્દિ શરૂ થઈ. આ વર્ષમાં એમની પ્રથમ નવલકથા “ મૃદુલા ” બંધુ-સમાજના મુખપત્ર “ મુંદરી મુબોધ ”ની ભેટ તરીકે પ્રસિદ્ધ થઈ. સમાજના કેટલાક અગત્યના પ્રશ્નોને મધ્યબિંદુ તરીકે સ્વીકારી ગુજરાતી સંસારના જે મુંદર ચિત્રોનું નિરૂપણ આ વાર્તામાં કરવામાં આવ્યું હતું તેને લીધે “ મૃદુલા ” માધારણ જનમમાજનો તેમ જ સાક્ષરોનો સારો આવકાર મેળવી શકી. એક ઉગતા લેખકની સૌથી પ્રથમ કૃતિને આવો સરસ આવકાર મળે તે કંઈ ઓછું ઉત્તેજનપાત્ર ન ગણાય—અને તે પણ ખાસ કરીને પ્રચારકાર્મ અને જાહેરખબર વિનાના તે સમયમાં. “ મૃદુલા ”ના જોપાત્રો તે સમયની ગુજરાતણાના સુદર નમુનાઓ ગણી શકાય. બીજે જ વર્ષે, ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં, એમની બીજી નવલકથા “ ઉપાકાન્ત ” અમદાવાદનાં “ ગુજરાતી પંચ ”ની ભેટ તરીકે પ્રહાર પડી. આ નવલકથા વસ્તુ તેમજ કલા-વિધાનમાં “ મૃદુલા ”ને પણ ટપી નાખ એવી નીવડી. આપણા સમાજના જે પ્રશ્નો એમાં ચર્ચવામાં આવ્યા હતા તે પ્રશ્નો હજી એટલા અગત્યના છે.

આમ ૧૮૦૬ થી ૧૮૦૮ નો સમય ભોગીન્દ્રરાવે વિદ્યુતવેગી પ્રવૃત્તિઓમાં કાઢ્યો. ઉપાક્રાન્ત 'મા બાળજીવનના અને ઝીજીવનના પ્રશ્નોની જે ઝીણવટથી મમીક્ષા કરવામાં આવી હતી તેનાથી ગુજરાતના જે અગ્રગણ્ય વિચારકો ધણા આકર્ષાયા અને તેમને આ પુસ્તકના લેખક માટે માનવૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ તેમને એમ લાગ્યું કે આ યુવાન લેખક અને સમાજસેવક માત્ર અમદાવાદની એકાદેક શાળામાં શિક્ષક તરીકે પોતાનું જીવન મર્યાદામાં નાખે તેના કરતાં ઝીઝી સેવા કરતી એકાદ મસ્થામાં પોતાની શક્તિ તથા સેવા બિનાયાનો ઉપયોગ કરે તો મમત્ર ગુજરાતને અનહદ લાભ થાય. આ વિચારકો તે શ્રી દયારામ ગીકુમન અને શ્રી મનમારી આ ઉપગાન ' ઉપાક્રાન્ત મા વિજ્ઞાનના જે પ્રશ્નો જીણવામાં આવ્યા હતા તેનાથી ગુજરાતનું પ્રખ્યાત વિજ્ઞાનશાસ્ત્રી સ્વ ત્રિભુવનદાસ ગન્ગજરે ૫૬ આ યુવકની સમાજસેવા માટેની ઉપયોગિતા જોઈ લીધી પરિણામે આ ત્રણ સદ્ગૃહસ્થોએ ભોગીન્દ્રરાવને મુમુક્ષુની સેવા મંદન ના સેક્રેટરી તરીકે લેવાની સૂચના કરી અમદાવાદમાં રહેવા કરતાં મુમુક્ષુ જનાથી પોતાથી ભવિષ્યમાં સમાજસેવા તેમજ માહિત્યસેવા કરવાની મારી તકો પ્રાપ્ત કરી શકશે એ વિચાર તો ભોગીન્દ્રરાવને દીર્ઘ સમય થતા આવ્યા કરતો હતો પરંતુ અમદાવાદમાં તેમને હસ્તક ચાલતી અનેક પ્રવૃત્તિઓ જે હવે પગભર થઈ હતી તેના ત્યાગ કરીને જનુ સનાહભર્યું કે નહિ તેના વિચાર એ કરી શક્યા નહોતા અને કેમ જાણે કે તેમને પોતાનો અતિમ નિર્ણય સત્વર કરી લેવાની તક આપવામાં આવી હોય તેમ આ વખતે એક બીજો અગત્યનો બનાવ મળ્યો. આ મંમરે તેમના હૃદયે ઘડિત શ્રી નર્મદાશ કર દેવશકર મહેતા અમદાવાદ મ્યુનિસીપાલીટીના ચીફ ઓફીસર (વડા અધિકારી)ના ઓદ્યાએ હતા જે સમયે તેમની સેવા માટે શ્રી દયારામ શ્રી મનમારી અને શ્રી ગન્ગજરે માગણી કરી તે સમયે શ્રી નર્મદાશ ૫૭ મહેતાના હાથ નીચે મ્યુનિસીપાલીટીમાં હેડ ક્લાર્ક

(વડા દારકુન)ની જગ્યા ખાલી પડી હતી. ભોગીન્દ્રરાવ મેન્યુએટ હોષ્ટ આ સ્થાનને માટે સર્વ રીતે લાયક હતા, અને શ્રી. નર્મદાશંકરે આ સ્થાનને માટે ભોગીન્દ્રરાવને તક આપી. આમ બે સારી માગણી-જોથી ઘેરાયેલા ભોગીન્દ્રરાવે તરતજ પોતાનો નિર્ણય કરી લીધો. મુંબઈ જવાથી અને “મેવા મદન” જેવી સ્ત્રીઓ તથા મમાજની સર્વ રીતે સેવા કરતી મંસ્થામાં જોડાવાથી તેમના સેવાભાવી અને સુધારક જીવનને નવી કાર્યદિશા મળશે એ વિચાર પર આવતાં તેમને વાર લાગી નહિ. પરિણામે તેઓ તા. ૧ લી ઑક્ટોબર ૧૯૦૮ ના દિવસે મુંબઈ ગયા અને મુંબઈ જવાની માથે તેમની કલમમાંથી નવલકથાઓનો જે વિપુલ પરિપાક ગુજરાતને પ્રાપ્ત થવાનો હતો તેના મંડાણ થઈ ચૂક્યા.

ખ. સ. ૧૯૦૧ની સાલમાં ભોગીન્દ્રરાવ મુંબઈથી અમદાવાદ આવ્યા હતા; ૧૯૦૮માં તેઓ મેવાભાવનાને સિદ્ધ કરવા પુનઃ મુંબઈ જતા હતા. આ આઠ વર્ષમાં તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓનો અને મમાજસેવાનો કેવી રીતે વિકાસ થયો તે આપણે જોયું. ૧૯૦૧માં મુંબઈથી નિરાશ થઈને આવેલો યુવક આજે ૧૯૦૮માં પોતાના જીવનકાર્યની મિદ્ધિ અર્થે મુંબઈ પાછો ફરતો હતો. આ આઠ વર્ષોમાં તેણે જીવન મુંદર રીતે ધડાયું, માનમ મર્વ રીતે વિકસ્યું અને ભવિષ્યની મહાન સેવાઓને માટે સર્વ પ્રકારે લાયક બન્યું.

પ્રકરણ પાંચમું

સિદ્ધિ અને અવસાન

અમદાવાદની સર્વ પ્રવૃત્તિઓ સંકેલીને ભોગીન્દ્રરાવ ઇ. સ. ૧૯૦૮માં મુંબઈ આબ્યા અને “સેવાસદન”માં આખા વખતના સેક્રેટરી તરીકે જોડાયા. શ્રી. દયારામ ગીકુમ્બ, શ્રી. ત્રિભુવનદાસ ગજગર અને શ્રી. મલખારી તે સમયે “સેવાસદન” ના મુખ્ય કાર્યકર્તાઓ તરીકે હતા. “સેવાસદન” ગુજરાતી તેમજ અન્ય કામોની સ્ત્રીઓમાં એક આદર્શ મંસ્થા તરીકે જાણીતું થયું હતું. તેની ઑશીસ ગીરગામ એક રોડ પર, મહારાજાવડી પોલીસ ચોકીની ખાજુમાં, અમરેલી હાઉસમાં હતી. હજી આજેય આ જ મકાનમાં ગુજરાતી દિંદુ સ્ત્રી મંડળની ઑશીસ છે.

તે સમયે સ્ત્રીઓને માટે કાર્ય કરનારી અને સ્ત્રીઓનાં પ્રશ્નોનેજ અપનાવી લેનારી સંસ્થાઓ આજના જેટલી નહોતી. સ્ત્રી-કેળવણી અને સ્ત્રી-ઉન્નતિના પ્રશ્નો તે વખતના યુવકો અને વિચારકોને મુંઝવી રહ્યા હતા : અને આ પ્રશ્નોના નિરાકરણ માટે ગુજરાતનાં મુખ્ય શહેરો તથા મુંબઈમાં સ્ત્રીઓની સેવાર્થે જ સંસ્થાઓ નીકળી રહી હતી. આમ ઠેરઠેર સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે તનતોડ પ્રયત્નો થઈ રહ્યા હતા. અમદાવાદમાં ભોગીન્દ્રરાવ અને તેમના મિત્રોએ “સુંદરી-સુજોષ” થી સારાય ગુર્જર વનિતાવૃંદની સેવા કરવાની શુભ ચર્યાત કરી હતી તેના મુંદર ફળો નિપજ્યાં હતાં. પરિણામે ઇસુના વીસમા સૈકાની

શરૂઆતના વર્ષોમાં જે મહાપ્રશ્નો કલ્પવામાં જ આવે રહ્યા હતા તે હવે વ્યવહારમાં મુકાતાં જતા હતા. ઓગણીસમી સદીનાં અંતભાગમાં સ્ત્રી-બાળકોની ઉન્નતિ માટેની વ્યવહારિક પ્રવૃત્તિઓ નહિ જેવી હતી : નવા સૈકાની શરૂઆતમાં “સુંદરી સુબોધ” અને તેની પ્રથમ બેટ ‘યોગિની’ પ્રકટ થયા તે વખતે સ્ત્રી-બાળકોના પ્રશ્નો અગત્યના ગણાવા માંડ્યા હતા. પરંતુ આઠ નવ વર્ષનાં ટુંકા ગાળામાં વસ્તુ-સ્થિતિમાં ખામ નોંધવાલાયક પરિવર્તન થયું હતું. હિંદી સંસાર-સુધારા સમાજને અંગે તથા અન્ય કોમોના મમારંભોની સાથે સાથે સ્ત્રીઓ દ્વારા ચલાવવામાં આવતી મહિલા પરિષદો ભરાવાની શરૂઆત ક્યારનીય થઈ ચૂકી હતી. મુંબઈનું “સેવા-મંદન” તેમજ અમદાવાદ અને સુરતના વનિતાવિશ્રામની સુવ્યવસ્થિત સંસ્થાઓ સ્ત્રી ઉન્નતિમાં સુંદર અને સક્રિય ફાળો આપી રહી હતી. સ્ત્રીઓ માટેના ખામ વાચનાલયો તથા પુસ્તકાલયો ઠેરઠેર દેખાતા હતા. સ્ત્રીઓ માટેના ખામ પ્રસતિગૃહો અને ઔષધાલયોની સ્થાપના પણ થઈ ચૂકી હતી.

બોગીન્દ્રરાવની સેવાભાવના અને કાર્યદક્ષતાનો “સેવા-સદન”માં પૂરેપૂરો વિકાસ થયો. બોગીન્દ્રરાવના સંસ્કારી માનસ પર સ્ત્રી-જીવનના મહાપ્રશ્નોએ ઉંડી અમર કરી હતી. હવે આ તકે પોતાના ઉચ્ચ વિચારોને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવાનું હતું તે તેઓ જરાજર સમજતા. પરિણામે તેમણે પોતાની સર્વ કાર્યશક્તિ અને બુદ્ધિને ઉપયોગ “સેવા-મંદન” ને વિકસાવવામાં ગાળ્યો. જે હિંદુ બહેનો “સેવા-સદન” નો લાભ લેતા તેમની સાથે બોગીન્દ્રરાવ સ્ત્રી-જીવનનાં અનેક પ્રશ્નોની ચર્ચા કરતા એટલું જ નહિ પણ દુઃખી અને સમાજથી અનેક રીતે હિણાયેલી બગિનીઓને તેઓ આશ્વાસનરૂપ હતા. ૧૯૦૮ થી ૧૯૧૦ મુધી તેઓ “સેવા-સદન”ના સેક્રેટરી તરીકે રહ્યા તે દરમ્યાન તેમણે સ્ત્રીસમાજના લાભની અનેક યોજનાઓ ઘડી અમલમાં મૂકી. પોતાના એકનિષ્ઠ કાર્યથી તેઓ શ્રી. ગજજર આદિ

મુરખ્ખીઓને મંપૂર્ણ રીતે સતોષી શક્યા એટલું જ નહિ પરંતુ પોતાના સદ્ભાવ અને સમ્યગ્ચિન્તથી અનેક ભગિનીઓનો અતુરાગ મેળવી શક્યા. “સમાજસેવાના અનેક પ્રદેશો ઉપર સ્વયંજૂ અતુરાગથી પ્રેરિત હોવાથી” ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના કર્તવ્યમાં સદાય તન્મય રહેતા. “મેવા-મદન”ને આવા ઉત્સાહી મંત્રીની સેવાથી જે ફાયદો થયો તે તો “સેવા-મદન”નો ભવિષ્યનો ઇતિહાસકાર મારી રીતે લખી શકશે. પોતે મેળ્યુએટ થયા તે પહેલાથી જ તેમને સ્ત્રી જીવનને સ્પર્શતાં પ્રશ્નોનો અભ્યાસ હતો. “મુંદરી સુબોધ”ની સ્થાપના બાદ આ અભ્યાસ વધ્યો (જેના મુંદર પરિણામો આપણે “મૃદુલા” તથા “ઉપાકાન્ત”ના સ્ત્રીપાત્રલેખનમાં જોઈ શકીએ છીએ) અને “મેવા-મદન”ના મંત્રીસ્થાને નિભાયા પછી સ્ત્રી-જીવનની દરેક દરેક સમસ્યાઓનો તેમને પૂરેપૂરો અનુભવ મળ્યો અને તેઓની સમાજની સેવા કરવા માટેની શક્તિ પણ વધી. જેમ ‘સેવા-મદન’ને આ ઉત્સાહી મંત્રીથી અનેક લાભો થયા તેમ ભોગીન્દ્રરાવને પણ “મેવા-મદન” માથેના મંબધથી ઘણા લાભો થયા. પ્રથમ તો તેઓ સ્ત્રી-જીવનના વિકટ પ્રશ્નો તેમનાં યોગ્ય સ્વરૂપમાં સમજતા શીખ્યા : બીજું પોતાની ભવિષ્યની વાર્તાઓ માટે—સ્ત્રીપાત્રોના તાદસ્ય નિરૂપણ માટે—સ્ત્રીજીવનને જે પરિચય જોઈએ તે તેમને મળ્યો અને ત્રીજું તેમને સ્ત્રી-જીવનમાં રમ લેના અને સ્ત્રીઓઓની ઉન્નતિ અર્થે જ જીવન ગાળનારા અનેક મદ્દગૃહસ્થો અને મન્નારીઓનો નિકટ પરિચય થયો.

ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના પ્રસિદ્ધ મંરથાપક શ્રીમતી જમના-જીહેન નગીનદામ મક્કર્ષના પરિચયમાં ભોગીન્દ્રરાવ આવી રીતે આવ્યા હતા : શ્રી. લવાનીદામ નારણદામ મોતીવાળા માથે પણ પરિચય આવી રીતે જ થયો હતો. આ બન્ને—શ્રીમતી જમનાજીહેન મક્કર્ષ અને શ્રી. મોતીવાળા—ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના પ્રાણરૂપ

હતા. તેમના દ્વારા ભોગીન્દ્રરાવને ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળની સેવા કરવાનો સુયોગ પણ પ્રાપ્ત થયો. “સેવા-સદન”ના પોતાના અધિકારની રૂએ ઉત્પન્ન થતી ફરજો ઉપરાંત પણ ભોગીન્દ્રરાવ સ્ત્રી-મંડળ જેવી સંસ્થાના કાર્યમાં ઉલ્લટભેર લાગ લેતા. તેઓએ ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના સભાસદ બહેનો સમક્ષ ઈ. સ. ૧૯૧૦ની માલમાં “સરસ્વતીચંદ્રના સ્ત્રીપાત્રો” એ વિષય પર વિદ્વાતાપૂર્ણ વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. આમ તેઓ સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના દરેકે દરેક કાર્યમાં હોંશભેર લાગ લેતા.

ઈ. સ. ૧૯૦૮થી ઈ. સ. ૧૯૧૦ની સાલ સુધી ભોગીન્દ્રરાવ “મેવા-સદન”ના સેક્રેટરી તરીકે રહ્યા. ત્યારપછી—૧૯૧૦માં—કેટલાક સંજોગો એવા ઉપસ્થિત થયા કે જેથી ભોગીન્દ્રરાવને એ સંસ્થા છોડવી પડી. આ મંજોગોના ઇતિહાસમા જવાથી આપણી સાર્વજનિક સંસ્થાઓનાં કેટલાક ઇદો સહેલાઈથી શોધી શકાય—કે જેને લીધે ઉત્સાહી કાર્યકર્તાઓને આવી સંસ્થાઓ માથેનો સંબંધ ન છૂટકે છોડવો પડે છે—પરંતુ આ મંજોગો સાથે આપણને હાલ જરાયે નિસ્ખત નથી. એટલું કહેવું જોઈએ કે એમા ગેરફાયદો થયો હોય તો નહિ કે ભોગીન્દ્રરાવને પણ સંસ્થાને. ભોગીન્દ્રરાવના અંગત મિત્ર શ્રીયુત ચન્દ્રસંકર પડ્યા આ પ્રસંગ માટે જે શબ્દો લખે છે તે નોંધવાલાયક હોઈ અત્રે તેનો ઉલ્લેખ અસ્થાને નહિ ગણાય.

“.....આપણી સાર્વજનિક સંસ્થાઓમાં વારંવાર થાય છે એવા કેટલાક અગમ્ય સંયોગોથી તેમણે તે સંસ્થા છોડી. ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રીઓના લાલના દષ્ટિબિંદુથી ખાસ કરીને અને મેવાસદનની સંસ્થાના હિતની આમાન્ય દષ્ટિથી પણ તેમના જેવા જાત સમાજસેવકના જવાથી સંસ્થાને ધણું નુકસાન પહોંચ્યું હોય જોઈએ. ખેશક, આવી હાનિઓના કાંઈ માપ થઈ શકતાં નથી; પરંતુ જેઓને તેમના હૃદયનો પરિચય હોય તેમને તો

એમ લાગ્યા નગર નરિ મધુ હોન કે ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્સાહી
મમાજ્ઞમેવકને ગુમાનનામા સેવામ નના કાર્યકતાઓએ જેવી તેવી
બૂલ કરી ન હતી *

આ મે વધો એમણે મુબદ્દમાજ ગાળ્યા અહી તેમનુ વાચન
ધણુ વધ્યુ અને માથે સાથે પાશ્ચાત્ય લેખકોનો તેમનો અભ્યાસ પણ
પ્રબળ થતો ગયો આ સમયમા જ તેઓએ મહાન્ રશિયન વિચારક
કાઉન્ટ ટોલ્સ્ટોયના લગભગ ધણા ખરા પુસ્તકો વાંચી નાખ્યા અને
આ વાચને તેમના જીવન આે માનસ પર દૃઢ છાપ પાડી તેમનુ
સાહિત્યજીવન પણ આ વાચનને લીધે ટોલ્સ્ટોયમય બન્યુ કૉલેજ
જીવનમા ટેનીસન અને હેમર્ટનની જે અસર થઇ હતી તેના કે તાય
વધુ પ્રમળ અસર આ સમયે ટોલ્સ્ટોયની થઇ ૧૯૧૦ની આસપાસ
તેમણે ટોલ્સ્ટોયનો તેના નખાણે દ્વારા જોટલો પરિચય મેળવાય તેટલો
મેળવી લીધો પગિણુમે તેમની પાછગની ધણી નવનકશાએ પર
ટોલ્સ્ટોયના પુસ્તકોની સ્પષ્ટ અસર જણાઈ આગ્યા વિના રહેની
નથી આજ સમયમા તેમના જીવન પર બીજા એક પાશ્ચાત્ય લેખકની
અસર થઇ તે રાફ્ફ વૉલ્ડે ટ્રાઇન ટ્રાઇનના ગભીર વિચારો અને
સુલિખિત ભાષાથી એ સ્વાભાવિક તેને ગુજરાતીમા મુકવા લલચાયા
પગિણુમે શ્રી ભરાનીદામ નારણદાસ મોતીરાજાના પ્રોત્સાહનથી ગુજ
રાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળે રાજમાર્ગનો મુસાફર ઈ સ ૧૯૧૦ના
સપ્ટેમ્બર મહિનામા પ્રકટ કરી આ નાની મરખી ગયિકામા ટ્રાઇનના
જીવનવિષયક સૂત્રો છે અને તેના પર સરળ અને સાદી ગુજરાતી
ભાષામા મનનીય વિવરણ આપવામા આવ્યુ છે કે જેથી ગુજરાતી
બહેનો એનો વિશેષ પ્રમાણુમા લાભ લઇ શકે પાશ્ચાત્ય વિચારકની
પ્રમળ અસર નીચે લખાયેલી આ પુસ્તિકા ભોગીન્દ્રરાવના તે સમય ॥
વાચન અને મનન પર સુદર પ્રકાશ પાડે છે હવે તેમનુ જીવન

ગંભીર બનતું જતું હતું અને જીવનના અનેક માધારણ કૃત્યોમાંથી તેઓ ઉડા બોધ તથા અનુભવ તારવતા શીખ્યા હતા. આ કથનનાં એક નિદર્શન તરીકે એમણે ગુજરાતીમાં ઉતારેલા હાડીના નીચેના વાક્યો યોગ્ય લેખાશે:--

“ એક ડોલ બીજી ડોલને કુવામાં જતાં કહે છે કે ‘તું કેમ દિવસગીર છે ?’ બીજીએ ઉત્તર વાળ્યો: ‘આપણા જીવનનો વિચાર કરતાં ગ્લાનિચાય છે, વારે વારે ભરાઈએ છતાં આખરે ખાલી જ થઈએ છીએ ।’ પહેલી ડોલે કહ્યું: ‘એવો વિચાર શા માટે લાવવો ? આપણે ખાલી જઈએ છીએ પણ ભરાઈને આવીએ છીએ, એ દ્રષ્ટિએ વિચાર કર અને મારી પેટે તું પણ આનંદમાં રહીશ. ’ ”

આમ “ આપણે ખાલી જઈએ છીએ પણ ભરાઈને આવીએ છીએ ” એ સૂત્ર ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનું મધ્યગિંદુ બન્યું. આથી અનિવાર્ય સંજોગોને લીધે તેમણે “ સેવા સદન ” છોડ્યું તેથી ગ્લાનિ તો થઈ પરંતુ આઘાત તો ન જ પહોંચ્યો. તેમના અંગત મિત્રો અને “ સેવા-સદન ”ના કાર્યકર્તાઓ તેમના એકનિષ્ઠ પ્રયત્નથી મંત્રાંશ પામ્યા હતા એ જ વિચાર તેમને આનંદ આપવા યત્ન હતો.

“ સેવા-સદન ” છોડ્યા પછી શું કરવું ? ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્સાહી વિચારક આ પ્રશ્નથી ન મુંઝાયા તેમના જેવી નિસ્વાર્થી વ્યક્તિઓ માટે સેવાના અનેક ક્ષેત્રો ખુલા હતા. “ અમે નહોતું કહ્યું કે તમે અમદાવાદ છોડીને ન જાઓ ? ” “ શા માટે સારા પગારની હેડ ક્લાર્કની નોકરી છોડી મુંબઈ ગયા હશો ? ” વિગેરે વિગેરે મત-લખના પત્રો તેમના અમદાવાદના મિત્રોએ લખ્યા, પરંતુ આવા ઠપકાઓથી ભોગીન્દ્રરાવ જરાયે મુંઝાયા નહિ. તે તો પોતાના જીવન-મ્યેપને દૃઢતાથી વળગી રહ્યા. આ પ્રસંગ કંઈ તેમના જીવનમાં પહેલો અંતરાય નહોતો. નવ વર્ષ પહેલાં ઐજ્યુએટ થવાને માટે

ભગીરથ પ્રયત્નો કરી રહ્યા હતા ત્યારે પણ દુનિયાના ડાહ્યા મિત્રોએ તેમને અનેકાનેક સલાહો આપી હતી તે વખતે પણ તેમણે આ સલાહો બાજુએ મૂકી પોતાના કર્તવ્યપથે પ્રયાણ કરવાનું ચાલુ રાખ્યું હતું આ વખતે પણ તેઓ કર્તવ્યપથથી જરાયે ખરવા નહિ તેમણે પોતાનો નિશ્ચય કરી લીધો હતો.

તેઓ પોતાના અતિપ્રિય વ્યવસાયમાં પુનઃ જોડાયા અને આ વ્યવસાય તે શિક્ષકનો બાજુ પન્નાવાન જૈન હાઇસ્કૂલના કાર્યકર્તાઓએ ભોગીન્દ્રરાવને તરત ઝડપી લીધા અને પુનઃ એક વાર ભોગીન્દ્રરાવ શિક્ષક બન્યા—અને જીવનના અત સુધી આ ઉચ્ચ વ્યવસાયને એકનિષ્ઠાથી વળગી રહ્યા શાળામાં તેઓ મસ્કૃત અને ઇતિહાસના વિષયો શીખવતા.

આજ અરસામાં તેઓ મુમ્મદનું ધાધલીયુ વાતાવરણ છોડી સાતાકુંડના શાંત વાતાવરણમાં રહેવા ગયા અને “વિવર-વિલા” ભોગીન્દ્રરાવના જીવન અને કાર્ય સાથે સંકળાયેો હજી ૫ સાતાકુંડના રહેવાસીઓ—ગુજરાતના બહુ ખરા વાચકો—“વિવર વિલા” એડે ભોગીન્દ્રરાવનું નિવાસસ્થાન એ વિમર્શ નથી આજે ભોગીન્દ્રરાવના અવસાનને સત્તર સત્તર વર્ષો વીત્યા તે છતાં ૫ ધોડમદર રોડ ઉપર આવેલો આ મગલો સાહિત્યરમિક જનતાને એક શાંત સાહિત્યસેવકના જીવન અને કાર્યની યાદ આપે છે તેમણે ધાધલીયુ વાતાવરણ છોડ્યું તે છતાં ૫ જીવન તો “ધાધલીયુ” જ રહ્યું ધાધલીયુ એટલે અનેક પ્રવૃત્તિમય “વિવર-વિલા”માં રહીને તેઓએ જે પ્રવૃત્તિઓની હાર-માળા શરૂ કરી તેનાથી તેમના મનને કર્તવ્ય બળવાનો સંતોષ મળ્યો, પરંતુ જોખમી તેટલી શાંતિ ન મળી—કારણ કે આ અરસામાં તેઓએ વિદ્યુતવેગી ઝડપથી વાર્તાઓ અને લેખો લખવાની શરૂઆત કરી ગુજરાત અને બૃહદ્ ગુજરાતમાં તેઓ પોતાના “મુદ્રી સુમોષ”ના લેખોથી જાણીતા થયા હતા “મુદ્રલા” અને ‘ઉપા-

કાન્ત ” ના પ્રકાશન પંક્તિ તેમની એક કુશળ નવલકથાકાર તરીકે પ્રતિષ્ઠા જામી અને અમદાવાદની અગ્રણ્ય પ્રવૃત્તિઓ અને સેવાસંદનના મંત્રોપદને લીધે તેમની દૃઢ સેવાભાવના પ્રમિદ્ધિ પામી. પરિણામે ગુજરાતના લગભગ દરેકે દરેક પત્રે તેમની પાસેથી લેખો અને વાર્તાઓની માગણી કરી. અનેક શ્રીદ્વિતસાધક સંસ્થાઓએ તેમની પાસેથી સ્ત્રી ઉન્નતિની યોજનાઓ માગી. મુંબઈના અગ્રગણ્ય દૈનિકોએ તેમની પાસેથી ચર્ચાર્પદ જનાવો પર લેખો માગ્યા બોગીન્દ્રરાવે આ સવળાને એક સરખો સનોષ આપવાને માટે પોતાની લેખન પ્રવૃત્તિને કંઈક અજમ જોમ આપ્યું અને પરિણામે તેમની કાર્યશક્તિમા તેમના અગત મિત્રોએ પણ કદી ન કરપેલો વિકાસ થયો. આવી રીતે બોગીન્દ્રરાવ મુંબઈના તેમજ સમસ્ત ગુજરાતના જાહેરજીવન તેમજ સાહિત્યજીવનમા એક અગ્રગણ્ય વ્યક્તિ તરીકે લેખાવા લાગ્યા.

જોઇ નાયક આ ઉપરથી રખે એમ માની લેવાતી ઉતાવળ કરે કે બોગીન્દ્રરાવે જાહેરજીવનમા ઓતપ્રોત ગ્રહી પોતાના ગૃહજીવનને વિસારે પાડ્યું હતું ના બોગીન્દ્રરાવ પોતાના નાનકડા કુટુંબને પણ પોતાની ઉચ્ચ સેવાભાવના અર્પી ગયા હતા. જાહેરજીવનમા એકાગ્ર થઇને ગૃહજીવનને તે ત્યુ વિસારું હોય તો તેમની લેખિતી માથી ગુજરાતના સસિક ગૃહજીવનના આટલા સુદ્ધ અને તાદરસ ચિત્રો આપ્યુંને આગ્યેજ મળી શકે પ્રમિલાખંડેનનો અન્નામ અને છુટીછવાયી સાહિત્યસેવાને તેમના પતિ તરફથી કર્ત જોવું તેવું પ્રોત્સાહન નહોતું મળતું સાહિત્ય ઉપરાંત જનસમાજની ઉન્નતિકામક પ્રવૃત્તિઓમા પણ પ્રમિલાખંડેન સત્તા ભાગ લેના આખા દિવસના થાકવા પાકવા બોગીન્દ્રરાવ સાંજે માતાકૃત આવે ત્યારે મૃણાલિની અને નાના પ્રદ્યોતકુમારનો સહવાસ તેમનો થાક ઉતારી નાખતો પતિપત્ની સાથે એમીને સરકૃત નાટકોમાથી વાચના અને જીવનને

ઉન્નત કરતા. આ કુટુંબનો સ્નેહ આદર્શરૂપ હતો. સ્વ. મદુભાઈ કાંટાવાળાના અભિપ્રાય મુજબ તેમની વાર્તાઓનાં ગૃહજીવનનાં દૃશ્યો તેમનાં પોતાનાં આદર્શ ગૃહજીવનનાં પ્રતિબિંબરૂપે હતા—અને સ્વ. મદુભાઈ એટલે ભોગીન્દ્રરાવના એક ખાસ મિત્ર, સ્નેહી અને શુભેચ્છક. તેમના શબ્દોમાં જરાયે અતિશયોક્તિ નથી. તેઓએ પોતાના પ્રખ્યાત પત્ર “સાહિત્ય” માં એમની એક નવલકથાનું અવલોકન કરતાં આ મતલબનું યથાર્થ જ લખ્યું છે:—

“જયોત્સ્ના, રસિકલાલ અને શીલીપત્ર ગૃહજીવન નિરખતાં આપણને સ્વાભાવિક પ્રમિલાબ્દેન, ભોગીન્દ્રરાવ અને પ્રણીતનું મુખી કુટુંબ યાદ આવે છે.”

ભોગીન્દ્રરાવના અનેક મિત્રો આ વાતની સાક્ષી પૂરશે, કારણકે તેઓમાંના ઘણાખરાઓએ આ મુખી કુટુંબના ગૃહજીવનની ઝાંખી કરી હતી. શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ, શ્રી હિંમતલાલ અંગારિયા, શ્રી. રણજીતરામ વાવાભાઈ, શ્રી. ચન્દ્રશંકર પંડ્યા, શ્રી જન્મશંકર બુથ (કવિશ્રી “લક્ષ્મિ”) વિગેરે અનેક મિત્રો ભોગીન્દ્રરાવના આદર્શ ગૃહજીવનની પ્રશંસા કરતા. આમ ભોગીન્દ્રરાવની સમાજ-સેવાના પાયા ગૃહજીવન પર ચણાયા હતા. કારણકે ગૃહસેવા વિનાની કહેવાની બાહ્ય સમાજસેવા માત્ર કૃત્રિમ જ છે. ઘણાય પુરૂષો સમાજમાં મહાન અમગણ્ય હોવા છતાં તેમના ગૃહજીવન ગ્લાનિમય જ રહ્યા છે. ભોગીન્દ્રરાવનું ગૃહજીવન એક સુંદર અપવાદ રૂપે ગણી શકાય. શ્રી. ચન્દ્રશંકર પંડ્યાના શબ્દોમાં કહીએ તો:—

“પતિ તરીકે તેઓ સ્નેહમય, કુળી કાળજીવાળા અને પોતાના પત્નીને તેમની શક્તિઓના આધારે તથા વિકાસ માટે યથાશક્તિ અનુકૂળતા આપવા ઉત્સુક હતા.....એ દંપતીના સ્નેહમય જીવનનાં કેટલાંક સુંદર સ્વરૂપોનો હું સાક્ષી હોવાથી કહી શકું એમ હું કે એવાં દંપતી ગુજરાતનો ગર્વ છે.....”

પિતા તરીકે પણ ભોગીન્દ્રગર અતિશય વત્સલ હતા એટલુજ નહિ પરંતુ તેમના મનને બાગડો—મૃણાલિની અને પ્રદ્યોત—માઝ શિક્ષણ મેળવી શકે તે માટે અતિરામ ઉત્સુક હતા પતિ-પત્ની અને પુત્ર-પુત્રીનું મુખમય અને સ્નેહમય કુટુંબ જોઈ આખા ઠેર એવું હતું

માતાકુંડના વિનર વિના મા—શાંતિકુટિરમા—રહેતું તેમનું નાનકડું કુટુંબ તો મારા જેવા અનેક સ્નેહભૂખ્યા મિત્રોને વિશ્રાંતિનું અને વિનોદનું ધ્યાન હતું ” *

“ વિનર વિના ” મા ગહેરા ગયા પછી ભોગીન્દ્રગરનું જીવન અત્યંત અને અસ્ખલિત ઉદ્યોગમય બન્યું એ આપણે ઉપર જોયું ભોગીન્દ્રગરનો સ્વભાવ પણ અવિરત પ્રવૃત્તિઓને આમંત્રણ આપતો જેમ નાથી શાત બેસાતું નહોતું એમ કહીએ તો જરાય ખોટું નથી આને લીધે તેમ જ કઈક દરમિયાન અવિરત અને અવિશ્રાંત ઉદ્યોગને લીધે તેમની પ્રકૃતિ અવાગનરાગ અસ્વસ્થ રહતી તમના મિત્રો તેમને ઓછી પ્રવૃત્તિમય જીવન ગાળવાની અનેક વિનવણીઓ કરતા પરંતુ ભોગીન્દ્રગરના ઉત્સાહી સ્વભાવને શાત મેસી ગહેતું મ્હાથી રૂએ ? એમના એક ખાસ મિત્રના શબ્દોમા કહીએ તો Bhogindragaric personified speed (ભોગીન્દ્રગર મૂર્તિમત ઝડપ હતા) તેઓ મમનનો પૂરેપૂરો ઉપયોગ કરતા માતાકુંડથી મુમર્ષ જતું હોય તો પણ ગરા ગર લોકલ ટ્રેનના ટાઇમે જ જતા—પરંતુ ગાડી ભાગે ચૂમતા, હવે પછી તેમને માર્ગમા ટ્રેન પકડવા માટે ઝડપથી ચાલતું પડે અથવા ક્યવિત દોડવું પણ પડે ! આ ઝડપ તેમના જીવનની માથે કેંક અજળ રીતે મમ્માયેલી હતી.

આપણી મધી પ્રવૃત્તિઓ ઝડપ વિના અશક્ય હતી એ કોઈ પણ મહેતાઈથી સમજી શકે છે ભોગીન્દ્રગર સવારના ચાર માઝ

ચારે ઉડી પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિનો આરંભ કરી દેતા સાઝ ચારથી સાઝ સાત સુધી નહોતો નિયમિત લખતા અને પગી એકાદ બે વિદ્યાર્થીઓને ખાનગી શિક્ષણ (ટ્યુશન) આપના જતા. ટ્યુશન પરથી આવી, ઝડપથી જમી, તેઓ લોકલ પઠકાને માટે દોડતા (આ

દોડતા " શબ્દ જરાયે અવારતનિક નથી આ પ્રમગ પર નાત કરતા શ્રી ન્હાનાલાલ કવિ કહે છે કે " હુ એમને હમેશા કહેતો કે Husten slowly પણ માર્જીન્દરાવ તો ઝડપમા માતા ") માજના શાળામાથી ચોપાગી કે મહાલક્ષ્મીના દરિયામિનારે ફરીને તેઓ વેર આવતા અને વાળુ કરીને પોતાના પત્ની અને બાળકો સાથે વિવિધ વિષયો પર વાતાનાપ કરતા આ વર્ષ દરમ્યાન એમનુ સંઘળુ લખાણુ રવિવર સિવાયના દિવસોએ સવારના સાઝ ચારથી સાત સુધી થતુ અને ગિવારે તો તેઓ છેક નવ દસ સુધી લખવાનુ ચાલુ રાખતા રવિવારે મધેરે તેઓ ગઢરસભામા કે અન્ય ઠેકાણે બાજ લેનારો હોય ત્યા જતા મોડી ગતના તો તે ભાગ્યે જ ઉજગરા કરી લેખા લખતા ગરિના જાગરણુ કરીને લેખો લખવા કરતા સવારના પહેા રમા વહેલા ઉડીને સારી રીતે લેખો લખી શકાય છે એ તેમનુ માનવુ હતુ

ટૉલ્સ્ટૉયના ઉડા અભ્યાસથી ભોગીન્દ્રરાવે આ મહાન સાધુ પુરુષ માટે માનવૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ અને તેમના જેવા પ્રથમ કોટિના મહર્ષિના પુસ્તકો ગુજરાતીમા ઉતારવા વિચાર કયો તે સમયે ટૉલ્સ્ટૉયના વિચારો આજની માફક ગ્રાણીતા નહોતા ટૉલ્સ્ટૉયના વિચારોને ગુજરાતી ભાષા બોનતી પ્રજામા પ્રચલિત કરવાનુ સવળુ ય માન ભોગીન્દ્રરાવને ઘટે છે જે સમયે ટૉલ્સ્ટૉયને થોડા ધણા શિક્ષિત ગુજરાતીઓ સિવાય અન્ય ભાગ્યે જ નામે પણ જાણખતા, જે સમયે રશિયાના વિશાળ માદિત્યનુ ગુજરાતમા ધણા થોડાને જ્ઞાન હતુ—તે સમયે ભોગીન્દ્રરાવે લીઓ ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોના ભાવાનુવાદ ગુર્જર વાચક-

વૃંદને અર્પણ કર્યા. આમાંનું પ્રથમ પુસ્તક ઈ. સ. ૧૯૧૧માં “ગુજરાતી પંચ”ની ભેટ તરીકે બહાર પડ્યું અને તે પ્રમિદ્ધ વાત! “કુટઝર સોનાટા” પરથી લીધું હતું. “સિતારનો શોખ” અને મૂળ કૃતિ બન્ને જેમણે વાંચ્યા હશે તેમને તરત માલમ પડ્યું હશે કે ભોગીન્દ્રરાવે કેવી સફળતાથી અને કુશળતાથી રૂપાન્તર કર્યું છે. સાહિત્ય અને કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ તથા અન્ય પુસ્તકો વિશે હવે પછીના પાનામાં અવિસ્તર લખવાનું હોવાથી અત્રે આટલી નોંધ પૂરતી છે. આ પુસ્તકો ગુજરાતીમાં ઉતારવા માટે ભોગીન્દ્રરાવ આકર્ષાય તેમાં જરાય આશ્ચર્ય જેવું નથી. ભોગીન્દ્રરાવ પોતે સ્નેહલક્ષ્મ, આત્મલગ્ન, વિગેરે લગ્નની સરથાને લગતાં પ્રશ્નોના ખામ અભ્યાસી હતા ટોલ્સ્ટૉયે પાશ્ચાત્ય સ્નેહલગ્ન માટે જે ઉદામ ભાષામાં પોતાના વિચારો રજુ કર્યા હતા તેનાથી સ્વાભાવિક ભોગીન્દ્રરાવ મુગ્ધ થયા અને ટોલ્સ્ટૉય તથા પોતાના વિચારસામ્યને લીધે Kieutzer Sonata ને ગુજરાતી શણગાર મળ્યા. “સિતારનો શોખ”માં સ્નેહલગ્ન પરત્વે જે વિચારો છે તે હજીય એટલાને એટલા વાચવાલાયક છે.

ભોગીન્દ્રરાવનું સ્વપ્નદર્શી માનમ ભવિષ્યની પ્રગ્નની ઉન્નતિ— અને તે પણ સર્વદેશીય ઉન્નતિ—વાછતું હતું સ્ત્રીઓ દ્વારા જ ભવિષ્યની પ્રગ્નનો ઉદ્ધાર નજે એમ તેમનું માનવું હતું. તે ઉપરાંત તેઓ માનતા કે આજકોની ગોઝ કળવણી અને સરકારો માટે પણ સર્વ પ્રયત્નો કરવા જોઈએ કે જેથી તેઓ ભવિષ્યમાં સુનાગરિક થાન પોતાના આજકોને—મૃણાલિની અને પ્રઘોતકુમારને—તેઓ પોતે જ અભ્યાસ કરાવતા પ્રઘોતકુમારની વય તો આ વખતે પાંચ છ વર્ષની હતી પરંતુ મૃણાલિની હવે દસેક વર્ષની ચાલક બાળા બની હતી. તેને માટે વાચવાના આજ પુસ્તકોનો અભાવ ભોગીન્દ્રરાવ જેવા શિક્ષિત પિતાને ધ્રોણો માફ્યો પોતાના આજકની આ મુશ્કેલીથી તેમને ગુજરાતના અનેક આજકોની મુશ્કેલી સમજાઈ અને આ મુશ્કેલીનું નિવારણ કરવા તેમણે હવે આજસાહિત્ય પણ ખેડવા માંડ્યું. અંગ્રેજી

સાહિત્યમાં 'બાળકો' માટે મહેકી લાખામાં લખાયેલા વિવિધ પ્રકારના પુસ્તકો હતા. આ પ્રમાણે ગુજરાતી સાહિત્યમાં બાળવાર્તામાળાઓ ને 'લખી' શકાય :- "કાઉન્ટ ટાઈસ્ટોયની વાર્તાઓ" તથા "નવરંગી બાળકો"થી નેમણું બાળસાહિત્યની સેવા કરવાની શરૂઆત કરી. શ્રી-ત્રિભુવનદાસ ગજજરે ભોગીન્દ્રરાવના આ પ્રયત્નોને અનેક પ્રેરનાર અધ્યુ. અને તેનાં બાળસાહિત્ય લખવાની સૂચના કરનાર મિત્રોમાના તેઓ મુખ્ય હતા. શ્રી. ગજજર માહેમે જ ભોગીન્દ્રરાવને "Those Girls" નામનું પુસ્તક આપ્યું અને તેના પરથી ગુજરાતના બાળકોને "નવ-રંગી બાળકો"ની રસમય પુસ્તિકા મળી. આજે ઈશ્વરકૃપાએ ગુજરાતમાં બાળસાહિત્યનો સુંદર પરિપાક નિપજ્યો છે. ગુજરાતને બાળમાન-સના કુશળ અભ્યાસીઓ પણ મળ્યા છે અને બાળકોના શિક્ષણ માટે વિશિષ્ટ વિદ્યાલયો અને શિક્ષણસંસ્થાઓ નીકળી છે. પરંતુ આ સમયે વિસરવું ન જોઈએ કે ભોગીન્દ્રરાવ બાળસાહિત્યના આદ્ય સૃષ્ટાઓમાંના એક હતા. આજે તેઓ આપણી વચ્ચે હોત તો પોતાનાં સ્વપ્નોની સિદ્ધિ જોઈ તેમને પરમ આનંદ થતે અને બાળ-સાહિત્ય અને બાળકેળવણીનો આટલો સર્વાંગ અને સુંદર વિકાસ જોઈ તેમનો આત્મા અવશ્ય સંતોષાયો હોત.

બાળકોનાં હાથમાં યોગ્ય બાળસાહિત્ય યથાસમયે મૂકવાથી તેમની વિચારશક્તિનો વિકાસ થાય છે અને સાથે સાથે સાહિત્યપ્રીતિ તેમજ સંસ્કારભાવનામાં પણ વૃદ્ધિ થાય છે. ભોગીન્દ્રરાવના પુત્રી મૃણાલિનીને સારા સારા બાળસાહિત્યના પુસ્તકોનો પરિચય થવાથી એ ચાલાક બાળાની કલ્પનાશક્તિ ઘણી ખીલી. ભોગીન્દ્રરાવ સવારના લખતા હોય ત્યારે આ બાલિકા પછાડી આવીને ઉભી રહેતી અને પિતાએ શી વાર્તા લખી છે તે જાણવા ડોકીયુ કરતી. ઘણીય વખત તેનો ઉત્સાહ તેને લાખો વખત ત્યાં ઉભો રાખતો. તેની અગામી જીવન એટલી અધી તીવ્ર હતી કે તે ચારંવાર પિતાશ્રીને પૂછતી કે અમુક પાત્રનું ભવિષ્યમાં શું થશે અથવા તે વાર્તાનો અંત શો આવશે.



૨૧ જુન મૃત્યુલિની

જન્મ તા ૧૧ ૩ ૧૮૦૪

અવસાન તા ૨૧ ૬ ૧૮૨૬

આટલું જતાય તેઓ હિંમત હાથો નહિ અને પત્નીની પૂરેપૂરી ચાકરી કરી આટલી મધી ઉપાધિઓ હોના છતાં તેમની લેખન પ્રવૃત્તિ તો જરાયે મંદ પડી નહોતી. ઉલ્ટું વર્તમાનપત્રો અને મામ ચિકીત્સાની માગણીઓ દિનપ્રતિદિન વધતી જતી હતી તેમને. સ્વભાવ કોઈની પણ માગણી માન્ય એ ઠેકાણે તેની અવગણના કરે એવો નહોતો. આથી એક તરફ પત્નીની મુખ્ય માહગી જતાય તેમણે પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિ અથવા ગ્રંથપ્રવૃત્તિમાં જરાયે મંદતા આવવા ન દીધી.

આ સ્થળે એક અગત્યનો નોંધ નહિ લેવી આવશ્યક છે. ઈ. સ. ૧૯૦૬થી ભોગીન્દ્રરાવને સ્ત્રી-મોંઘ પત્રના તે સમયના મયાનક બહેન શ્રીમતી કામગણ માથે પગિયાર થયો હતો. શ્રીમતી બહેન ભોગીન્દ્રરાવની પ્રવૃત્તિઓમાં ઘણો રસ લેતા અને તેમના અતિશય આગ્રહથી ભોગીન્દ્રરાવ સ્ત્રી-મોંઘ માટે નેખમાળા આપવાનું કબુલ કર્યું. સ્ત્રી-મોંઘ માથે આ પ્રમાણે જે મધ્ય મધ્યોહ તે તેમના જીવ ના અત સુધી ચાલુ રહ્યો અને પગિણામે સ્ત્રી-મોંઘ ને ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સાગ લેખકની મુદર વાર્તાઓ નિયમિત પ્રકટ કરવાનો સુચારુ મળ્યો. ઈ. સ. ૧૯૧૩માં જાણીતા પારસી નેખિકા શ્રીમતી પુતળીમાઈ કામગણ સ્ત્રી-મોંઘ ના તત્ત્વમાં જોડાયા અને તેમણે તથા તેમના વિદ્વાન્ પતિ શ્રી જહાંગીર કામગણએ— જેઓ કેન્કર હતા તેમણે—ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓ રસપૂર્વક વાંચી જઈ રચનાત્મક સૂચનો મ્યા પગિણામે ભોગીન્દ્રરાવે નવનકથાલેખનને પોતાના સાહિત્યજીવનની સૌથી ત્રધાન પ્રવૃત્તિ મનાવી. શ્રીમતી પુતળીમાઈ તથા શ્રી જહાંગીર કામગણ તરફથી ભોગીન્દ્રરાવને અનેરૂં પ્રેરણાદાન મળ્યું અને પગિણામે ડૉક્ટરો પરથી રચાયેલી ચમેની ઈ. સ. ૧૯૧૩માં સ્ત્રી-મોંઘ ના અકામ ક્રમશઃ પ્રકટ થઈ આ વાતો હજી પુસ્તકાકારે પ્રકટ થઈ નથી એટલે ડૉક્ટરોના રૂપાતર તરીકે જોઈએ તેટલી જાણીતી થઈ નથી. સ્ત્રી-મોંઘ મા લેખો ન મવા ઉપગત

પુતળીઆઈ તથા જહાંગીર જેવા વિદ્વાન અને સંસ્કારી પારસી દંપ-
તીના સદ્વાસમાં આવવાથી તેમને એક અનન્ય લાભ મળ્યો અને
તે પારસીઓના ગૃહજીવનના નિકટ અભ્યાસનો. પહેલેથી બોગીન્દરાવ
Gangopolisના હતા, તેમને ફોલેજમાંથી જ પારસીઓનાં જીવન
માટે માન હતું : હવે તે દઢ થયું. હિંદુઓએ પારસી બંધુઓનાં
જીવનમાંથી ઘણા અગત્યના પાકો શીખવાના છે એમ તેમની માન્યતા
હતી અને આ મંતવ્ય જરાય ખોટું નહોતું. આ પારસી મિત્રોના સહ-
વાસને લીધે તેઓની વાર્તાઓમાં હિંદુ નાયકો અને નાયિકાઓને પારસી
મિત્રો અને સખીઓ હોય છે. “સિનારનો શાખ”માં તો આખીય
વાર્તા પારસી મંસાર પર જ રચાયેલી છે : “જ્યોત્સ્ના”માં નાદિ-
રશાહ અને દીનઆઈ જેવા સુખી દંપતી હિંદુ મિત્રોને જરાય અજાણ
કરતાં નથી. આવા તો ઘણાં દૃષ્ટાંતો મળી આવશે. આમ બોગી-
ન્દરાવનું પાત્રવર્તુલ્ય મોટું થતુ ગયુ અને પાત્રોમાં વિવિધતા આવતી
ગઈ. મી. અને મીસીમ કાજરાજી મુંમઈ હોય ત્યારે બોગીન્દરાવને
અચારતવાર મળતા અને તેમની બદલી ડીસ્ટ્રીક્ટમાં થાય ત્યારે નિય-
મિત પત્રો લખતા. “સ્ત્રી-મોઘ” માં ટુકડી વાર્તાઓ ઉપરાંત બોગી-
ન્દરાવની પ્રસિદ્ધ વાર્તાઓ “નરલા” અથવા “ઉર્મિનો આવેગ”
(૧૯૧૪) અને “જ્યોત્સ્ના” (૧૯૧૬-૧૭) પ્રકટ થઈ. મી. જહા-
ંગીર કાજરાજી સીરીઝ સર્વિસની જોખમગરીલરી ફરજોમામી પણ
નિવૃત્તિ મેળવી પોતાનો અગ્રેજ સાહિત્યનો અભ્યાસ ચાલુ રાખતા
અને તેમનો પ્રિય લખક પણ ટૉલ્સ્ટૉય હતા. આમ બોગીન્દરાવ
અને મી. કાજરાજી—ટૉલ્સ્ટૉયના બે ગાઢ અજામીઓ—એકમેક તરફ
અનન્ય ઝાગઝૂી રાખવા લાગ્યા ‘તરલા’ જે વખતે “સ્ત્રી-મોઘ” માં
કમલ : છપાતી હતી તે વખતે તેના વસ્તુવિકાસમાં મી. કાજરાજીની
અનેક સૂચનાઓ હતી.

૫. સ. ૧૯૧૩ના એપ્રિલ-મેમાં પ્રમિલાબહેનને હવાફેરનો
લાભ મળે એ આશયથી બોગીન્દરાવ રજામાં લોનાવડા ગયા. લોના-

વતના રમ્ય અને સુદૃષ્ટાતાવશ્ય તન્દ્ર ભોગીન્દ્રરાવને પહેનેથી જ આકર્ષણ હતું એમની અનેક નવલકથાઓમાં લેનાવતના પશ્ચાદ્ ભૂમિતરીકે ઉપયોગ થયો છે. આગળમાં એમણે “આમીસ્ટટ ડેલે ટર” લખી તેમના મિત્ર શ્રી સુન્દરગવ દીવેદીઆની સૂચનાથી અગ્રેજી લેખક પેની ફ્રાન્સ ‘The Inevitable Law’ પરથી આ પુસ્તક લખાયું મૂળ ગાત્રી કરતા ભોગીન્દ્રરાવે “આમીસ્ટટ કનેક્ટર” માં ઘણા સુધારાઓ કર્યા છે ભોગીન્દ્રરાવ જે કુશળતાથી અગ્રેજી ગાત્રીઓનું આપણા સમાજ અને જીવનને અનુરૂપ રૂપાંતર કરી શકતા તે ખરેખર તેમની પ્રતિભાનો ખ્યાલ આપે છે રૂપાંતર કરવામાં તેમની હથોળી એટલી સરસ ગમી ગઈ હતી કે તેમાં તેમને મૌલિક નવલકથાઓ કરતાંયે સારી સફળતા પ્રાપ્ત થઈ આ પુસ્તક છ. સ. ૧૯૧૪માં વડોદરાના સાપ્તાહિક પત્ર ‘સયાજી વિજય’ નો બેટ તરીકે બહાર પડ્યું આ તકે એટલી નોંધ લેવી અસ્થાને નહિ ગણાય કે ‘સયાજી વિજય’ પત્ર તરફથી ઘણા પ્રથમ કોટિના લેખકો પ્રકાશમાં આવ્યા છે આ પત્ર પ્રતિનિધે સામાજિક નવલકથાનું એક પુસ્તક બેટ તરીકે આપે છે શ્રી રમણુલાલ નસતલાલ દેસાઈકૃત સુદર નવલકથાઓની હારમાળા ગુજરાતને પ્રથમ “સયાજી વિજય” તરફથી જ મળી ભોગીન્દ્રરાવની પણ ત્રણ નવલકથાઓ—(૧) “આમીસ્ટટ કનેક્ટર”, (૨) “મોલીમી-ટર” અને (૩) ‘લગ્નમંધન’—“સયાજી વિજય”ના ઉપહાર પુસ્તકો તરીકે પ્રકટ થઈ ગતી

આજ વર્ષમાં એમના સફળ અનુવાદ “મોહિની”નું લેખન-કાર્ય થયું ભોગીન્દ્રરાવની રૂપાંતર કરવાની શક્તિથી આદર્શાઈ ઓક્સફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસની મુબમ્બની શાખાએ તેમને મીસીસ હેનરી વુડ કૃત પ્રસિદ્ધ નવલકથા ‘Danesbury House’નું ગુજરાતી રૂપાંતર કરવાનું કામ સોંપ્યું ઓક્સફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસના વ્યવસ્થાપકોને એટલી દૃઢ ખાત્રી હતી કે આ લેખક તેમને સરસ જ રૂપાંતર આપશે અને તેથી તેઓએ તે સમયમાં—અને હાલ પણ—લેખકોને જે મહે-

નતાણું મગતુ હતુ તેથીય વધુ સરસ મહેનતાણુ બોગીન્દ્રરાવને આપુ. આજે પુસ્તકોનું પ્રકાશન જે ઝડપથી થાય છે અને જે મંજ્યામાં પુસ્તકોનો પ્રચાર થાય છે તે બેતા દાલના મારા ગણાતા લેખકોને આપણા ગુજરાતી પ્રકાશકો જે રકમ આપે છે તેના કરતા અનેક દરજ્જે સારી રકમ આજથી વીસ વર્ષ પર—જ્યારે પુસ્તકોનો ઉદાવ આજના જેટલો સારો નહોતો—એક વિદેશી પ્રકાશન સંસ્થાએ બોગીન્દ્રરાવને ‘ મોહિની ’ માટે આપી હતી. આપણા પ્રકાશકો આવી ઉદાર વૃત્તિ ખતાવતાં ક્યારે શીખશે ? ઑક્સફર્ડ પ્રેસને બોગીન્દ્રરાવની લેખનશક્તિ અને ભુદ્ધિમત્તા માટે એટલો સાચો અભિપ્રાય હતો કે તેમણે મૂળ અંગ્રેજી પુસ્તકને ગુજરાતીમાં કયા ધોરણ પર ઉતારવું એ બાબતનો નિશ્ચય કરવાની પૂરેપૂરી છુટ એમને આપી હતી. ઈ. સ. ૧૯૧૩ના જુલાઈમાં ઑક્સફર્ડ યુનિવર્સિટી પ્રેસના મેનેજર તરફથી લખાયેલા એક પત્રમાં નીચેનો ફકરો આ બાબત પર સારો પ્રકાશ નાખે છે.—

“ In the matter of adaptation I wish it to be understood that we leave you a free hand to rewrite the original into Gujarati in whatever manner you think best. Whether you will keep the characters English or change them into Parsis I leave to your discretion, having every confidence in your capabilities to do a really good edition.. ...”*

* મૂળ પુસ્તકનુ ગુજરાતીમાં કેવી રીતે રૂપાંતર કરવું એ બાબતમાં અમે તમને જે રીતે યોગ્ય લાગે તે રીતે કરવાની સર્વ છુટ આપીએ છીએ. પાત્રોને અંગ્રેજ જ રહેવા દેવા કે તેમને પારસીઓમાં ફેરવવા તેનો નિર્ણય કરવાનું અમે તમારી ભુદ્ધિ પર છોડીએ છીએ. કારણ કે અમને તમારી સુંદર વાર્તા રચવાની શક્તિમાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ છે.

ભોગીન્દ્રરાવની લેખનશક્તિ માટે આ કંઈ જેવો તેવો અભિ-
પ્રાય ન ગણાય ઑકસફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસે પાત્રોને અંગ્રેજો અથવા
પારસીઓ રાખવાની સૂચના કરી પણ રૂપાતરકાગની નૈસર્ગિક પ્રતિ-
ભાઓ આ બેમાથી એકકેય રસ્તો ન અદ્યક્ષ કરતા ત્રોજેજ રસ્તો
અદ્યક્ષ કર્યો અને પરિણામે ગુજરાતને એક મરસ વાર્તા મળી
‘ભોગીન્દ્રરાવે પાત્રોને ન તો અંગ્રેજ રાખ્યા અથવા ન તો પારસીઓ
ખનાવ્યા કિંતુ મીસીય હેનરી વુડના સ્ત્રીપુરુષો દક્ષિણ દિલ્હીમાં
પરિવર્તન પામ્યા અને આખીય વાર્તા દક્ષિણી સંસારના એક અગત્યના
અંશ પર અવલખી માલિયાની દૃષ્ટિએ આ ફેરફારનું મૂલ્ય અવશ્ય
વધ્યું

ઈ સ ૧૯૧૪માં યુરોપમાં વિગ્રહનો મહા દાવાનળ પ્રકી-
નીકળ્યો અને ઑકસફર્ડ પ્રેસની ઇંગ્લાન્ડની મુખ્ય પેઢીએ સમુદ્ર
પાગની તેની શાખાઓએ માથે લીધેલા સર્વે પ્રકાશનો બધ કગવાનો
હુકમ કાઢ્યો આ હુકમ અનુમાર મુમ્મતની પેઢીએ ભોગીન્દ્રરાવને
તરત જ પત્ર લખ્યો કે વડી આશીમના હુકમ પ્રમાણે ‘મોહિની’
નું પ્રકાશન માડી વાળવું પરંતુ ગુજરાતના સદ્ભાગ્યે આપણા એક
અગ્રગણ્ય દિદી કેળવણીકાર જેમણે “મોહિની” નો હાથપ્રત
વાચી હતી અને તેનાથી મુગ્ધ થયા હતા તેમણે મુમ્મતની આશીમના
મેનેજરને “મોહિની” નું સાહિત્યની દૃષ્ટિએ મૂલ્ય સમગ્રનું આ
ગમે તેમ કરીને તે પુસ્તક પ્રમટ કરવું એવો આગ્રહ કર્યો આથી
‘મોહિની’ નું મુદ્રણકામ થયે થયું હતું તે પુનઃ શરૂ થયું અને
ઈ સ ૧૯૧૫ની માલમાં એ નવનકશા નવાર પડી

મુમ્મતમાં હવે ભોગીન્દ્રરાવનું નામ મારી રીતે જાણીતું થયું
હતું તેમનું મિત્રમંડળ પણ દિનપ્રતિદિન વધતું જતું હતું શ્રી ગણ-
જીતગમ વારાભાઈ, શ્રી કનૈયાલાલ મુન્શી શ્રી દિમતવાલ ગજે-
રાજી અન્નરિયા, શ્રી. કાન્તિલાલ જગનનાથ પડ્યા, શ્રી રવિશંકર
રાવળ, વિગેરે ગુજરાતના અગ્રગણ્ય વિદ્યાગ્રો અને સાહિત્યસેવકો

તેમજ ૨૦ અમૃતલાલ ઠક્કર (ઠક્કર બાપા), ૨૦ શ્ર. કે. દેવધર, ભગિની સમાજના ઉત્સાહી મંત્રી ૨૦ કરસનદાસ જ. ચિતલિયા વિગેરે સમાજસેવકો તેમના મિત્રોમાં અગ્રસ્થાને હતા. નવા મિત્રો કરવાની અને તેમની મૈત્રિ જળવી રાખવાની કળા તેમણે હસ્તગત કરી હોય તો તેમા અગત્યનો ભાગ ભજવનાર તેમનો સ્નેહભૂખ્યો સ્વભાવ હતો. રવિવારે અથવા જાહેર તહેવારે તેમનું મિત્રમંડળ. “ ચિલરવિક્ષા ”માં મળતું અને ગુજરાતની અસ્મિતા પ્રદર્શવવા અનેક યોજનાઓ કરતું. શ્રી. રણછતરામની ગુજરાતી સંસ્કારિતાની ભાવના અને શ્રી. કનૈયાલાલ મુન્શીની અસ્મિતાની યોજનામાં ભોગીન્દરાવ સક્રિય સહાનુભૂતિ દર્શાવતા એટલું જ નહિ પણ પોતાની રીતે એ બન્ને ભાવનાઓનો ગુજરાતી આલમમાં પ્રચાર કરતા. બાળ-સાહિત્ય અને સ્ત્રી-સાહિત્યના એ જાણીતા લેખક હોઇ તેઓ આ ભાવનાપ્રચારનું સત્કાર્ય સહેલાઇથી કરી શક્યા.

ભોગીન્દરાવનો સ્નેહાળ તથા સંસ્કારભૂખ્યો સ્વભાવ અનેક પ્રકારના અને વિવિધ સ્વભાવવાળા મિત્રો એકઠા કરી શક્યો; અને આ ઘટનામાં જરાયે આશ્ચર્ય જેવું ન હતું. એમના વ્યક્તિત્વમા એક પ્રકારનું અંગત આકર્ષણ અથવા અંગત મોહિની—જેને આપણે Personal hypnotism તરીકે સારી રીતે વર્ણવી શકીએ—પ્રધાનપણે હોઈ તેમની સાથે કામ કરનારા અને તેમના પરિચયમાં આવનારા ગૃહસ્થો તેમના તરફ કુદરતી રીતે આકર્ષાતા. એમની સાથે કામ કરનાર એક મિત્ર કહે છે કે મિદ્ધાતને ખાતર ભોગીન્દરાવ ધણીની સામે થયા હશે અથવા તો તેમના મિત્રોએ તેમનો ત્યાગ કર્યો હશે પરંતુ ત્યારે આ ગૃહસ્થો ભોગીન્દરાવને પુનઃ મળવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત કરતા ત્યારે તેઓ તેમનાથી આકર્ષાતા અને આગલો સર્વ વિરોધ ભૂલાતો. તેમના અન્ય ખામ મિત્ર કહે છે તે પ્રમાણે “ તેમની વ્યક્તિમાં જે શ્રેષ્ઠ હતું તે તેમનું હૃદય હતું; તેમનું હૃદય અતિશય સ્નેહયુક્ત, અને હુંકાળું હતું..... તેઓનું સ્નેહી મંડળ ધણું વિશાળ અને

વિરિધ હતુ તેનુ મગણુ તેઓના સમભાવલીન રાખાવ હતો તેઓ
 બનહારિક અને સાણા હતા છતા ઈમાને પોત નાથી જોડના ઉપ
 યોગી ચર્ધ રાજાવ તેડના થના હમેશા તત્પર ગહેતા એવા રનેહમય
 હંમેા ખીન્નનો રનેહ મપાદન કરે એમા શુ આચર્ય ?

આમ એક બાળુએ પત્નીની ગભી માલગી અને ખીજ બાળુએ
 જાહેર પ્રવૃત્તિઓથી ઘેરાયના હોવા છતા ભોગીન્દ્રરાવે પોતાનુ લેખન
 કાર્ય તો અવિરત ચાલુ રાખ્યુ ઇસ. ૧૮૧૭મા એમણે સ્ત્રી-મોહ
 મા ' રનેહ કે મોહ ? ' નામે એક મૌનિક વાર્તા આપની રાફ
 કરી. આ વાર્તામા પણ એમનો પ્રિય વિષય—નગ્નનો કાયડો—એમણે
 નવીન દષ્ટિએ ચર્ચો હતો આચર્ય લગ્ન રનેહ મોહ છુટાઢેડા વિગેરે
 પ્રશ્નો એમા જે રીતે ચર્ચવામા આવ્યા છે તે જોતા ભોગીન્દ્રગવના
 માનસનો તાદસ્ય ચિતાર આપતી એ એક અગત્યની વાર્તા છે એમ
 ખુશીથી કહી શકાય ' મૃદુલા ' અને ' ઉપાકાન્ત ' મા લગ્નના જે
 પ્રશ્નો એમણે ઉઠાયા હતા તે તેનો વિશેષ બો મવિસ્તર અભ્યાસ
 મળવાથી આ પુસ્તકમા નવીન જ દષ્ટિકોણથી રણુ કરવામા આવ્યા
 છે આજ વર્ષમા શ્રી. મદુભાઈ કાટારાળાના આગ્રહથી એમણે

સાહિત્ય " મામિકમા " લગ્ન—ધર્મ કે કરાવ ? ' નામના વાર્તા
 લખવા માડી (હજુ આ વાર્તા ' સાહિત્ય ' નો કાષ્ઠકમા જ પડી
 રહી છે અને પુસ્તકાગારે પ્રકાશ નથી) નાગકોને મટે લખાયેલી
 ક્ષત્રિય યુગની વાર્તા ' બાલકુમાર ' પણ આ વર્ષમા, એટલે ઇસ
 ૧૯૧૬મા, બહાર પડી આ વાર્તા એક નવીન જ પ્રકારની કથા છે
 અને તેનુ વસ્તુ પ્રખ્યાત અંગ્રેજી પુસ્તક " The Little Duke "
 પરથી લેવામા આવ્યુ છે યુજગતી સિશુએ એ આ પુસ્તકને મારો
 આવકાર આપ્યો

• આ વાર્તા ભોગીન્દ્રરાવના અવસાન બાદ " સચાજ વિનય પરે
 " લખનધન ' એ નામથી ઇસ ૧૯૧૮મા પુસ્તકાગારે પ્રકાશ કરી

“ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ” માં પોતે જે નવીન વિચારો દર્શાવ્યા હતા તેને લીધે ભોગીન્દ્રરાવને પણ ઘણા અભિનંદનપત્રો મળ્યા હતા, પરંતુ ઇ. સ. ૧૯૧૬માં તેમણે અથવા તેમના મિત્રોએ જેની લાગ્યે આશા રાખી હશે એવી એક માંગણી આવી. વાંમદાના નામદાર મહારાજા સાહેબે ભોગીન્દ્રરાવને “ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ” વાંમ્યા પછી એક પત્ર લખાવ્યો અને વાંમદે આવીને પોતાને મળી જવાનું આમંત્રણ આપ્યું અને પોતાના પ્રાઇવેટ સેક્રેટરીની જગ્યા ભરવાની હતી એ વાતનો નિર્દેશ પણ પત્રમાં કરાવ્યો. ભોગીન્દ્રરાવ પહેલી તકે નામદાર મહારાજા સાહેબની મુલાકાતે જઈ આવ્યા અને તેમની ઉદાર માંગણીનો માહાર અસીકાર કયો—આ અસ્વીકાર કરવાનું મુખ્ય કારણ એ કે હવે નેઓ પોતાનું મુંઝવણનું કર્તવ્યક્ષેત્ર છોડી જના ઈચ્છતા નહોતા. એમને ઠેકાણે અન્ય કોઈ હોત તો આવી સુંદર તક પ્રથમ પ્રમંજે જ ઝડપી લીધી હોત, પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ આ પ્રલોભનથી ન આકર્ષાયા તે તેમની કર્તવ્યબુધ્ધિનું દર્શન કરાવે છે. સમાજસેના અને કર્તવ્યભાવનાને ખાતર તેમણે આપેલા અનેક આત્મ-ભાગોમા આનાથી એક સુદર ઉમેરો થાય છે.

હવે આપણે નીહાળવાના રહે છે તેમના જીવનના અંતિમ વર્ષના કાર્યો અને પ્રવૃત્તિઓ. ઇ. સ. ૧૯૧૭નું વર્ષ તેમના હુંક જીવનમા અત્યંત અગત્યનું સ્થાન ભોગવે છે—અને તે નહિ કે તેમના અવસાનનું વર્ષ હતું તેથી, પરંતુ અનેક મફળ પ્રવૃત્તિઓનું એ વર્ષ હતું તેથી. આ વર્ષમા જ ભોગીન્દ્રરાવની પ્રવૃત્તિઓનો મધ્યાહ્ન-કાળ હતો તે અસ્તકાળમાં પરિવર્તન પામ્યો. અનેક ઉપાધિઓને લીધે તેમનું શરીર રોગગ્રસ્ત બન્યું હતું : પત્નીની માંડગી, આર્થિક મુંઝવણ, ધમધોકાર લેખનપ્રવૃત્તિ, અવિરત જાહેર પ્રવૃત્તિઓ, વિગેરે અનેક કારણોને લઈને તેમનું પહેલાનું સ્વસ્થ શરીર અસ્વસ્થતાનાં અનેક ચિક્ષો વ્યક્ત કરવા લાગ્યું. મિત્રોને આ અસ્વસ્થતાથી ઘણીય ચિંતા થઈ પરંતુ મિત્રોની ચિંતા ભોગીન્દ્રરાવની વિદ્યુતવેગી પ્રવૃ-

તિઓને ગાંધી રાજીના આવ અસમર્થ નીવડી આ વિષય પર વધુ લખતા પડેલા છે સ ૧૯૧૭ની પ્રવૃત્તિઓ નિગમી લખ્યો

આ ર્ષની ખામ નોંધવાલાયક મે પ્રવૃત્તિઓમાંથી એક પ્રવૃત્તિ ભોગીન્દ્રરાવના જીવનકાર્ય માથે પ્રથમથી જ મકગાયેની હતી તે મૂર્તિ સ્વરૂપે પ્રકટ થઈ આ મે પ્રવૃત્તિઓ તે તેમનો (૧) ભગિની સમાજ માથે નિર્મીતો સંગઠ અને (૨) તેમની સુદર સાહિત્ય કૃતિ “અન્નમિત્ર”નું મુબઈના “ગુજરાતી” સાપ્તાહિકમાં ક્રમશઃ પ્રકાશન આ બેની વિગતવાર નોંધ લીધા વિના તેમના જીવનનો અભ્યાસ અધુરો ગણાય

શ્રી અમૃતલાલ કુન્ડર શ્રી ગોપાળગવ દેવધર અને શ્રી કર-સનદામ ચીતળીયા જેવા પ્રથમ પકિતના મમાજ સેવકોએ મહાનુ-દેશભક્ત સ્વ ગોપાળ કુન્ડર ગોખલેના સ્મારક તરીકે ઈ સ ૧૯૧૬ મા ‘ભગિની સમાજ’ ની સ્થાપના કરી હતી આ ગંરથાના હેતુ ઓમાં મુખ્ય હેતુ ‘શ્રી જ્ઞાતિની ઉન્નતિ થાય એના પ્રયામ કરવા અને શ્રી જ્ઞાતિની ઉન્નતિ મટે પ્રવૃત્તિ કરવી મસ્થાઓને યથાશક્તિ સહાયમૂત થવું’ એ હતો તેના માધનોમા—(૧) પત્રિકામાળા પ્રસિદ્ધ કરી તેનો પ્રચાર કરવો (૨) વ્યાખ્યાનમાળાની જુદે જુદે સ્થળે ગોઠવણ કરવી, (૩) શ્રી શિક્ષણ વર્ગોને મદદ કરવી અને વધારવા, અને (૪) ભગિનીલાવથી મમાજ સેવા કરવી અને અન્યને તેમ કરવા ઉત્તેજન આપી અનુકૂળતા કરી આપવી—આ ચાર મુખ્યત્વે હતા ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સેવાભિનાષી આ સુદર કાર્યક્રમને યથાશક્તિ અપનાવવા ઉદ્વિગ્ત મન્યા અને પગિણામે ગ ચીતળીયાની પ્રવૃત્તિઓમાં યથાશક્તિ સહાય આપવા લાગ્યા રા ચીતળીયાએ તેમની લેખિનીની સેવા પત્રિકામાળા માટે માગી અને ભોગીન્દ્રરાવે તે ખુલીથી અર્પણ કરી શ્રી વર્ગ સેવાના વિશાળ ક્ષેત્રમાં ફરી રીને ભાગ લઈ શકે તેની યોજના મતારતુ એક રમમય અને નાનું પુસ્તક ભોગીન્દ્રરાવે તૈયાર કર્યું, અને ‘ભગિની સમાજ’ મદિર તરફથી એ “શ્રીઓ અને સમાજસેવા” નામે પ્રકટ થયું. આ નાની પુસ્તિકામાં

શ્રીજીવનના અનેક પ્રશ્નો ચર્ચવામા આવ્યા છે. શ્રીઓની ગ્વત-
તતા, ગૃહસેવા, ગરીબો પ્રત્યે ફરજ, વિધવાઓની સ્થિતિ, અનાથ
અને અપંગોની સેવા, શ્રીઓ અને જાહેર જીવન વિગેરે અનેક ઉપ-
યોગી પ્રશ્નો સાદી અને શ્રીઓ સમજી શકે તેવી સરળ ભાષામાં
સંવાદરૂપે અથવા વાર્તારૂપે ચર્ચવામા આવ્યા છે. આ અધિકામા
એટલી બધી સન્માર્ગપ્રેરક સૂચનાઓ કરવામાં આવી હતી કે જેથી
શ્રી. કરસનદાસ ચીતળીયાની વિનંતિથી મહાત્મા ગાંધીજીએ એ
વાંચી જઈ એની પ્રસ્તાવના લખવાનું કામ ખુશીથી સ્વીકાર્યું.
ગાંધીજી જેવા સમાજ અને જીવનના મહાન અભ્યાસી અને કાર્યકર્તાની
કલમથી પ્રસ્તાવના પામવાનું સદ્ભાગ્ય કંઈ નહાનું સુનું ન કહેવાય. અને આ
સ્થળે એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે ગાંધીજી પુસ્તકો માટે ઉપોદ્ધાત
ભાગ્યે જ લખે છે. “ શ્રીઓ અને સમાજસેવા ”ના વાચન પછી
ગાંધીજી આ પ્રમાણે લખવા પ્રેરાયા:—

“ સુંદર અને સરળ ભાષામા અને દુકાણુમા ભાઈ ભોગીન્દ્ર-
ગવ દીવેટીઆએ શ્રીઓને લગતા ઘણા વિષયોને ચર્ચ્યા છે.
પોતાના વિચારો આગ્રહપણે મૂંઝવાને બદલે તે સૂચના રૂપે જ
મૂક્યા છે એ ભાઈ દિવેટીઆના લખાણની મને મુખ્ય ખુશી
જણાઈ છે. શ્રી વર્ગને, વળી પુરૂષ વર્ગને પણ, સામાન્ય
દષ્ટિએ વાચવાના પુસ્તકમા આગ્રહ અંતરાય પાડે છે—અને
તેમાથી ભાઈ દીવેટીઆ બચી ગયા છે.... ભાઈ દીવેટીઆએ
રમીલી રીતે પોતાના વિષયો વાચકવર્ગ પાસે મૂક્યા છે એથી
તેમના લેખો બહુ વંચારો એવી આશા બાધી શકાય છે ”

આ નાનકડા પુસ્તકમા શ્રીજીવન વિષયક એટલા બધા વિષયો
સમાવ્યા હોવા છતાંય ભાષામા જે મરળતા અને સાદાઈ જોવામાં
આવે છે તે ભોગીન્દ્રરાવની લેખનશૈલીના એક સુંદર નમુના રૂપ છે.
જેમણે પોતાની નવલકથાઓમા શ્રીની ઉન્નતિ માટે જેટલા જવાબ

વિચારા મૂક્યા હતા તેના સર્વમાગસમૂહ રૂપે આ પુસ્તિકા વખી છે સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે જીવન ગાળનાર એક મમાજસેવકના માનમની સૂચિ રૂપ આ પુસ્તિક દર્શાવી આપે છે કે લેખકનું જીવન વધારે લખાયું હોત તો તેઓ સ્ત્રીઓની આના કરતાય મારી કાઢીની સેવા કરી શકતે

૪ સ ૧૯૧૭ માં ભોગીન્દ્રરાવની પ્રકૃતિ લઘુવા માડી તે અનેક કાગળોને લીધે હતુ એ આપણે જોયુ પગલુ આ અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને ન ગણુકારતા તેમણે પોતાની સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓ પૂરજોશમા વહેતી રાખી હતી આ વર્ષનું સારામા માફ લેખનકાર્ય તે ‘ અન્નમિત્ર અથવા ગરીબનું નસીમ ગરીમ ’ ભોગીન્દ્રરાવની અનુવાદશક્તિ આ પ્રયત્નમા એટલી સફળતા પ્રાપ્ત કરી શકી છે કે ‘ અન્નમિત્ર ’ના ઘણા ખરા વાચકો તેને મૌલિક પુસ્તક જ માની લે છે પ્રખ્યાત ફ્રેન્ચ લેખક વિક્ટર હ્યુગોની અમર નવનકથા “ Les Misérables ” પરથી આ વાર્તાનું સંયોજન થયું છે સંયોજનકળામા પણ સર્જનશક્તિની આવશ્યકતા છે એ આ વાર્તા નતાવી આપે છે, કાગળ કે ‘ અન્નમિત્ર ’ અને “ Les Misérables ”ની વસ્તુ એક છે પણ તેનો વિકાસ ભોગીન્દ્રરાવે આપણા સસારને યથોચિત રીતે કયો છે આ પુસ્તકને અનુવાદ કહેવા કગતા સંયોજન કહેવું વધારે યોગ્ય લેખાગે એમા સંયોજક ડી જે કુશળતા દેખાય છે તે સંયોજકના મર્જક માનમની નિશાની રૂપે છે આ વાર્તા મુખ્યમતા પ્રસિદ્ધ સાપ્તાહિક પત્ર ‘ ગુજરાતી ’ માં ભોગીન્દ્રરાવે તા ૨૧ મી જાન્યુઆરી ૧૯૧૭ થી શરૂ કરી અને તેમના અવસાનના બીજે અઠવાડીયે ૭૬ પ્રકરણો છપાયા પડી તા ૨ જી ડીસેમ્બર ૧૯૧૭ ના અકમા અપૂર્ણ રહી બધે પડી આ વાર્તાના આકર્ષક તત્વોનું અવનોકન હવે પછીના પાનાઓમા કરવાનું હોવાથી એના ગુણદોષ વિષે અત્રે વધુ લખવું અસ્થાને લેખાય. પોતાની માદગી છતાં નિયમિત—દર અઠવાડીયે—આવી ઉચ્ચ કોટિની વાર્તાનું લખાણ ચાલુ રાખવું એ ભોગીન્દ્રરાવ જેવા મમર્થ લેખક જ કરી શકે અને

તે પણ આ એકજ પુસ્તકમાં તેમની આ વર્ષની લેખનપ્રવૃત્તિ સમાપ્ત થતી નથી એ વાત ધ્યાનમાં રાખીએ તો આપણને તેમની લેખિની કેટલી પ્રચુર (prolific) હતી તેનો યોગ્ય ખ્યાલ આવશે. મંદવાડમાં પણ આવું મારું પુસ્તક લખી શક્યા એ લેખકની પ્રતિભાને યશ આપવા બમ છે.

દીપક હોલવાઈ જાય તે પહેલાં તે પૂર્ણ ન્યોતિથી જ્વળી ઉઠે છે. જીવનપ્રભા પણ વિલીન થતા પહેલાં સંપૂર્ણ કળાયી ઝગમગી રહે છે ૧૯૧૭ના વર્ષમાં ભોગીન્દ્રરાવે જે પ્રવૃત્તિઓ આદરી — અને દુભોગ્યે ઘણી ખરી અધુરી જ રહી — તે હજી આપણા રંક માહિત્યના એક પ્રચુરતમ લેખકની પ્રમળ શક્તિની માક્ષી રૂપે છે. “ અન્નમિત્ર ” “ ગુજરાતી ” માં ક્રમશઃ પ્રકટી રહી હતી તે અરસામાં “ મમાલોચક ” ના પાનાઓમાં યુવાનોના જીવન અને માનમનુ સુદર દિગ્દર્શન આપતી નવીન પ્રકારની વાર્તા “ કૌલેજીયન ” શરૂ થઈ ચૂકી હતી. આપણે આગળ ચોથા પ્રકરણમાં જોયું કે ભોગીન્દ્રરાવને યુવાનો પ્રત્યે કેંકે વિશિષ્ટ પ્રકારની યાગણી હતી. આ લાગણીઓ અને આ ભાવનાઓ તેમણે “ કૌલેજીયન ” માં રજુ કરી પરંતુ ગુજરાતનું નમીત્ત ગરીબ ને ગરીબ આવી મરસ વાતો પણ અપૂર્ણ જ ગહેવા મરજાઈ હશે.

મુબર્રના દૈનિક પત્રો માથે તો એમનો મનઘ હવે દૃઢ થઈ ચૂક્યો હતો. “ કેમરે હિંદ ”, “ મુબર્ર સમાચાર ”, “ પ્રજામિત્ર અને પાગસી ” વિગેરેની કટારોમાં ભોગીન્દ્રરાવ અનેક વિષયો પર લેખો લખતા અને ચર્ચા કરતા પોતાની માદગી છતાંય તેમણે “ પ્રજામિત્ર અને પારસી ” માં દર અડવાડીયે “ હિંદુ ચર્ચા ” ના શીર્ષક હેઠળ અગત્યના પ્રશ્નો પર નોંધ લખવાનું સ્વીકાર્યું હતું. આ નાની મરખી નોંધો માત્ર હિંદુ જીવનને સ્પર્શી અટકતી નહોતી તે અમૂલ્યતા અનેક જ્વલંત પ્રશ્નોની એમાં માર્મિક ચર્ચા આવતી. આ બધી

નોંધો ભોગીન્દ્રરાવના માનસની એક નવીન બાબુ દર્શાવે છે. ગુજરાત એમને નવલકથાકાર અને સમાજસેવક તરીકે જ પિછાણે છે. આ બધી નોંધોનો વિગતવાર અભ્યાસ કરનાર તરતજ કહી શકશે કે ભોગીન્દ્રરાવમાં એક સમર્થ પત્રકારના સર્વ લક્ષણો હતા. આ સર્વ નોંધોનો સંગ્રહ કર્યો હોય તો ગુજરાતને એક સારું નિબંધિકાનું પુસ્તક મળી રહે. આવી નોંધો તત્સમયના અગત્યના પ્રશ્નોની માર્મિક સમીક્ષા કરી અટકી જતી નહોતી પરંતુ આ પ્રશ્નોના યોગ્ય નિકાલ માટે માર્ગસૂચન કરતી આ નોંધોની ઝાંખી કરવા પૂરતો આપણે “પ્રજામિત્ર—પારસી” નો એક અક તપાસીશું તો માલમ પડશે કે એક જ અઠવાડીયામાં તેઓ કેવા કેવા પ્રશ્નો પર નોંધ લખતા-તા. ૧૨મી ઑગસ્ટ ૧૯૧૬ના અકમાં નીચેના આઠ વિષયો પર લાક્ષણિક ચર્ચા કરવામાં આવી છે —

- (૧) હોમરૂલની મીટીંગ અને વિદ્યાર્થીઓ
- (૨) ધરેણીની ધેનછા
- (૩) દારૂની દુકાનો અને વિદ્યાર્થીઓના રહેઠાણ
- (૪) ધારાસભા અને સ્થાનિક સ્વરાજ્ય કોન્ફ્રન્સ
- (૫) માતૃભાષા દ્વારા શિક્ષણ
- (૬) હિંદુ અનાથાશ્રમો
- (૭) ગુજરાત કેળવણી પરિષદ
- (૮) અફીણની બાળાગોળી

આ નોંધો ઉપરાંત તેમણે “પ્રજામિત્ર—પારસી” માં એક નવી વાતો આપવી શરૂ કરી હતી. આ વાતો તે લલિતકુમાર, આઈ એમ એસ ” આ તથા હિંદી વૈદ્યકીય વિભાગમાં જોડાયેલા એક ગુજરાતી યુવકના જીવનને નવી દૃષ્ટિએ ચર્ચે છે. એ દર અઠવાડીયે પ્રસિદ્ધ થતી અને લગભગ એસી પ્રકરણ પ્રકટ થયા પાંદ લેખકના અવમાનથી તે અધુરી રહી

આમ “અગ્નિમિત્ર”, “કાલેશ્વર” અને “લલિતકુમાર” એ ત્રણ નવલકથાઓ જુદા જુદા સામયિકોમાં પ્રકટી રહી હતી ત્યારે સ્ત્રી-શ્રવણને ચર્ચાતી એક સુંદર નવલકથા “સ્ત્રી બોધ” પત્રમાં પણ ભોગીન્દ્રરાવે લખવા માડી હતી આ વાર્તા તે “નયોત્તરના”. ઇશ્વરકૃપાએ આ વાર્તા તેઓ પૂરી કરી શક્યા.

આ ચાર નવલકથાઓ ઉપરાંત આ વર્ષમાં બીજા બે પુસ્તકો પ્રકટ થયા તે (૧) “સોલીસીટર” અને (૨) “બાલવાડી”. “સોલીસીટર” એક નાની પણ રસમય વાર્તા છે અને “સયાજીવિજય” ની ભેટ તરીકે પ્રકટી જાહેરશ્રવણના અનેક પ્રશ્નો તેમાં છણવામાં આવ્યા છે કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ વાર્તા ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓમાં ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવશે “બાલવાડી” એ તેમનું છેલ્લામાં છેલ્લું બાલપુસ્તક તેમના મૃત્યુના એક જ મહિના પૂર્વે પ્રકટ થયું આ પુસ્તક પ્રો. ગજજરની સૂચનાથી “Garden of Childhood” નામક અંગ્રેજી માળસાહિત્યના એક પુસ્તક પરથી લખાયું હતું આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનાના નીચેના વાક્યો એના પ્રકાશન પર આવશ્યક પ્રકાશ નાખે છે —

‘ સેનાસદનની પ્રાન્ત સ્મરણીય ત્રિમૂર્તિ મલબારી, દયારામ અને પ્રો. ગજજર માથે આ મહુ ઉપયોગી મસ્થામાં કામ કરતા બાલસાહિત્યની વાત થઈ શ્રીમતી જમનાબહેન, પ્રો. ગજજરના પત્ની સૌ કાશીબહેન અને બીજા બહેનો સાથે “Garden of Childhood” નું પુસ્તક વાચ્યુ બધાને ગમ્યુ અને એ ત્રિમૂર્તિએ એનો ગુજરાતી અનુવાદ કરવા કહ્યું પરમ સદ્ગત રણજીતરામે આ પુસ્તક અનેકવાર વાચ્યુ હતું ને પ્રમિદ્ધ કરવા આગ્રહ કરતા નાનાલાલ કવિ અને અગ્નિમિત્ર આ પુસ્તકની વાંચ્ય જોતા હતા . . .”

આ પુસ્તક એ પોતાનું ઝેરટનું બાલસાહિત્યનું પુસ્તક નિવ-

ડશે એવો સ્વપ્નેય ખ્યાલ ન રાખનાર આશાવાદી લેખક બાલ-સાહિત્યની વધારે સેવા કરવા નીચેના શબ્દોમાં વચન આપે છે:—

“ પરમાત્માની કૃપાએ આપણા ભવિષ્યનાં ખીલતાં પુષ્પો પ્રત્યં આપણે કર્તવ્ય શીખ્યા છીએ.....ક્યાં છે ગુજરાતના વિદ્વાનો જેઓ બાલકોના મનનો, વૃત્તિનો, આપણા આર્થ-સંસ્કારનો વિચાર કરે અને દેશકાળને રૂચિર, ઉન્નત પથે લઇ જનાર બાલ સાહિત્ય ઉત્પન્ન કરે? એકાદ એથી આ ભગીરથ પ્રયત્ન સફળ થાય એમ નથી.....ગુજરાતનાં પ્રિય ભાંડુઓ ! હું શું બદલો વાળું? તમારા પ્રેમભાવથી પરમાત્મા શરીરબળ અને મનોબળ આપશે ને જીવન લગ્નવાદશે તો તમારા કુટુંબના બાળકોના સાહિત્યના કાડ પૂરા પાડવા લેખક વચન આપે છે. ”

ગુર્જર બાળકોનું કેવું કમલાગ્ય ? આ વચન આપ્યા બાદ ફક્ત એકજ માહિનાના અઠ્ઠા સમયમાં વચન આપનારે સંસારલીલા સમેટી મુરગંગાને પેલે પાર જવા પ્રયાણ કર્યું.

ગુજરાતી પત્રકારિત્વમાં નવી નિશા ખોલતું સ્વ૦ હાજીમહમ્મદ અલારખીયા શિવજીનું માસિક “ વીસમી સદી ” આ સમયે અનેક સંસ્કારી લેખકોને આકર્ષી રહ્યું હતું. જુના માસિકો પોતાની પુરાણી પ્રણાલિકાઓને ચીલે પ્રયાણ કરી રહ્યા હતા ત્યારે “ વીસમી સદી ” એ નવયુગના સંદેશવાહક લેખકોની અને કવિઓની સહાયતા મેળવી પત્રકારિત્વમાં નવચેતન પૂર્વાં. શ્રી. કેનૈયાલાલ મુનશી, શ્રી. નૃસિંહ વિભાકર, શ્રી. રણજીતરામ વાવાલાઇ, શ્રી. ચંદ્રશંકર પંડ્યા, શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ, શ્રી. અરદેશર ખખરદાર પ્રભૃતિ લેખકો અને કવિઓ “ વીસમી સદી ” ને પોતાની કૃતિઓથી દીપાવતા. પોતાનું સમગ્ર મિત્રમંડળ આ નવા માસિકમાં લખે ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્સાહિ સાહિત્યકાર પણ આ કાર્યમાં સહકાર આપવા તૈયાર થાય

તેમા શું આશ્ચર્ય ? તેમની દુઝંટી વાર્તાઓ “ વીસમી મઠી ” માં અવારનવાર આવતી હતી

આમ અનેકવિધ સાહિત્ય પ્રવૃત્તિઓ અવનવીન સ્વરૂપે પ્રકટી રહી હતી ત્યારે ઈ સ ૧૯૧૭ના એપ્રિલ મહિનામા ભોગીન્દ્રરાવની તખ્તીયત મિત્રમંડળ અને સ્નેહીવર્ગમા ચિંતાનુ કારણ બની રહી હતી. તેમના મિત્ર મિં કાગરાજીના આમંત્રણને માન આપી તેઓ વૅકેશનમા હવાફેર કરવા માટે બીજાનપુર ગયા અહીં મિં કાગરાજી કલેક્ટર હતા. કાગરાજી કુટુંબ માથેનો ભોગીન્દ્રરાવનો સંબંધ કેવો સારો હતો તે આપણે જોયું છે. આ સંબંધ ઉત્તરોત્તર દૃઢ થતો હતો. પુતળીબાઈ અને તેમના વિદ્વાન પતિએ ભોગીન્દ્રરાવની સારી માવ જત કરી અને તેમની તખ્તીયત કૈંક સુધરી ડૉક્ટરોએ તો તેમને કંઈ પણ પ્રવૃત્તિ કરવા માટે સ્પષ્ટ ના કહી હતી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉદ્યમશીલ માણસથી માદગીને બિછાને પણ પ્રવૃત્તિહીન કેમ રહેવાય ? તેમણે તો યાહોમ કરીને ઝપલાવ્યેજ રાખ્યું—પરિણામની જરાયે પરવા કર્યા સિવાય. અને આ યાહોમ કરવાની વૃત્તિ તેમના અનેક અગત મિત્રોને પસંદ નહોતી પરંતુ જે વૃત્તિ ભોગીન્દ્રરાવના સ્વભાવની એક પ્રધાનવૃત્તિ હતી તે કેમ જઈ શકે ? જીવન કે મૃત્યુનો વિચાર પણ એમને લાગ્યે આવતો ત્યાં તેઓ પોતાનો કર્તવ્યપ્રદેશ કેમ ત્યાગી શકે ? બીજાનપુરથી તેઓ પોતાના એહી રાં રંગીલદામ કાપડીયાને ત્યાં ગણદેવી હવાફેર ગયા ત્યાં પણ તેમની કર્તવ્યભાવના કેટલી જાગ્રત હતી ને તેમના અને શ્રીં અમૃતલાલ વિ હક્કર વચ્ચે ચાલેલા પત્રવ્યવહારમાથી જરાજગ માલમ પડી આવે છે આ આખોય પત્રવ્યવહાર ભોગીન્દ્રરાવના જીવન પર જે પ્રકાશ નાખે છે તે દૃષ્ટિએ તે એમની આ જીવનરેખામા અગત્યનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરે એવો છે શ્રીં અમૃતલાલ હક્કર જેગ પ્રથમ પક્ષિતના કાર્ય કર્તા એ પત્રવ્યવહાર પર જે હૃદયસ્પર્શી નોંધ આપે છે તે પ્રથમ વાચકાથી પત્રનું યોગ્ય મૂલ્ય મમજાશે —

“ જે શક્તિના ઉપર આ પત્ર લખાયો છે તેને બાપ્ત ભોગીન્દ્રરાવની ખરી ઓળખાણુ તેમની ‘ મોહિની ’ નવલકથા વાંચ્યા પછીજ થઈ. મુંબઈ શહેરનાં ગરીબોનાં જીવનનો તેમાં અદ્ભુત ચિતાર મને દેખાયો. ખાસ કરીને કામાડીપુરાની અનેક નાની નાની ગલીઓમાં તથા કીડીઆરાની માફક ચાલીમાં રહેતી દરિદ્ર પણ મહેનતુ ધાટી કામનાં જીવનનો, તથા પલાડી મારીને પોતાની માદી પર બેઠેલા તથા દારૂનાં પીપતી ચળકતી ચકલી ખોલીને દારૂ વેચનાર પારસી દુકાનદારનાં ચિત્રોએ મારા મગજ ઉપર ન જુસાય તેવી છાપ પાડી આ પુસ્તકના વાચનથી મને લાગ્યું કે લેખક સમાજસેવાનાં અને ગરીબોના દુઃખ તથા અજ્ઞાન ટાળવાના અદ્વૈત ભાવનાના મોટા હિમાયતી છે. મારે વીરમગામ તાલુકામાં ગમપુરા ગામે કદ સાર્વજનિક કામે જવું થતા, અને તે વખતે કાવાં-કપાસની મોસમ હોવાથી મારા જેવા કૃત્રિમ જીવનથી ટેવાઈ ગયેલાં શહેરી માણુમને આ નાના ગામની પ્રવૃત્તિઓ ઘણી રસવાળી લાગી. તે પ્રવૃત્તિઓના ચિતારનો એક કાગળ બાપ્ત ભોગીન્દ્રરાવને મે વખી કાઢ્યો, તેતા ઉત્તરમાં આ પત્ર લખાયો છે. ગણદેવીમાં તેમના મિત્ર રંગીલદાસ કાપડીઆને ઘેર બાપ્ત ભોગીન્દ્રરાવ ખાટલાવશ પડ્યા હતા તે જ સ્થિતિમાં આ પત્ર તેમણે લખ્યો હતો. તેમાં ભરેલા અનેક ઉમળ વિચારોથી આ પત્ર મે પ્રાણની માફક સાચવી રાખ્યો હતો અને ગયા નવેંબરની આખરે તેમનું અવસાન થતા આ પત્ર તેમના આત્મજીવનનો પ્રકાશક છે એમ ધારી પ્રસ્ટ કરવાની હિંમત કરી છે. સદરહુ પત્ર જેવો હતો તેવો ને તેવો જાખ્યો છે તેમાં કરો ફેરફાર કર્યો નથી. ”*

* “ નવજીવન અને સત્ય ”. ડીસેમ્બર ૧૯૧૭ના અકાશી પ્રકાશિત.

આપણે પણ એ પત્ર--“ આંતરજીવનનો પ્રકાશક ” પત્ર--
“ જેવો હતો તેવો ને તેવો ’ પ્રકટ કરીશું.

મણિદેવી, તા. ૨૮-૫-૧૯૧૭

સ્નેહી ભાઈ અમૃતલાલભાઈ,

જેને જેની લગની લાગી હોય તેને તે વસ્તુ મળતાં, તન, મન, કે અર્થથી અશક્ત હોય તો પણ, એકદમ જાગૃત થાય તેમ તમારા પત્રે મારી સ્થિતિ કરી હતી. પંદરમી એપ્રિલ પછી મારો તબીબત અતિશય લચકની ચાલી હતી; તે લગભગ ખાટલાવશ જ. હું દક્ષિણમાં ખીજપુર, કૃષ્ણા-ગોદાવરી સ્નાન કરી, રા. રંગીલદાસ કાપડીઆ અને મી. મનુભાઈ દેશાષ્ટનું આતિથ્ય લેવા સહકુટુંબ અહિં આવ્યો છું.

પરમ દિવસે, એટલે શુધવારે, મુંબઈ જઈશ. કાંઈ પણ કામ કરવું નહિ એવો ડોક્ટરોનો, સ્નેહીઓનો, હુકમ છે; પણ તમારો પત્ર વાંચતાંજ કાંઈ કાંઈ થયું. ખીજપુરમાં મી. કાજરાજી કલેક્ટરની મદદથી જેલ કેદીઓ, ગરીબોનાં દુઃખ, સ્વરાજ્ય (સ્થાનિક) નું તંત્ર જોયું. જેટલે દરજ્જે મળ્યું છે, ત્યાં નથી અભ્યાસ, નથી સત્તાધારીને વિવેકસર કહેવાની હિંમત, નથી વ્યક્તિત્વ અને નથી સ્વરાજ્ય માટે દાઝ. મારા પાડોશી, મારા બંધુ, હજી ગંદા, અજ્ઞાન, દુઃખી છે—પરમાત્માએ મને એમને અનુકૂળતા કરી આપવા સ્થિતિ આપી છે પણ કર્તાવ્યપરાયણતા નથી. આનું પરિણામ તો એજ છે કે સ્વરાજ્ય માટેના નાલાયકનો (unfit) નો ઇસ્કાબ જેને આપવો જો તેને આપણે મદદ કરીએ છીએ.

જેલ વિગેરેનો વળી જુદો અનુભવ થયો. ખીજપુરની જેલમાં છ મહિનાથી જન્મભરની ટીપવાળી સ્ત્રીઓને રહેવા તમો અને રા. ચિતલીયા રહ્યા છે એવડા બે રૂમ છે. સદા બંધ રહે છે. આખ્યા સારે નાલા હતા ને જમ્યું ત્યારે નાહીશું એ ન્યાયે બાઈઓ છુટશે ત્યારે શખવતજ બહાર નીકળશે. નથી કોઈ એમનામાં મંસ્કાર રેડનાર—

મિવાય કે મીશનરીઓ એક માઇને સાત વર્ષની ગીપ છે હજી હમણાજ આવી છે એને એક છોકરો છે, જે આજમલ જે વર્ષનો પૂરો થઈ ગયો નિયમ પ્રમાણે એને જેનમા ન ગળી ચકાય માઇના નાતીલા અને મગા આપણી હિંદુમજાજ એનો તિગરકાર કરે છે પણ મીશનરીઓ લેવા ફાફા મારે છે સત્તાધારી સદ્ભાગ્યે હિંદુસમાજને બાળક સોંપવા માગે છે પણ આપણામા પ્રભુજ કયા છે ?

ગમપુરા—વિરમગામનો મને પૂરો અનુભવ છે એકાદ મહિનો નહિ પણ પાંચ છ વર્ષ રહ્યો છું કપામ કાલા એને ફેનવા લઈ જવા માટે ડેલ ઓમા થતી મારામારી, વેપારી અને ફેક્ટરીવાળાની થોડું આપી નધારે કામ રાવવાની ટેવ અને પૈસાને માટે ગરીબ બાપડા ધા તા બૂખ્યા બાળક વૃદ્ધ મામાપ અને પોતાનીજ શારીરિક અશક્તિ તરફ બેદરકાર રહેતા મેં જોયા છે ફેક્ટરીમા કાપદો વૂટ્યો કહેવાય નહિ ત માટે Family System કેમ નાખે છે તે કાષ્ટ સમજ્યો છું દિવાળીના મેવા ઓ વિરમગામની નાની ગોદડીઓ—રમણીઓ—મગતાં તપાસવાનો કોણ થમ લે છે ? ઑશીસર મડળ પણ પૈસાને લોભે પોતાના બાનગી સરકારી નોખરો પાસે ગમે તેમ પુરસદ કઢાવી આખી રાત કાલા ફેનાવી કામ કરનારને કાષ્ટ ન આપી ધરમા પૈસા નાખે છે એ મેં આ સગી આખે જોયું છે રિનાયતી પેઢીઓની માફક આપણી પેઢીઓ કામ કરતા ક્યારે શીખશે ? તમને એમ નથી થતું કે યુદ્ધને લીધે કપાસના બાવ આવે છે એટલે લોકની જાત કપાસના વાવેતર તરફ ગઈ છે ? પણ એ કરતા સાયન્સીફીક રીતે અન્ન શેરડી વિગેરેનું વાવેતર થવું જોઈએ આ ગામડાના જીવનમા કુદરતી હવા પાણી મુમર્ષ જેવા ચહેરના ઝેરી વાતાવરણનો અભાવ ન હોત તો બીયારા લોકનું શું થાત ? ફેક્ટરીના માહેમોમા મોટા દીના તાણી ફેક્ટરી દરેક મહિરે બટકના મમાયક ફેક્ટરી બ્યાપારીમા તૂં પ્રાણી મનુષ્યપ્રેમ કે પ્રભુ પ્રેમજ જોતો નથી ટાઈસ્ટાય ક્યાંથી આવવો ?

કાલાં ફોલવાનો અનુભવ છે. તમારા મોમાળ ધોલેરામાં માસિક રૂ. ૧૫) પંદરમાં મે ત્રણ વર્ષે નોકરી કરો છે. તમાગ આ ભોગીન્દ્રે રૂ. ૧૫) મા એ અરણ્યજીવન ભોગવી, ત્યાં તે વખતે પંદર અને કસ્ટમહાલિસમાં કામ કરો, પુરસદની વેળા ખી. એ. નો અભ્યાસ કરી, ગામનાં છોકરાઓને મંસ્કૃત, આખ્યાનો, લાયબેરી વિગેરેનો લાભ આપ્યો છે. અને હજીય સંભારે છે. મામદ કુંગર, હોરજીભાઈ, ત્રિભોવનદામ, નાગરનામ વિગેરે અનેક શેડીયાઓ આ પંદર રૂપીયાનો કારકુન તરફ સદ્ભાવ રાખતા હતા. એજ તમારા ધોલેરામાં ચાર વાગે, ખોળાઓ ખાતામાં જતા તે વખતે, મીસીસ. દીવેદીઆ ઉડી, એજ કાલાં સગાલી, ધોલેરાના બકરી-ગાયનાં દૂધનો ચડા પાછ જગૃત કરતાં, ને જાણું અડાયાં ઉપર રોટલી શેકતાં. વીરડામાં વાટકે વાટકે પાણી મળતું અને સ્વામીનારાયણનું મંત્રિ, ગહા તળાવ કે બીમ તળાવના ગરાસીઆની દતકયા સાંભળી, જીવન નભાવતાં બંદર ઉપર નાળીએર છોલવામા અસ્પૃશ્ય વર્ગની ભાવના નથી રહેતી એ જોઈ છે. પરંતુ તંદુરસ્તી, અગાન ટાળનાર નથી મુબ્બની મલાઓ ગળવનારામા, પત્રોમા જોમ બતાવનારાઓમા, શ્રી. અમૃતલાલ પઢિયાર કે ભોગીન્દ્રરાવના હૃદય, ભૂતદયા, મનુષ્ય પ્રેમ નથી. આ લોકો મૂર્ખ છે, અમે કહીએ તેમ ન કરે, એ તો તિરસ્કારનેજ પાત્ર છે—એમ કહેવાથી ન થાય. પરમાત્માની નજરે આપણે કયા મૂર્ખા નથી ? એ આપણો તિરસ્કાર કરે તો ? આ ગરીબ અજ્ઞાન વર્ગને મમજવવા, તમે કહો છો તેમ તમે, પઢિયાર કે કાક મારા જેવા જોમએ. મારે માટે મદ્ભાવ છે જાણી સતોષ. એ મીશનરીઓનીજ મૂળ જરૂર છે ‘મોહિની’ના લેખકે અનુભવ લીધો છે, હવે છે અને એનું હૃદય બળે છે. પરંતુ દુર્ભાગ્યે, પ્રથમ, શરીર બહુજ નબળું છે.

અમૃતલાલભાઈ ! મોહમયી મુંગ્બનો મોહ નથી એ તો તમે મારા જીવનથી જાણો છો. મોટા લોકમા, મલામા ફરતો નથી:

અપ દુ કેટ વલ્લો નથી અને મોટરની ભાવના નથી પણ મોહમયી
સુખર્ષિ સિવાય છુટકો નથી એ માટે રૂબરૂમા વળી

આ શરીરે મારી જે સેવા લેવી હોય તે સેવા આપવા હું
તૈયાર છું અનુકૂળતાએ તમારી સાથે ગપડવા પ્રમગ હજી છે માત્ર
દુધનો બળેલો છામ કુકી મુગો જ રહું છું, ને કહેતો નથી કારણ
કામ કરે છું ખતાવનારા, અળવી નાખનારા, એટલા છે કે મારા
જેવાનો ભાવ નથી તમારા જેવા પુણ્યાત્માજી મારૂ અતર નીરખી
શક્યા છે નાના નાના લીકલો, આવી નાની બેધક ગસિની વાતો
બહોળે હાથે વહેઆવી જોઇએ તમાગી અને પઢિયાગની પેઠે એમની
પામે જઇ એમના હૃદયમા પેમવુ જોઇએ ત્યારે થાય. આપણે ત્યા
ક્યા છે વૃત્તિ ? પ્રભુ ! બાકી નવા જમાનામા તો રૂા ૪૦) મા
નહિ પણ નાનામા નાની જરૂરિયાત વિના મકાએ પૂરી પડતી હોય
અને ફોડોમાયી મળ્યે જતા હોય એવા મીશનગી જોઇએ ગોખને
મજાતમા હતા છતાં એનને વિશેષ અનુકૂળતા હોત તો સારૂ મી
પઢિયારને કે ભોગીન્દ્રને એવી અનુકૂળતા હોત તો વિશેષ કામ મરત
નહિ કે હૃદયમા દાઝ નથી, ઇચ્છા નથી કે ભોગની તૃષ્ણા છે પણ
બાગકોને કેળવવા, લવિધ્યમા શાત જીવન ગાળના, એટલુ તો જોઇએ

ગોપાળરાવનો અનખધૂન મવત્ર ફેલાયો છે એ ધૂનનુ મહમાન
(Chorus) લઈ ફરીશુ ને આપણુ મર્તવ્ય કરીશુ પગમાતમા એવી
ધૂન જગવનાર બાવા ઉત્પન્ન રે !

તમારો પત્ર પ્રાણની માફક માચસીશ આવા પ્રમગે હું સાંભર્યો
એજ માગી કદર અને માગ પ્રતેના ભાવનુ સર્ગીશકિટ.

પરમાતમા શરીર સારૂ કરે ને પછી તમારી સેવામા હાજર છું
આ પ્રમિના અને ગાળકાએ તમને પ્રમાણુ લખાવ્યા છે

લી૦ રમેશાધીન,
ભોગીન્દ્રરાવ ૮ દીવેટીઆ.

ભોગીન્દ્રરાવના હૃદયની સર્વ ઉન્નત ભાવનાઓનું તાદસ્ય દેખાઈને કરાવનાર આ પત્ર પર વિવરણની જગ્યાએ આવશ્યકતા હો છે ખરી ? એમનું જીવન લંબાયું હોત તો તેઓ ગરીબો અને સીડિતોની સેવા કરવા વધારે દરજ્જે શક્તિમાન થતે. ગરીબો અને ધુન્ધીઓના જીવનનો જે સૂક્ષ્મ અભ્યાસ તેમણે કર્યો હતો તેને તીવ્ર તેમની વાર્તાઓમાં માનવતા અને ગરીબો પ્રત્યે સમભાવ અને સહાનુભૂતિ પાને પાને દેખાઈ આવે છે. મનુષ્યપ્રેમ પર જ પ્રભુપ્રેમ અવલબે છે એ મત્ય તેઓ કદીય વિસર્જા નહોતા એ આ સ્વયં-પ્રકાશિત પત્રમાંથી માલમ પડી આવે છે. કહેવાતા સ્થાનિક સંઘો—Local Self Government Bodies—લોકો, દુઃખી જનતા, તરફની પોતાની ફરજ બજાવવા કેવી રીતે અશક્ત નીવડે છે તે વિષે જે કંઈ જુદાં જુદાં આ પત્ર પાડે છે તે ભોગીન્દ્રરાવના જાહેર-જીવનના વિચારો પર મારો પ્રકાશ પાડે છે. તેઓ શાત કાર્યકર્તા હતા અને “બતાવનારા” કે “અંજલી નાખનારા” માફક તેઓ ડીડીમ વગાડી કાર્ય કરવામાં જરાયે માનતા નહિ. પ્રભુની વિશાળ સૃષ્ટિમાં જૂતદયા અને પ્રેમની ભાવના એક મરખી હોવી જોઈએ એવું ખરા અંત કરણથી માનનાર ભોગીન્દ્રરાવ કોઈની પણ અવગણના કરતા નહિ—ભલે પછી તે ગરીબ મજૂર હોય કે અનાથ અપંગ. આ એમના હૃદયની ઉદારતા બતાવી આપે છે ખરેખર ! એમના હૃદયના સદ્ગુણો એમની શુદ્ધિના સદ્ગુણોને ય બાળુએ મૂકે એવા હતા.

પરંતુ શુદ્ધતા દીપકની આ છેલ્લી જ્યોતિરેખા હતી. ભોગીન્દ્રરાવના જીવનની ત્યાર પછીની કથા એક વિષાદિકાની માફક કંઈ જ છે. ગણદેવીથી તેઓ મુંબઈ આવ્યા ત્યારે તેમની તબીયત કંઈક સુધારા પર આવી હતી. પરંતુ મુંબઈ આવ્યા પછી ટુંક સમયમાં તેમના રોગબીના હૃદયને એક તીવ્ર આઘાત પહોંચવાનો હતો. શ્રી. ગણજીતરામ વાવાભાઈ મહેતા તેમના મિત્ર કેવા સંજોગોમાં બન્યા તે

આપણે જોયું: સમય જતાં આ મૈત્રીનો સુંદર રીતે વિકાસ થયો. આ મૈત્રી વિચાર અને ભાવનાની સંવાદિતા (harmony of thoughts) પર રચાયેલી હતી. ગુજરાતની અસ્થિતા અને સંસ્કારિતાની ઉચ્ચ ભાવના પ્રકટાવવામાં રણજીતરામે એક દિશાએ પ્રયત્ન કર્યો ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવે અન્ય દિશાએથી એ પ્રયત્નમાં સહકાર આપ્યો. ઇ. સ. ૧૯૧૭ ના મે-જુનમાં રણજીતરામ શેઠ નરોત્તમ મોરારજીના સુપુત્ર સાથે જુહુના રમણીય દરિયા કિનારે નિવાસ કરતા હતા. તા. ૪ થી -જુનના દિવસે જુહુના દરિયામાં ન્હાવા પડતાં રણજીતરામ ડૂબી ગયા અને ગુજરાત સમસ્તમાં આ અકાળ અને કારમા મૃત્યુથી ગ્યાનિ વ્યાપી રહી. ભોગીન્દ્રરાવને આ મમાચાર મળતાં તેઓનું હૃદય કંપી 'હૃદય' અને ગંભીર માંદગીમાં માંડમાંડ સ્વસ્થતા પ્રાપ્ત કરી રહેલા તેમના મનને બચકર આઘાત પહોંચ્યો—અને આ આઘાતની અસર તેમના પોતાના અવમાન મુઠ્ઠી પહોંચી.

આ સમયે નિષ્ણાત ડૉક્ટરોના ઉપચારો ચાલુ હતા; પરંતુ ન્યાં જીવનનાં તેલ ખૂટ્યાં હોય ત્યાં ડૉક્ટરોના ઔષધોપચાર શું કામ આવે? જુહાપ્રની આખરે ડૉક્ટરોએ તેમને સર્વ નાની મોટી પ્રવૃત્તિઓ તદ્દન બંધ કરવાની ફરજ પાડી અને ફરી પાછા મુંબઈ—માંતાકુઝ—છોડી દરારે જવા સલાહ આપી. પરિણામે તેઓ પોતાના મિત્ર શ્રી૦ ન્હાનાલાલ કવિને ત્યાં રાજકોટ ગયા. તબીબત જરાક સુધરવા આવી કે તેઓ તરત સપ્ટેબરમાં મુંબઈ પાછા ફર્યા અને માંદગીને બીજાનેથી પણ સાદિત્યદેવીની આરાધના ચાલુ રાખી. થોડાક દિવસ બાદ તેમના ગેગે પાછો ઉથલો માર્યો અને આ ઉથલો છેવટનો જ નિવડ્યો. આમજનો, સ્નેહીઓ અને મિત્રમંડળની ભાવબીની શુશ્રૂષા છતાંય જીવનદીપક દોલવાતો ગયો.

તા. ૨૬મી નવેમ્બરની માંજે માદગીએ ગંભીર સ્વરૂપ ધારણ કર્યું. મુંબઈનિવાસી તેમના મર્વ મિત્રો અને સ્નેહીઓ તેમની

પયારી આમપાસ વીંટળાઈ વળ્યા : જે મિત્રોની માથે જીવનકાર્ય આગળ ધપાવ્યું હતું તેમની છેલ્લી વિદાય લેતા હોય તેમ તેમણે મર્તની સાથે વાર્તાલાપ કર્યો. શ્રી. દિંમતલાલ અંગરિયા, શ્રી. ચંદ્રશંકર પંડ્યા વિગેરે મિત્રમંડળની આંસુભીની આંખો તેમનાં હૃદયની વ્યથા બતાવી રહી હતી.

—અને તા. ૨૭ મી નવેમ્બર ૧૯૧૭ નો દિવસ તેમનાં જીવનનો અંતિમ દિવસ નિવડ્યો. તે દિવસે પ્રજાતના સમયે પૂર્ણ દીપ્તિ પ્રસારી તેમનો જીવનદીપ જુઝાયો.

ફક્ત બેતાળીસ વર્ષની નાની વયમાં બોગીન્દ્રરાવે ગુજરાતી સાહિત્ય તથા મમાજની અનન્ય સેવા કરી જીવનનો ત્યાગ કર્યો. તેમની જીવનદેરી ટુંકી બની તેનું પ્રધાન કારણ તેમની ઝડપી અને અસ્ખલિત સાહિત્યસેવા અને અન્ય જાહેર પ્રવૃત્તિઓ. પણ આ પ્રવૃત્તિઓની પાછળ જે ઉદ્દામ ભાવના હતી તેણે તેમના આત્માને જેવટની ધડી સુધી સામર્થ્ય અપ્યું. તેમનું અવમાન થયું પરંતુ ભાવનાઓની સિદ્ધિ નીરખીને જ. ગુજરાતી વાક્યમયને તેમની આ અસ્ખલિત સાહિત્યમેવાથી જે મહાન ફાયદો થયો તેને વિષે તો આ પછીના પાનાઓ સવિસ્તર કહેશે એટલે અત્રે તેનો ઉલ્લેખ કરવો અનાવશ્યક છે.

તેમના આ અકાળ દેહોત્સર્ગથી તેમના સરકારી પત્ની અને બહાલસોયા બાળકો—મૃણાલિની અને પ્રદ્યોત—કકળા ઉઠ્યા તે દિવસે મમસ્ત ગુજરાત આસુ મારી રહ્યું.

x

x

x

x

બોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆની જીવનરેખાના આ અર્થ દર્શન પછી તેમની વિહુતવેગી પ્રવૃત્તિઓ, ઉત્સાહજરી ભાવનાઓ અને ઉન્નત આદર્શો પ્રત્યે સ્વાભાવિક માનની લાગણી ઉત્પન્ન થાય છે. બેતાળીસ

વર્ષનાં અર્ધ જીવનમાં તેમણે શુ શુ કરી બતાવ્યું એની નોંધજ
સાહિત્યમારૂં અભ્યાસીનું મરતક એમના પ્રત્યે નમાવના બસ છે તેઓ
તો ઇંગ્લેન્ડ વિના જીવનની સત્યતા પૂરવાર કરતા ગયા—

One glorious hour of crowded life,
Is worth an age without a name

વિકસતી પુષ્પકલિકા અને ઉગતી ચન્દ્રેખામાં સુવાસ અને
રશ્મિના પરિપૂર્ણ તત્ત્વો હોતા નથી તે જતાય તે કલિકાનો નિકાસ
અને તે ચન્દ્રેખાનો જ્યોત્ષ્ણ ખરેખર આલ્હાદનીય અને આકર્ષક
નિવડે છે સુવાસ અને પ્રકાશના પૂજકોને આ અદ્વાયોમાં તેની
ઉત્કટતાના જોટલોજ—મદકે તેથીય વધુ—આનંદ આવે છે

ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન આ પ્રકારનું હતું—સરળ અને સૌમ્ય
તથા વિજળીના ઝમકારા જેવું દ્રુતગામી પણ બલકલપુર્વ

એક વિષાદિકાના સર્વ તત્ત્વો એ જીવનમાં હતા—કારણ અને
કર્મનીયતા વ્યથા અને વિચાળતા, આર્દ્રતા અને ઉચ્ચતા

ખંડ બીજો

સાહિત્ય

પ્રકરણ પહેલું



નવલકથા અને તેના વિકાસ

બો ગીન્દ્રરાવ વર્તમાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં નવલકથાકાર તરીકે પ્રખ્યાત છે. આપણે તેમની નવલકથાઓનો સવિસ્તર અભ્યાસ આરંભીએ તે પહેલાં તેમણે નવલકથા લખનની પ્રવૃત્તિ શરૂ કરી તે પૂર્વે નવલકથાનો સાહિત્યના એક પ્રધાન અંગ તરીકે કેવી રીતે વિકાસ થયો તે જાણવું આવશ્યક છે. આ અવલોકન દ્વારા બરાબર સમજાશે કે બોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆએ નવલકથા સાહિત્યનો કેટલો વિકાસ સાધ્યો.

“નવલકથા” એ શબ્દ નળ ગુજરાતી નથી. એમાંનું “નવલ” પદ મંસ્કૃતમાથી લેવામાં આવ્યું કે અંગ્રેજી શબ્દ novel પરથી યોજવામાં આવ્યું એ વિષે વિદ્વાનો હજી એકમત થયા નથી. “નવલ” એટલે નવું: નવી કથા એટલે નવલકથા? આ અર્થ કરતાં અંગ્રેજી શબ્દ novel પરથી જ આ “નવલ” લેવામાં આવ્યું હશે એ વધારે શક્ય લાગે છે. જે હોય તે, પરંતુ હાલ “નવલકથા” શબ્દ અંગ્રેજી novelના પર્વાય તરીકે વાપરવામાં આવે છે.

અને ઉપરોક્ત કથનને વધારે પુષ્ટિ એ કારણસર મળે છે કે વ્યવસ્થિત નવલકથા સાહિત્યના એક ઉપયોગી અંગ તરીકે ગુજરાતમાં અંગ્રેજી શિક્ષણના પ્રચાર માટે જ ખેડાવા લાગી છે. ગુજરાતમાં અંગ્રેજી શિક્ષણના પ્રચાર પૂર્વે આખ્યાનો અને કથાઓ હતા પરંતુ એ નવ-

લક્યાના તરવે પગ મૂક્યા નહોતા એટલે આ સ્થળે સ્વીકાર કરવો જોઈએ કે હાન નવલકથા જે સ્વરૂપમાં નજરે પડે છે તે અંગ્રેજી નવનકથાના અભ્યાસને આભારી છે આનો કોઈ એમ અર્થ કરવાની હિતાવળ ન કરે કે અંગ્રેજોના આગમન પહેલાં આપણુ ગુર્જર સાહિત્ય પાનાવિહોણુ હતુ આપણે ત્યાં 'કથા' અને 'વૃત્તાત' કતા પગલુ નવલકથા' નહોતી

ત્યારે ગુજરાતી સાહિત્યમાં નવલકથાનો પાયો ક્યારે અને ક્યા મળેગોમાં નખાયો ? એ ગમમર પ્રશ્ન એક છુટા લેખને માગી લે છે ભોગીન્દ્રરાવની સાહિત્યસેવાની નોંધ લેતી એ નાની ગ્રંથિકામાં એ પ્રશ્નનો મવિસ્તર ઉત્તર આપવાનુ સ્થાન ન હોય માટે આપણે આપણા મુખ્ય વિષયને ધ્યાનમાં રાખી આ પ્રશ્ન પર વિચાર કરવો પડશે

નન્ના તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ ચર્ચ સૂકની ત્રિમૂર્તિ (નર્મદાશંકર હાનશંકર, નવલગમ નક્ષત્રીરામ અને નદશંકર તુળજશંકર) જાગૃતિયુગની પુરોગામી હતી નર્મદાશંકરનું જે સ્થાન કાવ્યસાહિત્યમાં છે નવલગમનું જે સ્થાન ત્રિવેચનસાહિત્યમાં છે તેનાથીય વધુ ન નાં તુ સ્થાન ન શ રનુ નવલકથાસાહિત્યમાં છે એમને ગુજરાતી નવલકથાના પિતા તરીકે ઓળખીએ તો તેમાં જગત્તે અતિશયોક્તિ નથી છ મ ૧૮૬૬માં એમની નવલકથા 'કરણધેનો'નું પ્રકાશન થયુ અને તે સાથે પ્રથમ ગુજરાતી નવનકથા જન્મી અંગ્રેજી સાહિત્યમાં રીચર્ડમનની પામેના અને ફ્રીડીગની ટામ જોન્સ'નું જે સ્થાન છે તે જગ્યાનું 'કરણધેનો' ગુજરાતી સાહિત્યમાં ભોગવે છે આ વાર્તા લખાયા પછી જ નવનકથાનું ક્ષેત્ર ખેડાવા માડ્યુ, અને તુતન ગુજરાતનો મરમગી પ્રજાને સાહિત્યનો એક નવો પ્રયોગ પ્રાપ્ત થયો

આજથી લગભગ સાત દશકાઓ પહેલાં રમાયેલુ આ પુસ્તક

હજીય ગુજરાતી વાચકોનું પ્રિય પુસ્તક ગદ્ય છે અને આજે એની મહત્તા કિંવા ઉપયોગિતામાં વેચ માત્ર પશુ ઘટાડો થયો નથી એજ એના ચોખ્ખા મૂલ્યાંકન કરવા અમર્થ છે રૂપસુદગી, માધવ, દેવદાસી વિગેરે પાત્રો એમના મર્જનગણે જોટલા જીવંત હતા તેટલાજ જીવંત હમણા છે

નવનકથાના ત્રણ મુખ્ય વિભાગ છે [૧] ઐતિહાસિક, [૨] આમાજીક, [૩] રોમાન્સ અથવા અદ્ભુતનૃત્યયુક્ત ઐતિહાસિક નવનકથા એકાં ઐતિહાસિક ઘટના પર ચણાયેલી હોય છે પરંતુ એ પ્રકારની નવનકથાના મર્જનમાં જેમ દેખીતો લાભ છે તેમ જો વાંચક પશુ કે આ જોનાર ને એ કે નષ્ટ પોતાની મગજ પ્રમાણે કલ્પનાના અંધો દોડતી શકે તો નથી ઐતિહાસિક મત્યોની નારે મીમારી તે મધારેનો કે 'કચ્છેનો' આ વર્ગમાં સ્થાન ને છે ઐતિહાસિક નવનકથાના લેખનમાં લેખકને પાત્રોના વિધાનમાં કેટલી સતતચતા નેવાનો અધિકાર છે તે વિષે મે મત છે આપણા સમર્થ નવનકથામાં શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી—જેમના પર ઐતિહાસિક પાત્રોની વિકૃતિ કરવાનો આરોપ અનેક સ્થળેથી મૂકવામાં આવ્યો છે—આ મામલમાં નિશ્ચિત માન્યતાઓ ધરાવે છે અને આ માન્યતાઓના પ્રતિપાનમાં તાજેતરમાં [૧૯૩૩-૩૪] લાડી ખાતે ભગચેના માહિત્વ મહેનતમાં એક વિદ્વાપૂર્ણ નિમિષ* વાચ્યો છે એ નિમિષમાં શોવના મર્જ વિચારો માથે સદમત થઈ શકે એમ નથી તે જાણ તેમના મત્રાવના વિચારોના અન્નામ માટે એ આવશ્યક છે ઐતિહાસિક પાત્રોના મર્જન પર એ અગત્યનો પ્રકાશ નાખે કે

સામાજી નવનકથા મસારના અનેક અગત્યના પ્રશ્નોને અથવા કોઈ ખામ એકાં મે પ્રશ્નોને મધ્યમિદુ તરીકે સ્વીકારી એની આમપામ ચણાયેલી હોય કે આવી વાતાઓનો મુખ્ય ઉદ્દેશ સમા

જનાં ચિત્રો રજુ કરવાનો હોય છે અને જેટલે દરજ્જે તેઓ સમાજનાં તાદસ્ય પ્રતિબિંબ ઉતારી શકે તેટલે દરજ્જે તેમની સફળતા લેખી શકાય. રોમાન્સ પ્રકારની વાર્તાઓમા અધૌકિક તત્વ પ્રધાન ભાગ ભજવે છે અને અંગ્રેજીમા જેને romance તરીકે ઓળખવામા આવે છે તે પ્રકારની નવલકથાઓને આ વર્ગમાં મૂકી શકાય.

પરંતુ આ ત્રણે વર્ગો એકમેક માથે એટલી મુદ્દા રીતે મંકળાયેલા છે કે તેમની યોગ્ય વ્યાખ્યા આપવી મુશ્કેલ પડે અને વર્ગીકરણ પણ સહેલાઈથી ન થઈ શકે. ધણીય ઐતિહાસિક વાર્તાઓમાં સામાજિક વાર્તાના તત્વો દેખાય છે અને ધણીય મામાજિક વાર્તાઓ ઇતિહાસની અનેક ઘટનાઓની ઝાંખી કરાવે છે. અને અધૌકિક તત્વ તો અનેક મામાજિક તેમજ ઐતિહાસિક નવલકથાઓમા દેખાય છે. આ પ્રમાણે નવલકથાઓના મુનિર્મીત ચોકકાઓ (Watertight compartments) સહેલાઈથી ન પાડી શકાય.

આપણે સામાજિક નવલકથા પ્રત્યે વિશેષ લક્ષ આપીશું: કારણ કે ભોગીન્દ્રરાવ એક કુશળ સામાજિક નવલકથાકાર હતા તેમણે સામાજિક નવલકથાઓનું જ ક્ષેત્ર વિશેષ પ્રમાણમાં ખેડ્યું છે.

“સામાજિક નવલકથા” એ શબ્દપ્રયોગ અહીં અવશ્યિક નવલકથાના અર્થમાં લેવાયેલો છે—અને નહિ કે તેના પ્રાથમિક અર્થમાં. આ દૃષ્ટિએ જોઈશું તો સ્વ. મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠ કૃત ‘મામુ વહુની વહાઈ’ ને પ્રથમ મામાજિક નવલકથા સેખરી પડશે. સાધારણ હિંદુ કુટુંબના દરરોજના મામાન્ય બનાવો અને તે ઉપરથી ઉત્પન્ન થતી વિવિધ લાગણીઓનું એમાં સુંદર ચિત્ર છે. પરંતુ એક અવશ્યિક નવલકથાના તત્વો એમાં નથી. મહીપતરામ કૃત “વનરાજ ચાવડો” પણ એક મઝી વાર્તા છે પરંતુ ઐતિહાસિક નવલકથા તરીકે “કરજીયેસો” એના કરતા ઉચ્ચ સ્થાને મિગળે છે. નદયંકરના પુસ્તકમાં જે સુંદર કલાવિધાન છે તે મહીપતરામના પુસ્તકમાં જણાતું નથી.

આ પછી ગુજરાતને એક પ્રથમ પક્ષિના નવલકથાકાર મળ્યા અને તે સ્વ ગોવર્ધનગમ માધનગમ ત્રિપાડી એમની મદાન નવલકથા “સરસ્વતીચંદ્ર” જગતકાદમ્બરીઓમા ૫ ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શકે એના સુદર અશોધી પરિપૂર્ણ છે પૂર્વ અને પશ્ચિમની બિન્ન બિન્ન મસ્કૃતિઓના મંથનને પરિણમે નવગુજરાતનું ધ્યાનું જીવન એ સફળતાથી રજુ કરે છે “સરસ્વતીચંદ્ર” ને ખરે જોતા સામાજિક રાજકીય ધાર્મિક નવલકથા ગણી શકાય—કારણ કે એક સામાજિક નવલકથાના આવશ્યક અંગો ક્રમત ખીમ્મ ભાગમા —“ ગુણસુ-ગીનુ કુટુંબજન ” મા—દેખાય છે વસ્તુ, પાત્રવેષન, પાત્રવિકાસ શેની અને મસ્કારિતાની દષ્ટિએ દ્રશ્ય “સરસ્વતીચંદ્ર” ગુર્જર નવલકથાઓમા મુવતારક સમાન છે “સરસ્વતીચંદ્ર” ના ચાર ભાગને મહાર પડતા પદર નર્થ લાગ્યા (૪ સ ૧૮૮૭ થી ૧૯૦૨) ત્યારપછી જે જે નવલકથાઓ ગ્યાર્થ તેમા થોડે કે વધુ અશે “મરસ્વતીચંદ્ર” નો પ્રભાવ દેખાયા વિના રહેતો નથી ગુજરાતી મમાજને આ નવલકથાના ચાર ભાગથી નીન જ દષ્ટિ-મિદુ મળ્યુ—પરિણામે જનણે અજણે નીન લેખકવર્ગ ‘ સર-સ્વતીચંદ્ર ’ ની ધાગીની નવલકથા લખવા પ્રેરાયો ‘ સરસ્વતીચંદ્ર ’ ની સર્વવ્યાપક અસરમાથી તે મમયના અન્ય લેખકો ભાગ્યે છૂટી શક્યા

‘ મરસ્વતીચંદ્ર ’ ના ચારે ભાગ પૂરા થતા પદર વધ લાગ્યા એ દરમ્યાન નવલકથાનું ક્ષેત્ર સારી રીતે ખેડાતુ રહ્યું સ્વ દોલતરામ કૃપારામ પડ્યા કૃત ‘ કુસુમાવલી ’, સ્વ ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેશાઈ રચિત ‘ ગંગા—એક ગુર્જર વાર્તા ’ અને સ્વ મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદી કૃત “ ગુનામસિદ્ધ ” ત્યાર પછી પ્રકટ થયા. ‘ કુસુમાવલી ’ એક ઉચ્ચ કોટીની romantic વાર્તા છે પરંતુ તેની ભાષા સો એ સો ટકા સરકૃતમય હોવાની માધારણ વાયક વર્ગ ભાગ્યેજ એનું રસાસ્વાદન માણી શકે ગંગા—એક ગુર્જર વાર્તા ’ મા સામાજિક

તેમજ ઐતિહાસિક અશો છે અને નવનકથા તરીકે પુસ્તક સુવાચ્ય છે “ ગુનાખમિહ ” સ્વતંત્ર નવલકથા નથી તેનું વસ્તુ ભુત્વ લીટનની “ બેનોની ” પરથી લેવાયું છે છતાં આપણા નવનકથા સાહિત્યમાં એનું સ્થાન અવશ્ય ઉચ્ચ લેખાગે આજ અરસામાં પ્રકટ થયેલી રા જગનનાન ઠાકોરદામ મોદીની “ ઇગવની ” પણ એક સારી નવલકથા છે

નવલકથાના વિકાસ પગલે નખતા આ સ્થળે સ્વર્ગસ્થ નારા યજ્ઞ હેમચન્દ્રનું નામ વિસરવું ન જોઈએ ગુજરાતી સાહિત્યને તેમના તરફથી અનેક વાતાઓ મળી છે—જો કે એમાની ઘણી ખરી બગાળી માથી લેવાયેલી છે તેમની બાદ સામ્રાજીય નહિ હોય પરંતુ મરજ અને મહેલી તો હતી જ મહાન બગીચ નવનકથાકાર મહિમચન્દ્ર ચટોપાધ્યાયની સુદર કૃતિઓનો એમણે ગુજરાતને પ્રથમ પરિચય કરાવ્યો ત્યાર પછી ગુજરાતી નવનકથા બગાળી નવનકથાની છાયામાં વધારે ને વધારે આનતી ગઈ બ્રિજિમાણુ વિરચિત ‘ દુર્ગેશનદિની

વિષવૃક્ષ વિગેરે નવલકથાઓના ગુર્જર અનુવાદો દ્વંચ લોખંપ્રિય છે આમ બગાળ અને ગુજરાતને નિષ્ઠ લાવવાનો યશસ્વ નાગપણુ હેમચન્દ્રને ધટે છે બગાળી નવનકથાએ ગુજરાતી નવલકથાના ઘડતરમાં જે ફાળો આપ્યો છે તે કંઈ જેવો તેવો ન ગણાય. દિદના કોઈ પણ અન્ય પ્રાતન સાહિત્યે ગુજરાતી નવનકથા પર આગલી પ્રમગ અસર કરી નથી

આ રીતે આમાજીક નવનકથાના બીજરોપણુ ગુર્જર સાહિત્યમાં મહાગતાપૂર્વક થઈ રહ્યા હતા એટલીવારમાં તો પદ્યયુગનો આગમ થયો રા નગમિદરાવ બોગાનાય સ્વ ગમજીમાજી નીતકક મન્ન’ ‘ મનાપી પ્રબુતિ પ્રથમ પશ્વિના કવિઓએ ગુજરાતનું ધ્યાન પદ્યસાહિત્ય તરફ ખેંચ્યું અને પરિણામે નવનકથાને સ્વાભાવિક મૌજ સ્થાન મળ્યું

પરંતુ નવલકથાનો સાહિત્યના એક પ્રધાન પ્રયોગ તરીકેનો સ્વીકાર ઘર્ષ ચૂક્યો હતો. આ સમયે નવલકથાના વિકાસમાં પ્રોત્સાહન આપનાર અનેક બળો પ્રવર્તી રહ્યા હતા—જેમાંના મુખ્ય ત્રીયે પ્રમાણે ગણાવી શકાય:—

(૧) અંગ્રેજી સાહિત્યની શ્રેષ્ઠ નવલકથાઓનો મંપર્ક અને તેને પરિણામે ગુજરાતને મળતાં સુંદર અનુવાદો.

(૨) અંગાળી નવલકથાનો ગુજરાતી વાચકમહાદેવે પરિચય અને તેની સીધી તેમજ આડકતરી અસરો.

(૩) મંસારસુધારા પ્રત્યે ઉત્પન્ન થયેલી વૃત્તિ. આ વૃત્તિને લીધે સમાજના અગત્યના પ્રશ્નોને ઉદ્દેશી નવલકથાઓ રચાવા માંડી. રા. રામમોહનરાય જશવંતરાય, ભોગીન્દ્રરાય દીવેડીઆ વિગેરે લેખકોએ આ મમાજોત્તરિતને પરિપોષક અનેક વાર્તાઓ ગુજરાતને અર્પી.

(૪) રાષ્ટ્રીય ભાવનાનો પ્રચાર અને અસ્મિતાનો ઉદય. આ ભાવનાએ ભોગીન્દ્રરાય, રણજીતરામ વાવાભાઈ, કર્નયાલાલ મુનશી આદિ લેખકોને નવીન દષ્ટિબિંદુ સમર્પ્ય અને તેથી ગુજરાતી વાર્તા-સાહિત્યમાં મસ્કારિતા અને આસ્મતાની ભાવનાથી ભરપૂર નવલકથાઓ સરજાઈ—જો કે રણજીતરામને* નવલકથાકાર ભાગ્યે કદી શકાય.

(૫) હેક્ઝું બળ તે વર્તમાનપત્રોનો પ્રચાર અને તેને લીધે તેમાં નિયમિત રીતે આવતી વાર્તાઓ. સામયિકો અને વર્તમાન-પત્રોએ વાર્ષિક ભેટો દાખલ કરવાની પ્રથા પાડી તેનાથી પણ નવલકથાનો મારો વિકાસ થયો. ઇન્જારામ સૂર્યરામ દેશાઈના તંત્રીપદ હેઠળ ચાલતા સાપ્તાહિક પત્ર “ગુજરાતી” એ ઐતિહાસિક નવલકથાઓના કેટલાક મારા પુસ્તકો ઉપકાર તરીકે આપ્યા. અમદાવાદના પત્રોએ પણ આ દિશામાં મારો ફાળો આપ્યો છે. “પ્રગત્યંધુ” અને “ગુજરાતી પંચ” તરફથી ભેટના પુસ્તકો તરીકે કેટલીક

* એમની નવલકથા “સાહેબરામ” અપૂર્ણ છે.

મુલ્યખિત નવનકથાઓ પ્રસિદ્ધ થઈ મુમુક્ષુ “ ગુજરાતી ” પર
 ન્યારે ઐતિહાસિક વાતાઓની હાગમાળા આપી રહ્યું હતું ત્યારે
 અમદાવાદના “ ગુજરાતી પત્ર ” ભેટના પુસ્તક તરીકે મામાજીક
 નવલકથા આપવાની સુપ્રથા પાડી વર્તમાન ગુજરાતી મહિત્યને
 અનેક ઉચ્ચ કોટિના પુસ્તકો આવી રીતે સાપડ્યા ભોગીન્દ્રરાવ કૃત
 “ મૃદુલા ” અને “ ઉપાકાન્ત ” ૨૧ કનૈયાનાન મુન્શીની “ પાટ-
 લુની પ્રભુતા ” અને ૨૧ ગમણનાન વસતનાન દેશાઈ કૃત ‘ જયન્ત ’,
 ‘ ઝાકિના ’ ‘ પૂર્ણિમા ’ આદિ નવનકથાઓ ભેટના પુસ્તકો તરીકેજ
 ગુર્જર પ્રજાને ચમ્પે ધગામા આવી હતી એ વાતનું અત્રે વિરમ
 રહ્યું ન ચલુ જોઈએ પ્રતિવર્ષ બેઠા આપવાની આ પ્રથાએ નવલ-
 કથાના વિકાસમા સુદર ફાળો આપ્યો છે—અને હજીય આપે છે

ઇસુ ૫૧ યોગદ્વીપમી મદીના છેલ્લા સ્મરમા અમદાવાદમા
 ફેટનાક ઉત્સાહી મિત્રોએ ‘ બધું સમાજ ’ ની આપના કેવા
 મંજોગોમા મરી તે આપણે આ આ પુસ્તિકાના પ્રથમ ખડના ત્રીજા
 ૩૬૨૯મા નીહાજ્ય સુદરી સુમોધ ’ ના પ્રાકટ્ય પત્રી ૨૧
 રામમોહનરાય જમવતગાયે એના પ્રથમ વર્ષના ઉપદ્રાગપુસ્તક
 તરીકે ‘ યોગિની ’ લખી આ સુદર નવલકથા તે મમપની નવન
 કથાઓમા નવી જાત પાડે છે સ્ત્રીજીવનના અનેક પ્રશ્નો ‘ બધું
 સમાજ ’ ના સંખ્યોએ અપનાવ્યા હતા ‘ યોગિની ’મા આ
 પ્રશ્નોની રસિક ચર્ચા કરવામા આવી છે ‘ યોગિની ’ ૧૯૦૪ મા
 પ્રકટ થઈ અને તેના અનુર્મધાન તરીકે ‘ બાલા ’ ૧૯૧૧ મા પ્રકટ
 થઈ ‘ નાના ’ મા સુદર આલોચી જીવનમા ફેરી રીતે મૂકી શકાય
 તે દર્શાવવામા આ પુ છે પરંતુ આ બે નવલકથાઓ ગુજરાતને
 મળી તે વચ્ચે ખાસ્સો માત વર્ષનો ગાગો વીત્યો અને આ સાત
 વર્ષમા મે લેખકોએ પોતાની સાહિત્યસેવાના સાધન તરીકે નવલ
 કથાનો ઉપયોગ કરવાની શરૂઆત કરી આ બે નેખકોને ૨૧ ચિત્રમાઈ
 આપુમાઈ દુર્કાગ અને ભોગીન્દ્રરાવ દીવેદીઆ ૫ સ. ૧૯૦૭મા

શિવુભાઈ કૃત સુંદર અને મૌલિક નવલકથા “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પ્રકટ થઈ. “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પર “સરસ્વતીચંદ્ર” ની પ્રત્યજ્ઞા પડી છે તે છતાંય તે સમયના વાતોસાહિત્યમાં તેજે ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું હતું. અંધશ્રદ્ધા, દાનનો દુરુપયોગ, સ્ત્રી કેળવણી વિગેરે પ્રશ્નોની આમપાસ ગુંથાયેલી આ નવલકથા લખ્યા પછી શિવુભાઈની લેખિની તરફથી ગુજરાતને “કપિંજલા”, “પદ્મનાભ”, “કુંજમાળા”, ‘મંજરી’ વિગેરે નવલકથાઓ પ્રાપ્ત થઈ. “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પ્રકટ થઈ તેજ વર્ષમાં—છ. સ. ૧૯૦૭માં—બોગીન્દ્રરાવની “મદુલા” પણ પ્રકટ થઈ. ત્યાર પછીના આઠ દસ વર્ષમાં તે બોગીન્દ્રરાવની સાહિત્યમેવા પૂર્ણ પરાકાષ્ટાએ પહોંચી સામાજિક નવલકથાઓની પરંપરા શરૂ કરવાનું સમગ્રગુંથ માન બોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆને ઘટે છે. આજ અરમામા રા. રણજીતરામ રણુભાઈ દીવેટીઆ કૃત “પ્રિયકાન્ત” પ્રકટ થઈ. આમાં પણ સ્ત્રી કેળવણીનો પ્રશ્ન લેવામાં આવ્યો છે. પ્રિયકાન્ત વાર્તાનો નાયક છે અને તે સુંદરી નામક એક નરયૌવના સાથે લાખા સમયથી સહવાસમાં આવ્યો છે પ્રિયકાન્ત અને સુંદરીના હૃદયમાં પ્રકટ થતી ઊર્મિઓ દ્વારા લેખક મંસાગ્ના અનેક ચિત્રો રજૂ કરે છે.

નવલકથા સાહિત્યનો ત્યાર પછીનો વિકાસ તે હજી આપણી દ્રષ્ટિ સમક્ષ હોઈ તાગે જ છે એટલે એના પર વધુ લખવાની આવશ્યકતા નથી. છ. સ. ૧૯૧૫ પછી ગુજરાતને રા. કનૈયાલાલ મુનશી જેવા સમર્થ નવલકથાકાર તરફથી અનેક અપ્રતિમ નવલકથાઓની હારમાળા મળી. રા. મુનશીનું નવલકથાસર્જન એટલું વિશાળ છે કે તેની નોંધ લેવાને માટે આખો નિર્મલ જોઈએ. ‘પાટણની પ્રભુતા’ અને “વેરનો વસુલાત” થી માઢી “શિશુ અને સખી” તથા “સ્નેહસંભ્રમ” સુધીની તેમની સર્વ વાર્તાઓ ગુજરાતી વાચકવર્ગને સુપરિચિત છે, અને જે વખતે નવલકથાનો જાણે ત્યાગ કર્યો હોય

જોમ રા. મુનશી જીવનમંત્રની શોધમાં હતા ત્યારે વર્તમાન ગુજરાતને
 જીવન એક પ્રતિભાવાન નવલકથાકાર મળી રહ્યા. શ્રી. રમણલાલ
 વસંતલાલ દેશાઈએ પોતાની “ દિવ્ય ગદ્ય ”, “ પૂર્ણિમા ” આદિ
 અને કૃતિઓથી સામાજિક નવલકથાનો જે વિકાસ કર્યો છે તે
 ગુજરાતી સાહિત્યનો કોઈ પણ અભ્યાસી વિસરી શકશે નહિ.

આમ ભોગીન્દ્રરાવ પછી રા. કનૈયાલાલ મુનશી અને રા. રમણ-
 લાલ દેશાઈ નવલકથાઓનો પરંપરા ચાલુ રાખી રહ્યા અને પરિણામે
 આપણું નવલકથાસાહિત્ય સુંદર રીતે વિકસ્યું. હમણાં જે રીતે
 રા. મુનશી અને રા. દેશાઈ નવલકથાસર્જનમાં અદ્વિતીય (અન-
 તીય !) ભાગ ભજવી રહ્યા છે તે પ્રમાણે ચાલુ રાખશે તો ગુર્જર
 નવલકથામંદિરનો કીર્તિધ્વજ દ્વિદંત્રાં અન્ય પ્રાંતોમાંયે ફરકશે.

પ્રકરણ પીઠું

—:~:—

“મૃદુલા” અને “ઉપાકાન્ત”

ઇ. સ. ૧૯૦૭ ની સાલમા “મુંદરી સુબોધ” માસિક પત્રની ચોથા વર્ષની ભેટ તરીકે “મૃદુલા” પ્રકટ થઇ ત્યારે ગુજરાતી નવલકથામાહિત્યે વિકાસને માર્ગે અનેક પગલા આગળ ભર્યાં. “મૃદુલા” એ તેના લેખકની પ્રથમ કૃતિ હતી અને કોઈ પણ લેખકની પ્રથમ કૃતિને તત્સમયના—તેમજ લલિત્યના—સાહિત્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરવા માટે અનેક વિશિષ્ટતાઓની આવશ્યકતા રહે છે. ‘મૃદુલા’મા આ વિશિષ્ટતા અનેક રૂપે દૃશ્યમાન થયા વિના રહેતી નથી આ નવલકથાને વિવેચકોએ તેમજ વાચકોએ, સાક્ષરોએ તેમજ સામાન્યોએ, સત્કારી તેના અનેક કારણોમા એ પ્રધાન કારણો આ હતા: (૧) મરણ પણ મસ્કારી ભાષામા તત્સમયના શિક્ષિત વર્ગના મનોમન્યન કરનાર જવતત પ્રશ્નોનુ નિરૂપણ અને (૨) આર્થ ગૃહજીવનના—અને તેમાયે ખામ કરીને નારી જીવનના—તાદૃશ્ય ચિત્રોનુ મુંદર અને રમ્ય આલેખન નવલકથાના કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ નાનાશા પુસ્તકમા ક્ષતિઓ નથી એમ નહિ—શોધનાગ્ને અનેક જડી આવશે—પરંતુ જે પ્રયોજનોની સિદ્ધિ અર્થે પુસ્તકનું નિર્માણ થયુ હતુ અને જે વર્ગ માટે એ લખાયુ હતુ તે એ દૃષ્ટિબિંદુઓથી નિહાળતા આ પુસ્તકની ઉપયોગિતામા હજીયે ન્યૂનતા થઇ નથી. પરંતુ ગુણદોષનુ વિવેચન કરતા પહેલા આપણે વસ્તુની કંઈક ઝાંખી કરીશું.

વિનોદરાય અને શાન્તિગૌરીની સંસ્કારી પુત્રી મૃદુલાને આ વાર્તાની નાચિકા કલ્પેલી છે. માતાપિતા ઉપરાંત મૃદુલાના વડિલ બહુ પ્રબોધચંદ્ર અને બાબી તિલોત્તમા તેમજ મોટી બહેન બુદ્ધિદા તેના શિક્ષણ અને ચારિત્ર્યવિકાસ માટે ઘણી જ કાળજી રાખે છે. અન્ય બાળકીઓની માફક તેને ખાત્યાવસ્થામાં જ વિવાહની મુંઝરીમાં નાખવામાં આવી નથી. આના બે કારણો છે: મોટી પુત્રી બુદ્ધિદાના અકાળ વૈધવ્યથી વિનોદરાય અને શાન્તિગૌરીનાં જીવનમાં અક્ય વિપાદ વ્યાપ્યો છે અને તેથી તેઓ ન્હાની મૃદુલાને કોમળ વયમાં લગ્નની શૃંખલાઓ પહેરાવવા ઇચ્છતા નથી: ખીલું કારણ એ છે કે સુશિક્ષિત માતા લગ્ન વહેલા કરવામાં જરાયે હતાપણ નીરખતી નથી. વિનોદરાય મૃદુલા માટે અનેક રીતે મુંઝાય છે: અણધારે અને દોહડાણા સત્રાન્ધાલાંઓ આ મુંઝવણમાં વૃદ્ધિ કરે છે, પરંતુ શાન્તિગૌરી તો પોતાના દૃઢ વિચારોને વળગી રહે છે. બચકાડ પતિ પત્નીને કહે છે:—

“શાન્તિ, બુદ્ધિદાને જોઈ મારું હૃદય ઉભરાઈ જાય છે. મૃદુલાને જોઈ શું કરવું તે સ્પષ્ટ પડતું નથી.....કાકી મૃદુલાનો વિવાહ કરાવવા આજુ બાજુ મંડવા છે અને મામા પણ એજ વિચારના છે.”

પરંતુ શિક્ષિત પત્ની અને બદાલસોથી માનના આ મુંઝવણનો પોતાના દૃઢ નિશ્ચયથી અંત આણે છે. કાકી કે મામાના સફુપ્દેશનો દરકાર ન કરતાં તે કહે છે:—

“અત્યારથી વિવાહ કરી મામરાનો દલાવો સેવકથી છેકરીને શું બાંધી કરવી છે? પંદર પંદર સોળ સોળ વર્ષના છોકરાઓ જેઓ દૃઢ મનના અને સ્થિર વર્તનના ધરા નથી, જેઓ સર્વ રીતે માગ નીવડી કે કમ એ જાણે સહાય એમ નથી, તેઓમાંથી મૃદુલાને માટે વર બોળવો એ શું

સહેલું કામ છે ? અત્યારથી વિવાહ કરવાથી આપણી ચિંતાને અંત આવશે ?.....પ્રથમ મૃદુલાને સંસ્કારી કરો અને પછી એના વિવાહની વાતો કરો. ”

આમ આ પતિ-પત્ની મૃદુલાને મોટી કરે છે અને ઉચ્ચ શિક્ષણ આપે છે. સ્વ. ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની “સ્નેહમુદ્રા”માં આલેખેલો “હિન્દુ લોકનો ચાલ *” તેમના વિચારો ફેરવી શકવા અસમર્થ નિવડે છે.

શુદ્ધિદાના લગ્ન જુગલકિશોર નામક શિક્ષિત યુવક સાથે થયા હતા. “શુદ્ધિદા સાસરે જતી થઈ અને સારા પગલાંની ગણ્યાવા લાગી: સ્નેહાળ અને ક્રોમળ અંતઃકરણની હોવાથી પતિને જોતાં અડધી અડધી થઈ જતી.....વાર્તાવિનોદ કરી પતિને આનંદિત કરવાની ખાસ ચીવટ રાખતી. પતિને માટે પિયેર દિવસોના દિવસો ન જતી. સાસુ વગેરેના શબ્દો સાંભળતી પણ પતિને સંતોષતી.” આમ થોડાક સમય મુખી ગૃહસંસાર ચાલે છે. પરંતુ સર્વ રીતે સારા પણ તળીયને નળળા જુગલકિશોરનું અકાળ મૃત્યુ થવાથી શુદ્ધિદાનું સૌભાગ્ય નષ્ટ થાય છે. જે શુદ્ધિદા લગ્ન પછી સારા પગલાંની ગણ્યાતી તે જ શુદ્ધિદા હવે સાસરેથી હઠધૂત થાય છે અને પિતાને ઘેર આવીને રહે છે: ગૃહસેવા અને સમાજસેવામાં ચિત્ત પરોવી પોતાનું દુઃખ વિસરવા મથે છે.

મૃદુલાની લાભી તિલોત્તમાના પિયેરીયાં નવાજ વાતાવરણની અસર નીચે આવેલા છે. તિલોત્તમાના પિતા ડૉક્ટર અવિનાશનો પ્રેક્ટીસ રાજકોટમાં ધમધોક્કાર ચાલે છે. તેનો નાનો પુત્ર રવીન્દ્ર મેડીકલ કૉલેજમાં અભ્યાસ કરે છે અને નાની પુત્રી વિદુલા સર્વ

* “એા દુષ્ટ હિંદુ આચાર! ભૂલાંગેા મુજને.
આ હિંદુ લોકનો ચાલ સકલે માર્ગે એક લેવાનો,
જઈ જતાની પાછળ કુલે પડી મરવાનો.”

રીને આગ્ય વાતાવરણમાં ઉછીં છે વિદુલા જે પ્રકાશના સ્વતંત્ર વર્તનમાં ઉછરે છે તે વર્તન ગજકોટના ધણા લેકોની આખમાં આવતું પરંતુ માતાપિતા આ લોકાપવાદને જગ્યે ગણકાગતા નથી પરિણામે વિદુલા એક તરફ—કષ્ટ અને સ્વચ્છેદી—યુવતી બને છે અને અવારનવાર ગજકોટના રેસકોર્સ પર માર્કેટ દોડાવે છે. જીવનના મહાન પ્રશ્નો પર નિયાર કગવાનીય એને દરકાર નથી

આમ પરસ્પર લિન સ્વભાવની બે યુવતીઓનો પરિચય કગવા માટે લેખક આપણને કથાનાયકોનો પરિચય કરાવે છે પ્રહોતકુમાર ફોલેજમાં ઉચ્ચ અભ્યાસ કરતો એક આશાસ્પદ યુવક છે અને ડોક્ટર અવિનાશની પત્ની કમળાનો ભાઈ થાય છે તેના આદર્શો ઉચ્ચ છે અને પોતાના જેવા વિચારવાળા મિત્રો—પેસ્ટનજી, કર્ગમમહમદ વિગેરે—માથે મળીને દેશોદ્ધાર કરવાની ઇચ્છા ગમે છે. તેના પિતા ગરીબ છે પ્રહોતમાં મહત્વાકાંક્ષા છે પણ લોલુપતા નથી પોતાની ભણેજ તિલોત્તમાને મળવા તે વારંવાર વિનોદરાયને ઘેર જતો અને પરિણામે ભણેજના દ્વાય નીચે મચ્છાર પામતી મદુવાને જોઈ તે તેના પ્રત્યે આમ્પાઈ છે નણદને પોતાના મામા સાથે પરણીની સુખી કરાવવાના નિયોત્તમાના અભિનાયને વિનોદરાય તેમજ શાન્તિગૌરી મર્વ ગીતે પ્રેમભાવન અર્પે છે અભ્યાસમગ્ન વિદ્યા માટે અને પ્રહોત એન્યુએટ થયા પછી આ મને સુનાત હૃદયો લગનની પવિત્ર અધિયો એક થાય છે

ખીજી માણુ તરંગી માનમ, વિનક્ષણુ વર્તન અને અગ્નિય સ્વભાવની વિદુલાને યોગ્ય પતિ મળે નહોતો મહુ ગોષ્ઠ ક્યો પછી નલિનાક્ષ નામે દેશી ગત્યતા એક જિવાનના એકમાત્ર પુત્ર પદનાભ પર અવિનાશ અને કમળાની દૃષ્ટિ પડે છે અને વિદુલાના લગન તેની સાથે કરવામાં આવે છે પદનાભ નદન સકુચિત વિચારનો છે અને પ્રથમ પત્નીના અવમાન બાદ વિદુલા જેવી નવયુગની પત્ની મળવાથી

મહાન કોપથી તેનું અભિમાન નષ્ટ થાય છે મૃદુનાના પ્રયત્નથી હિરણ્યમયી પણ હવે રવીન્દ્ર માટે મર્વ રીતે યોગ્ય બની હોય છે આમ એક મહાન અકસ્માતની છાયા નીચે રવીન્દ્ર તથા તેની પત્ની લગ્નની ગંભીરતા મમળે છે અને તેઓ પણ, વિદુના પદ્મનાભ માફક, પોતાના સુખી મસાર માટે મૃદુલાનો આભાર માને છે

વાર્તામાં ઉપપ્રસંગો અને ઉપપાત્રોનો અભાવ નથી પરંતુ આ વાર્તાપ્રવાહમાં સ્થપન આવે છે મકીના, શીરીન, મળુના, કુમુદચંદ્ર પેસ્તનજી, કગીમમહમદ વિગેરે સ્ત્રી અને પુરૂષ પાત્રો એકથી વધુ પ્રમગે દેખા દે છે પરંતુ વાર્તાવિકાસમાં અગત્યનો ભાગ ભજવતા નથી

કમળા અને અવિનાશનો વરણી ગીતે નાશ થયો તેને બહુ દીવસ વીત્યા નથી એટલામાં એક બીજી કણ્ઠાજનક ઘટના બને છે તિલોત્તમાને પ્લેગ થવાથી તેનું અવસાન નિપજે છે પ્રમોધને માટે આ આવાત કષ્ટ જોવો તેણે નથી તે છતાંય તે ફરીથી લગ્ન ન કરવાનો દૃઢ નિશ્ચય કરે છે અને જુદીદાની માફક પોતાની મર્વ શક્તિઓનો સમાજસેવામાં ઉપયોગ કરવા ઉચ્ચકત થાય છે જો જુદીદા વૈધવ્ય પામ્યા પછી મર્વ પ્રતોલનો દૂર ઠેલીને મમાજસેવામાં પોતાનું જીવન અર્પણ કરે તો પ્રમોધ વિધુગનસ્થા પામતા તેણે શા માટે ન કરી શકે? શું પુરૂષે અન્ય લગ્ન કરવું આવશ્યકજ છે ‘ ‘ પ્રમોધનું હૃદય મૃદુ હતું જુદીદાના વૈધવ્યે જુદીદા પ્રતેની તેના સાસરીયાની તર્તીલુંકે પ્રમોધને હિંદુ સસારમાં વિધવાને પડતા દુ મોનું જ્ઞાન કરાવ્યું હતું, પુત્ર કરતા પુત્રીના જન્મની હાની સ્થિતિનું મનન કર્યું હતું અને આ સર્વ કારણોથી સામાજિક સુધાર કરવાના વિચાર આન્યા કરતા હતા તિલોત્તમાના અકાળ મૃત્યુથી પ્રમોધના ઉપર જુદીજ અસર થઈ આ સર્વને લીધે પ્રમોધ પત્નીનું અવમાન થતા સમાજસેવક નવ્યો આમ આ આઘાતોને ન દબાવેથી એક આદર્શ વિધવા અને આદર્શ પિતૃર મમાજસેવામ ક્વો રીતે ઉપયોગી થઈ શકે તેના ચિત્રો રજૂ કરવામાં આવ્યા છે

પ્રઘોત પણ દેરામેવા અને સમાજસેવાની લાવનાને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવા માટે પ્રગતકીય મમિતિ તરફથી નીકળતાં એક પત્રમા જોડાય છે. અંતમાં પ્રઘોત-મૃદુલાનાં મુખી અને રસિક દાપત્યજીવનની ઝાંખી સાથે વાર્તાનું પર્યવસાન થાય છે.

વસ્તુની આ આછી રૂપરેખા પરથી માત્રમ પડશે કે તેમાં નથી કંઈ નરીનના કે નથી કંઈ આકર્ષકતા. હિંદુ મંમારમાં પ્રતિદિન ખનતાં ચિત્રોનું એમાં તાદૃશ્ય આલેખન છે અને આ આલેખનદ્વારા લેખક પોતાના પ્રિય વિષયોને ભિન્ન ભિન્ન દૃષ્ટિકોણથી રજુ કરે છે. આ પ્રયત્નથી પ્રચારકાર્યની દૃષ્ટિએ નાલકથાને મફળતા પ્રાપ્ત થઈ કે પરંતુ તેને લીધે વસ્તુસંકલનામાં અનેક કલાક્ષતિઓ ધૂમવા પામી છે. આમાંની મુખ્યનું આપણે નિરીક્ષણ કરીશું.—

સૌથી પ્રથમ તો નવલકથાના નામ પરત્વેજ છે. વાર્તાનું નામાભિધાન “મૃદુલા” શા માટે ? અન્ય કઈ શા માટે નહિ ? મૃદુલાએ અન્ય પાત્રો કરતા કાંઈ ખાસ વિશેષત્વ મનાવ્યું હોય અને નાયિકા તરીકે પોતાનું યોગ્યત્વ સિદ્ધ કર્યું હોય એવું લાગતું નથી. મૃદુલા વાર્તાના વિકાસમા જે ભાગ ભજવે તે જ ભાગ શુદ્ધિન, વિદુલા કે તિલોત્તમા ભજવે છે ત્યારે મૃદુલા નરક આટલો ખર્ચ પક્ષપાત શા માટે ? હા, મૃદુલા પહેલેથી આની છેલ્લે મુઠ્ઠી રહે છે ખરી પણ તે તો માત્ર અકસ્માત છે એમ ન કહી શકાય ? વખતે એમ પણ હોય કે વાર્તાના ઉત્તર ભાગમા ખાસ કરીને મૃદુલાના પ્રયત્નોને લીધે વિદુલા-પદ્મનાભ, હિરણ્યમયી-રવીન્દ્ર, મણુલા-સહ્યાનદ એ ત્રિયુગ્મ મુખી થાય છે એ ઘટનાને લીધે જ લેખક વાર્તાનું નામ “મૃદુલા” રાખવા પ્રેરાયા હશે.

ઉપલી અગભીર બાબતને યાદ કરતા પુસ્તકમા જે વાત ખુબી છે તે પાત્રપ્રચુરતાની. નવલકથાના શરૂઆતના પ્રકરણોમાથી જ અનેક વિવિધ સ્વભાવના પાત્રો રજુ કરવામા આવે છે. આ પાત્રો વાર્તાના

વિકાસમા નહિ જોવો કાળો આપે છે ષ્ટલીક વખત તો તેઓ વાર્તાપ્રસાદને ઝૂકિત કરે કે સ્વીન્દ્ર કુમુદકાંત ચેસ્તનજી કરીમમહમદ, શીરીન સખીના મજબુના દિગ્વિજયમયી નિગેરના પાત્રો વાર્તામા ન આવ્યા હોત તો ચાલી શકતે એમની દાજરી વિના પણ વાર્તા-પ્રસાદ મગ્ગ રીતે રહ્યો હોત આ પાત્રમાહુલ્યને લીધે વાતાના કુલગતી વિકાસમા સ્ખલન આવે છે ત્યારે આટલા બધા પાત્રો રજુ કરવાનું શું કાગળું / આ પ્રશ્ન તો પ્રત્યુત્તર આપવા અવરો નથી ભોગીન્દ્રગવ્ય પ્રધાનત સમાજસુધારક હતા અને પત્રી કનાકાઝ એમની સુધારાની અને ઉન્નતિની ભાવનાઓએ આ પાત્રોનું મર્જન ધ્યુ અને આ પાત્રો દ્વારા અનેક ઉપયોગી પ્રશ્નો—જેવા કે સ્ત્રીઓનું કર્તવ્ય ગાંધીય જાગૃતિ વિધવાઓની સ્થિતિ હિંદુ-મુસ્લીમ એકત્ર વિગેરે—ચર્ચવામા આવ્યા આમ આ પાત્રો વસ્તુમકનામા ઉપયોગી થવા માટે મર્જ્યા નથી પરંતુ લેખકના વિચારો રજુ કરવા માટે મર્જ્યા લાગે છે પોતાના મર્જનનું પ્રયોજન સાર્થક શ્યા મિવાય અન્ય લાગ તેઓ લગ્નપતા હોય એમ લાગતું નથી

આ પાત્રમાહુલ્યને લીધે બીજી એક ક્લાસિકિત એ આવી છે કે મૃદુલા બુદ્ધિદા પ્રદ્યોત વિદુલા વિગેરે પ્રધાન પાત્રોનું જે રીતસર આલેખન થયું જોઈએ જે ખીનવણી થી જોઈએ તે થઈ શક્યા નથી ‘મૃદુલા’ પ્રકટ થઈ ત્યારે કેટલા વિવેચકોએ એમ મત આપ્યો હતો કે લેખકમા પાત્રનો બરાબર વિકાસ કરવાની શક્તિ ન હોવાને લીધે પાત્રની સખ્યામા વૃદ્ધિ કરી એ દોષને ઢાકતા પ્રયત્ન કર્યો છે આ મત કંઈક અંશે ખરો ગણીએ તો પણ લેખક પાત્રોનો વિચાર ન કરી શક્યા માટે જ તેમણે પાત્રોની મખ્યા વધારી છે એમ કહેવું લેખકને અન્યાયકર્તા છે આના કગ્તા તા ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે લેખક પોતાના અનેક પ્રકાગ્નત વિચારોના વાહન માટે આ પાત્રો સંખ્યા છે એ મત રધારે ચોગ્ય લેખાશે અલગત નેખમ ચોગ્ય પાત્રોથી

વિષુન કામ કરવાની કળા માધી શક્યા હોત તો આ ક્ષતિ ન આવતે
આ પ્રકારનું પાત્રનાકુલ્ય પાત્રવૈવિધ્યની દૃષ્ટિએ ભત્રું ઇચ્છનીય હોય
પરંતુ મુખ્ય પાત્રોના કર્તવ્યપ્રવેશમાં એનાથી અતગત આવે છે

ત્રીજી ક્ષતિ એ લાગે છે કે વાતોપવાદ એકધારે વહેતો
નથી છુટા છુટા ચિત્રોની દૃષ્ટિએ વાર્તાના પ્રકરણો મગમ છે
પરંતુ નરનક્યાવિધાનની દૃષ્ટિએ વાતોસકલનામાં જે માતૃત્ય
(Continuity) જોઈએ તે ‘ મદુલા ’ મા જણાતું નથી જુદાજુદા
વૈષય તિવોત્તમાનું અગ્રમાન વિગેરે મુખ્ય પાત્રોના જીવનના અગત્યના
બનારો રજુ કરનામાં જે વસ્તુચયશી જોઈએ તે દેખાતી નથી કેટલાક
ઉપપ્રમણોના મર્જનમાં ઉતારવળ થઈ લાગે / ઉદાહરણ તરીકે ડૉ.
અવિનાશના મગનામાં આગ લાગે છે તે ગ્વીન્દ્રનો ગર્વ ઉતારવા
માટે જ લગાડવામાં આવી હોય એવું સ્પષ્ટ લાગતું નથી ? આ
આગરાજો કરણ પ્રમગ બન્યા બાદ અતિ દુઃક મમયમાં ડૉ. અવિ-
નાશના ઘણા નીકટના કુટુંબીજનો એકમેકને ઉગ્રણી—પાર્ટી—
આપનાની ગોડવણ ઠરે તે અનાસ્તવિક લાગતું નથી / તેની જ રીતે
વિદુલાના સ્વભાવમાં જે મહાન પરિવર્તન દેખાડવામાં આવ્યું છે તે
પણ અયોગ્ય લાગે છે— અને આમ લાગવાનું કારણ પાત્રની યોગ્ય
ખીનવણીનો અભાવ જે વિદુલા સાતકલ્ય પર ફરનામાં જ આનંદ
અનુભવતી તે વિદુલા પતિને અનુકૂળ સહધર્મચારિણી કેરી રીતે મની
શકી / મદુલાને લીધે વિદુલાનો સ્વભાવ આટલે દરજ્જે સુધર્યો એ
કાણે માનમશાબની દૃષ્ટિએ સ્વીકારવું અયોગ્ય લાગે છે વિદુલાના
માનમમાં થતા પરિવર્તનનો નિકામ બતાવો હોત તો વિદુલાનું
પાત્રલેખન વધુ સુંદર નીવડતે

આની આવી ક્ષતિઓ ‘ મદુલા ’ મા પ્રવેશવા પામી છે તેનો
સંપૂર્ણ ખ્યાન લેખકને હશે અને તેથીજ તેઓ પહેલી આવૃત્તિની
પ્રસ્તાવનામાં સ્પષ્ટ રીતે કહે છે—

“વસ્તુ અપરિપક્વ હાગે તો ક્ષંતવ્ય ગણાગે.....”

“પુસ્તક વાંચી રહ્યા પછી, અસંખ્ય વસ્તુ, સંકલનાની ખામી અથવા એવાજ દોષો જણાય તો લેખક કેવી રીતે કહે છે તેને અદલે શું કહે છે તે જ જોવા વિનંતિ છે.”

આ દોષોના કારણો આપણે નિદાળ્યા. મમાજસેવાજિવાની લેખકે સમાજ અને સ્ત્રીઓની ઉન્નતિને લગતા અનેક પ્રશ્નોનું નિરાકરણ વિવિધ પાત્રો દ્વારા કરાવ્યું અને આને લીધે જ “અમંબદ્ધ વસ્તુ” તેમજ “મક્ષનાની ખામી” વિગેરે દોષો પ્રવેશ્યા. નવવક્યામાં અનેક સિદ્ધાંતો દાખલ કરવાનો ઉદ્દેશ તો લેખક કશું કર્યા વિના ગ્રહેતા નથી -

*“પ્રશ્ન વા અનિશ્ચયે કેટલાક મિદ્ધાંતો (Problems) દાખલ કરવામાં આવ્યા છે અને તે ઉપર જનસમાજનો પ્રભાવેનો વર્ગ વિચાર કરશે અને કરવા યોગ્ય કંઈ તો લેખક ઉપકૃત થશે.”

આ મિદ્ધાંતોમાં પ્રધાન મિદ્ધાંત સ્ત્રીની ઉન્નતિ છે તે પણ લેખક સ્વીકારે છે.—

*‘દેશની ધાર્મિક, રાજકીય, સામાજિક કે કોઈ પણ જાતની ઉન્નતિ કરવી હોય તો સાક્ષગ્રી ગોવર્દનગમના શબ્દોમાં ‘સ્ત્રીની ઉન્નતિ વિના દેશની ઉન્નતિ અશક્ય છે’ અને વ્યક્તિની ઉન્નતિમાં જ મર્વના ઉન્નતિ મમાયેલી છે એ જ આ લેખકનું માનવું છે.”

સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉદ્ભવે કે આવી ત્લાક્ષતિઓ હોવા છતાં “મૃદુલા” આટલી લોકપ્રિય કેમ નિવડી ? એમાં એવા કયા વિશિષ્ટ તત્ત્વો છે કે જેને લીધે તેણે આપણા મામાજક નવવક્યાસાહિત્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું ?

“મૃદુલા” મુંદરીસુખોષ માસિકપત્રની બેટ તરીકે પ્રસિદ્ધ થઈ અને તે ખાસ સ્ત્રીઓના વાચન માટે જ લખાઈ હતી. આથી શક્તી અને ભાષામાં જે સરળતા અને સાદાઈ છે તેને લીધે તે સ્ત્રી વાચકોને તેમ જ સામાન્ય વર્ગને માટે મુલામ્મ નિવડી. “મૃદુલા”ની અગાઉ ધણીય સામાજિક નવલકથાઓ લખાઈ હતી પરંતુ તેમાંની ધણીખરીમાં ભારોભાર સંસ્કૃત શબ્દરચના અને આડંબરયુક્ત ભાષા હોવાથી વિદ્વદ્વર્ગ જ તેનો આનંદ લઈ શકે. સ્વ. દોલતરામ પંડ્યાની “કુસુમાવલિ” આ પ્રકારની નવલકથા છે; આ નવલકથાનો વસ્તુ ધણીજ મુંદર છે, વર્ણનો પણ સારા છે તે છતાં તેમાં “કાદંબરી”ના અનુકરણમાં વપરાયેલી સંસ્કૃતમય ભાષાને લીધે દંભ સુધી સંસ્કૃત સાહિત્યથી અચાનક ધણીય ગુજરાતી વાચકો—પુરૂષો તેમજ સ્ત્રીઓ—તેનું રસાસ્વાદન માણી શક્યા નથી. આથી ઉલ્ટું “મૃદુલા”ની ભાષા જે વર્ગ માટે લખાઈ છે તે વર્ગ સહેલાઈથી સમજી શકે છે. ભાષા સાદી અને સરળ છે પણ સંસ્કારિતા અથવા અર્થગદનતાનો અભાવ નથી, કૃત્રિમ શબ્દરચના પણ ભાગ્યેજ નજરે પડે છે. મહેલો અને સચોટ ભાષા દ્વારા ભોગીન્દ્રરાવ મમાજનાં ઉપયોગી પ્રશ્નોને છેડી શક્યા છે.

લેખકની સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિનાં ધણીયે મુંદર નિદર્શનો “મૃદુલા” આપે છે. ભોગીન્દ્રરાવને નાનામાં નાની વસ્તુનું પણ યોગ્ય નિરીક્ષણ કરવાની ટેવ હતી અને તેથીજ તેમની વાર્તાઓમાં મુદ્દર અવલોકનો—માનવસ્વભાવ તેમજ સંદૃષ્ટસૌંદર્યનાં—સ્થળે સ્થળે વેરાયેલાં છે. આ વાર્તામાં માનવસ્વભાવના સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણના જેમ મુંદર ચિત્રો છે તે જ પ્રમાણે કાર્ષ્ણમિશ્રિત ચિત્રો પણ છે. આમાંનું એક આપણે જોઈશું. ડા. અવિનાશના જંગલને આગ લાગે છે, ચારે બાજુએ અગ્નિશિખા જોઈ કમળા મુંઝાઈ ગય છે. તે પ્રમંથનું ચિત્ર આ પ્રમાણે છે:

“કમળા અને અવિનાશ ગાડાની માર્ગ દોડવા લાગ્યા ચોગરદમ તાપ એટલો વધેલો હતો કે તે મદન થઈ રાકેલો નહિ ડાં અવિનાશ અને કમળા ‘હાય, શુ કરશું?’ ‘આતી ગસ્તો મતાવ’ એમ બમડતા દુખથી ભેટતા, આમ પાડના અને માથકાવના ચક્રવાત મિથુન પ્રમાણે પાછા છુટા પડતા બહારથી ખૂંચે આવવા લાગી, મારીએ તોડવા તૈયારી કરાતી હાય એમ વાગ્ડુ, બાકુ પડ્યુ પણ એ બાબુનો ગસ્તો ગરમ થઈ ગયો હતો.”

આ પ્રમાણે પતિપત્ની મગ્ગોન્મુખ ઉભા હતા પરંતુ મૃત્યુને મમલ જોતા પતિને પોતાનો જીવ મચાવવાની લગની લાગી અને—

જ્ઞાનો છે જીવ પોતાનો જ્ઞાનાત્મીય વધુ ખરે!
જીવો ન્દામે પહેલે મિહ સુતી મિહથુ ડોડીને 'x

એ ન્યાયે ડાં અવિનાશ કમળાને ધમ્કા મારી મદાર નીચવા ધસ્યો ‘જ્ઞાના’ આપણે મેં જન્મ્યો છીએ’ એવું મોલી કમળા મગગતી માગમાળ ઉપર પડી અને મેંમાન થઈ ડાં અવિનાશ ભાગેલા બાગ્જામાથી મહાર નીચવા ગય છે તેવામા જ મગગતી છત એના પર પડી”

વર્ણનાત્મક દ્રષ્ટિએ આ આખોય ફરે જોડેલો મુદર છે તેનાત્મીય વધુ મુદર તેમા ભરેલા માનવસ્વભાવના ગાઢ અભ્યામને લીધે છે જે પતિ-પત્ની, ઘોડી-ફણો પહેનાજ સાયકાગના ચક્રવાત મિથુન પ્રમાણે” બગડતા અને છુટા પડના તેમાના એકે—પતિએ—અન્યને (પત્નીને) આગમા બગવા દઈ પોતાનો જીવ પહેનો મચાવવાની ચોજના કરી—જાને અતે તે મૃત્યુ પામ્યો

આ ઉપરાંત કેટલાક મુદર વર્ણનો છે તે પણ લેખકની અનોખી શક્તિ મતાવી આપે છે ચોપાની ગમ્કોટ, વેગવગ વિગેરે સ્થળોના

વર્ણનો એટલા નાદસ્થ છે કે વાચકને એમજ લાગે કે તે પોતાની દષ્ટિ સમક્ષ આ સ્થાનોને નિરખી રહ્યો છે. મુખ્યનું ચોપાટી જોયું જોયું નથી તેને તીચેના વર્ણનથી એ સ્થાનનો આગ્રેદુમ ખ્યાલ આવશે અને જોયું જોયું છે તે આ ચિત્રના મત્તની માક્ષી પૂરશે-

“દેગે ઝતુમાં અને મુખ્યત્વે કરીને ઉન્દાળામાં સધ્યા-કાળથી ચોપાટી સ્વર્ગ મમાન હતી ગદે દે. દેલ્લે કોસીંગથી ને વાવકેશ્વર જવાના દોળાવ સુધી ફુટપાથની લગોલગ ન્દાની મોટી બગીચો, લેન્ડો, ડૉકયાર્ડ વિગેરેની કક જતમી રહેલી હોય છે. બાટીયાઓ, મારવાડીઓ, પારંગીઓ, મુમલમાન અને મુરોપીયનો કાષ્ઠક ગાડીમા તો કાષ્ઠક ફરતાં નજરે પડે છે. લિન્ન લિન્ન કામની ઓઝો રંગબેરંગી કપડાં પહેરી ફરતી નજરે પડતાં મેલધનુખના રંગનો આભાસ થઈ રહે છે. રજ્જર ટાયરની ગાડીઓ તથા વિક્ટોરીયાનો આવગતવ થઈ ગદે છે. માછકલો, ઘોડાઓ, ન્દાના છોકરાની ગાડીઓનો તો સુમારજ હોતો નથી. કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓ, વક્રીલો, ડૉક્ટરો, આપારીઓ અને પ્રેમી જોડા પોતપોતાને ગમતી વાતો કરતા આમ તેમ ફરે છે, ગડેરી વેચનારના તીણા અવાજ વખતો વખત કાને પડે છે ફુટપાથ પર પડેલી પત્થરની આકા ઉપર ફેટલાક મહેલાણીઓ નાટકના શૃંગારી ગાયન ગાત્ર આનંદ કરતા હોય છે”

આ ચિત્રમા વર્ણવેલી મિથિતિ હજીયે પ્રવર્તે છે ફક્ત ફેરફાર એટલો થયો છે કે “ બગીચો, લેન્ડો, ડૉકયાર્ડ ”ને સ્થાને મોટરોની હાર-માળા નજરે પડે છે અને “ નાટકના શૃંગારી ગાયન ”નું સ્થાન હવે, મુખ્યમા નાટકો ઓજા થતા, ટોટી ચિત્રપટાના ગાયનોએ મેળવ્યું છે।

‘ મૃદુલા ’નું મર્જન થયું ત્યારે જે રાજકીય, સામાજિક અને ધાર્મિક બંધો પ્રવર્તી રહ્યા હતા તેની ઝાંખી આપણે આ પુસ્તકના

પ્રથમ ખંડમાં કરી આ સર્વ બોધથી ઉત્પન્ન થતી અમરના સુદર અને ભાવવાહી ચિત્રો ‘મૃદુલા’માં જે તાદૃશ્યતાથી અને સરળતાથી રજુ કરવામાં આવ્યા છે તેને લીધે ‘મૃદુલા’ તે સમયના અમાજનું યથાર્થ પ્રતિબિંબ નજીક છે સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ, વિધવાઓની સ્થિતિ અને તેમનો કર્તવ્યપ્રદેશ, મામાજીક અન્યાયો, સ્વદેશપ્રીતિ, બાળવિવાહ, હિંદુ-મુસ્લીમ ઐન્ય, પરદેશગમન વિગેરે જ્વલંત પ્રશ્નોના નિરૂપણ જે રીતે કરવામાં આવ્યા છે તે લેખકની ઉદાત્ત ભાવના અને મધ્યારોની સાક્ષી રૂપ છે આવી રીતે “મૃદુલા” એક Problem novel—ધ્યેયલક્ષી નવલકથા—બની અને લેખકે ધ્યેયલક્ષી નવલોની દારમાળા શરૂ કરવાનું માન મેળવ્યું. ભોગીન્દ્રરાવના પુરોગામીઓએ—ખાસ કરીને સ્વ ગોવર્દનગમ ત્રિપારીએ—જે અંદર પ્રકટાવ્યા હતા તેમાથી ભોગીન્દ્રરાવે એક સુંદર વેવ મળ્યું.

પાત્રાલેખનમાં કેટલેક ઠેકાણે ભલે કચાશ હોય પણ લેખક એમાં જે મહદ્દયતા આપી શક્યા છે તેને લીધે અનેક પાત્રો હજીય મજબૂત છે. બુદ્ધિદાતા ન્હાનાશા આલેખનમાં જે કારણ છે તેનાથી “કાન્ત” (મણિશ કર રતનજી ભટ્ટ) પણ આકર્ષાયા હતા તેઓ લખે છે

“.....બુદ્ધિદાનો નાનો ‘રોક્ય’ ધણો કડા અને ઉન્નત છે.”*

બુદ્ધિદાન આખું એ આલેખન મહદ્દયતાપૂર્વક થયું છે તિલો તમાના અવસાન પછી પ્રબોધના મોહમાં જે શબ્દો મૂકવામાં આવ્યા છે ને આ મહદ્દયતા મારી રીતે બનાવી આપે છે

“પુત્રીને પધરો શા માટે કહેવો ? પુત્રવતી વિધવાને જે માન મળે છે તે પુત્રીવતી વિધવાને શા માટે ન મળે ? હિંદુ ગમારમાં પુત્રને વારસ ગણ્યો છે ને પુત્રીને શા માટે નહિ

મણી હોય ? વાગમ નથી ગણી તેથીજ તહેના હકો જાય છે અને તે હકો જાય છે એટલે જ હિદુઓ પુત્રીને જદલે પુત્ર-જન્મને મોટા લેખે છે અને આમ જ હોવાથી પુત્રીઓને હવણી લેખવામા આવે છે.....સ્ત્રી જાત હલકી લેખાય છે, માપનો ભાગે મનાય છે વિધવા યતા તેના દુઃખની અવધિ આવે છે જે સાસરીયામા ગૃહદેવી લેખાતી તે જ સામરીયામા શ્વાનવત્ લેખાય છે.....”

સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ મિવાય દેશોન્નતિ શક્ય નથી એ ખતાવવા માટે મૃદુલા ઉપરાત તિલોત્તમા, મદ્રીના, શિગિન વિગેરે સ્ત્રીપાત્રોનું મર્જન થયું છે. આ મંસ્કારી યુવતીઓની સેવાભાવનાના અનેક સુગમ્ય ચિત્રો પુસ્તકના મૂલ્યમા વધારો કરે છે. આ સ્ત્રીમંડળ બાળ-કેળવણીથી માડી સ્વદેશની ઉન્નતિ સુધીના જીવન અને સમાજને ઉપયોગી કાર્યોમા જે મક્રિય ક્ષણો આપે છે તે દ્વારા ગુર્જર ભગિની-ઓની સેવાભાવનાને લેખક દુયોગ્ય અર્ધ્ય આપે છે.

આ બધી નવીનતાઓ અને નિશિષ્ટતાઓને લીધે હજીયે ગુજગતી નવલકથાઓમા—ખાસ કરીને સ્ત્રીઓ માટે લખાયેલી નવલકથા-ઓમા—‘મૃદુલા’નું ધ્યાન ગોચરભર્યું છે એમાના પ્રશ્નો હજીય સમાજને માટે એટલા જ ઉપયોગી છે એ સત્ય એની તાજેતરમા નકટેલી નની આરુત્તિ માટે જવાબદાર છે.

હવે આપણે ‘ઉપાકાન્ત’નું નિગલ્લણ કરીશું ?

* * * *

“મૃદુલા” પછી અલ્પ કાળને અંતરે ‘ઉપાકાન્ત’ પ્રકટ થયું. આનું પ્રકાશનકાળુ જળુ “મૃદુલા” માફક ભેટપુસ્તક નિમિત્તનું હતું. અન્દાવાદના “ગુજગતી પંચ” પત્ર તરફથી સામાજિક નવલ-કથાઓ ભેટ તરીકે આપનામા આવતી હતી ઇ. સ. ૧૯૦૭મા

એ પત્ર “અનક્ષયજ્યોતિ” પ્રકટ કરી જ્યારે ૧૯૦૮ માં ‘ઉષાકાન્ત’ મહાગ પાડી

‘મૃદુલા’ અને ‘ઉષાકાન્ત’ માં સમાનતાના અનેક અંશે છે એકજ વર્ષમાં લખાયેલા આ નવલકથાઓમાં એક કરતા વધારે રીતે સામ્ય હોય એમાં આશ્ચર્ય જેવું જગત ન લેખાય પરંતુ લેખકની કલાતો આ અદ્ય સમયમાં જે વિકાસ થયો છે તે સાધારણ અભ્યાસીને પણ પ્રથમ વાચને જ જણાઈ આવ્યા વિના ગૃહશે નહિ પ્રથમ પુસ્તકમાં જે સ્પષ્ટ કલાક્ષતિઓ તરી આવે છે તેમાંની ઘણી ખરી દ્વિતીય પુસ્તકમાંથી અદ્ય થઈ છે નવલકથાના કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ પણ “ઉષાકાન્ત” એક ઉચ્ચ કોટિની નવલકથા છે વસ્તુ તો હજીય ગૃહમંભાર, દિદુમંભાજ અને દેશના મહાપ્રશ્નોની આસપાસ ગુથાયેલી છે—પરંતુ આ વસ્તુગુથણીમાં જે કલા અને સૌંદર્યના તત્વો છે તે કાષ્ઠ પણ નવલકથાકારને યશ અપાવે તેમ છે ‘મૃદુલા’માં જે કચાશ હતી તે અહીં જણાતી નથી

વૃદ્ધ પ્રિતમલાલ અને તેમના પત્ની દયાકાન્તા એક જ દિવસે થયેલા અવમાન માદ તેમનો વડિલ પુત્ર ધીરજલાલ તેમના નાના સત્તાનો ઉષાકાન્ત અને ઇન્દુમતીને મોટા કરે છે ધીરજલાલને લા ઉષાકાન્ત ઇન્દુ મમોવડા પુત્રપુત્રી છે અને તેમના નામ પ્રભાત અને ઝાન્તિ આ ચારેય બાળકો ધીરજલાલની પત્ની ગુલામના કાચ હેઠળ ઉછરી મોટા થાય છે ગુલામ મકુચિત મનની હોષ પ્રભાત ઝાન્તિને જે લાડમાં ઉછેરે તે લાડમાં ઉષાકાન્ત ઇન્દુને ઉછેરતી નથી એટલું જ નહિ પણ તેમને પૂરું ખાવાનું આપતી નથી ધીરજલાલ પોતાના નાના ભાઈ-બહેનની આ સ્થિતિ જોઈ મુઝાય છે અને વારંવાર પત્નીને કપકા આપે છે પરંતુ ગુલામ જતાં આપતા અચકાતી નથી

“તમે ન સુ જેમ આવે તેમ બોલ્યા કરો છો ? તમારી ઇન્દુને કાણે આપવાની ના કહી ? આખો ડામનો બચેને એ ખાવી

કરો ! પ્રભાકર અને કાન્તિનાં શરીર લુઓ અને ઉપાકાન્ત અને ધન્ડુનાં શરીર લુઓ ! જધાને માટે એમ વમાણું કરીયે તો ઉડી જઈએ એમ ધારી એ એને દૂધ ને વમાણું આપવા માંડયું હતું. છોકરાંએ કેાલુ તરેડું કેવાં છે કે એકલાં ખાનાં જ નથી !”

આમ વર્ષોના વર્ષો વીતી ગય છે. ઉપાકાન્ત તેમજ પ્રભાકર મોટા થઈ, દાઢરકૂલનું શિક્ષણ પુરું કરી. કૌલેજમાં વધુ અભ્યાસાર્થે જોડાય છે. આ કાકા-ભત્રિજ વચ્ચે એટલો બધો સ્નેહ છે કે તેઓ ભાગ્યેજ એકમેકથી વિખુટા પડે છે. પ્રભાકરની મનોવૃત્તિ કૌલેજમાંથી જ વિજ્ઞાનના શિક્ષણ પ્રત્યે લાગેલી હોય છે. “તે ધડીકમાં કીડીયો જ જોયાં કરે છે; ધડીકમાં ગંધકનો તેમજ ને જસતના કંકડા ને એવું એવું લઈ કાંઈ કર્યાં કરે છે. ખાવાનું કે પિવાનું ભાન જ નથી.” ગુલાબને આ વર્તનમાં વિચિત્રતા જણાય છે અને તેના અભિપ્રાય પ્રમાણે આ એક જાતની “ધેલજ” છે; આને માટે તે ઉપાકાન્તના મદતમાને નિદે છે. ઉપાકાન્તને લીધે જ પોતાના પ્રભાકરને આ ધેલજ લાગી છે એવા ગુલાબનો દૃઢ મત છે. તેનો વિચાર તો પ્રભાકરના વિવાહ કરી નાખવાનો હતો પરંતુ લગ્નની વાત નીકળતા જ પ્રભાકર માતા પર ગુસ્સ થતા અને કહેતો કે પહેલા અભ્યાસ તો પૂરો થવા દો.

એક સુંદર મધ્યાહ્ને ઉપાકાન્ત અને પ્રભાકર સાથે ફરવા ગયા હોય છે ત્યાંથી રાત્રે ઉપાકાન્ત એકલોજ પાછો ફરે છે : પ્રભાકર કંઈ કામ બતાવી “પાછળથી આવું છું” એમ કહી રોકાય છે. ઉપાકાન્તને એકલો જોતાંજ ગુલાબ ધુંગડુંવા થઈ ગય છે : તેના મનમાં અનેક અમંગળ શંકાઓ થાય છે અને દુભાગ્યે આ શકાઓ ખરી પડે છે. એક પાડોશી બે કાગળો લઈને આવે છે અને ધીરજલાલને આપે છે. આ કાગળો પ્રભાકરના હોય છે—એક પિતા પર,

ખીજો ઉપાગ્રન્ત પર પત્રોમા તે જણાવે-છે કે વિજ્ઞાનના વધુ અભ્યા-
 માર્થે તે પ્રો ખુ માથે વિનાયત જન છે અને અભ્યામ પૂરો ના
 પડી તે સ્વદેશ પાછો વળશે માટે તેની ચિતા ડરવી નહિ પનમા
 ઉમેર્વુ હતુ કે તે સ્વેચ્છાપૂર્વક હિંદુસ્થાન છોડી જતો હતો મા
 ઉપાગ્રન્તને કપકા આપવો નહિ આ પત્રો વાચી આખાય કુટુમ્બમા
 ગનાન પ્રસરી રહે છે “ગુલામના નેત્રમાથી અશ્રુની ધારા ચાલતા
 લાગી અને એ ધારાથી સપડીમાનો દેવતા છમ-છમ-છમ થઇ ચોન
 વાવા લાગ્યો” ઉપાગ્રન્ત ગમથ મની જાય છે ગુલામ ઉપાગ્રન્તને
 પીનવે છે કે તેણે પ્રભાકરને ગમે તેમ કરીને શોધવો અને ઘેર પાછા
 ફરવાનુ કહેવુ ઉપાગ્રન્ત અમદાવાદથી ગતની ગાડીએ મુ મધ જ્યા
 ની જ છે

આજે મુ મધના કનાં નદર પર (તે મમરે મેનાડ પીઅર
 નધાયુ ન હતુ) અજમ ધામધૂમ થઇ ગહી છે વિવાયતની મેધન
 સ્ત્રીમગ આજે ઉપડતી હોવાથી બદર પર પોતપોતાના રનેલીઓને
 વળાવવ અનેક પ્રકારના સ્ત્રીપુરુષોનો સમૂહ જન્યો ૭ માનમગમની
 પત્ની શિવનદમી અને તેની ચૌદેક વર્ષની મુંદર પુત્રી મરોજ નદર
 પર શિવવદમીનો ભાઇ જે વિજ્ઞાનત જતો હતો તેને વળાવવા આવ્યા
 છે બાવકગમ અહ્માહામાદમા લશ્કરીખાતામા કામીસેરીયેટ છે અને
 શિવનદમી સરોજને વધને ખામ મુમધ આવી છે મરોજ એ મદ
 ગુણી તેમજ મગ્ગરી યુવતી છે “ નાનખણથી જ સ્વદેશથી દૂર રહેલી
 અને ન્યાતજાતના માણસોથી વિમુક્ત હોવાથી માયનાખણથી મુખ
 હતી છતા સ્ત્રીના ગુણો વિકસવા માડવા હતા નિદોષતાથી ભરેલી
 હતી અને માતા-પિતાના રનેહ અને અકુશથી ઉછરેલી મરોજ,
 સગેજની માફક મૌનદર્યાવાન તેમજ સદ્ગુણરૂપી મુગધયુક્ત થઇ હતી ”
 સ્ત્રીમગમા એક અગવયો ગુજરાતી યુવક એક યુરોપીયન પ્રોફેસર માથે
 જતો હતો એ ધમના ધણાનુ ધ્યાન ખેંચે છે આ યુવક તે પ્રભાકર
 એ મદવાની આવશ્યકતા છે ખરી ૧ સ્ત્રીમગ ઉપડી ગઇ કે તરત જ

એક યુવાન દોડતો દોડતો આવે છે પણ સ્ટીમર હમણાં જ ઉપડી ગઈ એ સમાચાર મળતાં તેનું મુખ નિસ્તેજ થયું અને તેની આંખમાં ઝળઝળાયાં આવ્યાં. શિવલક્ષ્મીના હૃદયમાં આ યુવકને આ સ્થિતિમાં જોઈ અનુકંપા ઉત્પન્ન થાય છે અને તે બધું પૂછી લે છે. પ્રત્યુત્તરમાં આ યુવાન કહે છે કે પોતાનું નામ ઉપાકાન્ત અને પોતે પ્રભાકરને સમગ્રવી ઘેર લઈ જતા આવ્યો હતો. શિવલક્ષ્મીને દયાકાર સાથે સારો સંબંધ હતો અને તેઓ એકજ શાંતિના દત્તા—તેથી તે ઉપાકાન્તને ગરામર ઝાળખતી. સરોજે માતાને મોટે આ ઉપાકાન્તનું નામ ઘણીય વેળા માંભળ્યું હતું. તેને પોતાની દષ્ટિ મમલ ઉમેલો જોતાં તેના ‘હૃદયમાં ધબકારા’ થાય છે અને “આંખોમાં નવીન તેજ” છવાય છે! શિવલક્ષ્મી અને સરોજનાં આગ્રહથી ઉપાકાન્ત તેમની સાથે તેમને ઉતારે ગય છે. પરંતુ પ્રભાકરને છેવટે ન જ મળાયું એ વમવસો મનમાં રહી ગય છે. ઉપાકાન્ત સરોજ તરફ આકર્ષાય છે અને તેના હાથની મીઠી રસોઈ જમતા—“ઉન્હી ઉન્હી પુરી અને ભીંડાનું શાક” ખાતાં—આ આકર્ષણ દૃઢ સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. આ આકર્ષણમાંથી પ્રેમના અંકુર જન્મે છે. વધુ રોકાઈ જવાના આગ્રહભર્યા દમણ છતાંય તે રાત્રે ઉપાકાન્ત અમદાવાદ જવા નીકળે છે. તેના મનની સ્થિતિ અકથ્ય હતી. “વિકટોરીયામાં બેઠાં બેઠાં પાછળ જોઈ બારીમાંથી દેખાતી સરોજની આંખો દેખાઈ ત્યાં સુધી જોઈ અને ઉન્હી ઉન્હી રસોઈનો સ્વાદ તો મનમાં જ રહી ગયો.”

ઉપાકાન્ત પ્રભાકરને મળ્યા સિવાય પાછા ફર્યો એ જાણતા જ ગુલાબ કોથની મૂર્તિ સમી મની રહે છે. અધુરામાં પુરુ તેને ખબર પડે છે કે ઉપાકાન્ત મુંબઈમાં સરોજ અને શિવલક્ષ્મીને ત્યાં ઉતર્યો હતો આથી બળતામાં ઘી હોમાય છે. તેના મનમાં એમ જ થાય છે કે ઉપાકાન્ત જાણી જોઈને પ્રભાકરને ન મળ્યો. ગુલાબના મનમાં આમ લાગવાનું કારણ એમ છે કે તે સરોજને પ્રભાકર માટે લાવવા ક્યા-રનીય પ્રયત્ન રાખે છે. તેણે શિવલક્ષ્મીને આ બાબતમાં કાગળ પણ

લખ્યો હતો પરંતુ માતા પોનાને ગમે તે નક્કર નજગાડી દેશે તે બીજી તેમજ વડુ અભ્યાસ માટે પ્રભા વિનાયક ચાલ્યો ગયો અને એ વાત એમને એમ ગઈ ઉત્કાન્ત પર ગુનામને ધણેજ ગુસ્સો આવે છે અને તે ધીગજનાનને ફરીસાદ પણ કરે છે ધીગજનાનને પગ ઉપામન્તની આ તર્જણ ગમતી નથી

આ પ્રમાણે એક માણુ ભાઈ-ભાભી ઉત્કાન્ત પર ગુસ્સે થયા હોય છે ત્યારે બીજી બાજુએ તે મી એ ની પરીક્ષામાં નિષ્ફળ નીવડે છે આ નિષ્ફળતા તેને ધણી માલે છે અને તેનો આનંદ નષ્ટ થાય કે ગુનામ આ તક જવા દે એવી નહોતી તે ઉપામન્તને મંડેણા મારે છે કે આખો દિવસ મરોજના વિચાર મગા અને પરીક્ષામાં પામ થવું એ ક્યમ અને ? દાકર્યા પર આ તમથી ઉપામન્ત નિષ્ફળ મને છે તે સરોજને ચાહતા શીખ્યો હતો પરંતુ ગુલામનો વિચાર પ્રજાકર માટે છે એ જાણતા તે કુટુંબમાં કલેશ ન થવા પામે તે માટે તે મરોજને ભૂલી જવા પ્રયત્ન કરે છે તે હિંદ સેવક સમિતિમાં જોડાય છે અને સમિતિની અધ્યાક્ષાનાદની શાખાના મત્રીની મુનાકાતાર્થે તેને અધ્યાક્ષાનાદ મોકનવામાં આવે છે આમ મરોજથી દૂર ગહેવા ઇચ્છતો ઉપાકાન્ત અધ્યાક્ષાનાદમાં આવે છે અને શિવ-લક્ષ્મીને ત્યાં ન ઉતરતા મી અરૂરિગમ (અધ્યાક્ષાનાદ શાખાના મત્રી) ને ત્યાં ઉતરે છે શિવ-લક્ષ્મીને ત્યાં કદીયે ન જવું એવો તે દંડ નિશ્ચય રે છે તેનું હૃદય તેને સરોજ પ્રત્યે આકર્ષે છે પણ તેની ભુદ્ધિ તેને ના કહે છે અરૂરિગમને ત્યાંજ તે રહે છે અને ગુજરાતમાં હિંદ સેવક સમિતિનું કામગજ કેવી રીતે વધારી શકાય તે માટે તેઓ જોજના ધડે છે અરૂરિગમ થોડા દિવસ નાદ એક સ્નેહસમિયન થોજે છે અને તેમાં અધ્યાક્ષાનાદના પ્રતિષ્ઠિત સન્નજનો અને મત્રારી એને નિમત્રવામાં આવ્યા હોય છે નાનપ્રરામ અને તેમના કુટુંબને પણ નિમત્રણ મળ્યું હોય છે આમ સરોજથી દૂર ને દૂર ગહેવદ

ધમ્મજોતો ઉપાકાન્ત આકસ્મિક સંજોગોમાં સરોજને મળે છે અને તેનું હૃદય અંગ્રેજ કવિના શબ્દોનો પ્રતિધ્વનિ પાડે છે:—

“ Accident brought us to the same city,
Accident brought us to the same place. ”

મરોજ તથા શિવલક્ષ્મી ઉપાકાન્તને પોતાને ત્યાં ન ઉતરવા માટે મીઠો દુષ્કા આપે છે. અન્યોન્યનાં આ અલ્પધાર્યાં પુનર્દર્શનથી મરોજ અને ઉપાકાન્તના હૃદયના તારો ઝલ્યઝલ્યી ઉઠે છે. સરોજને વિમરવા મથતો ઉપાકાન્ત મરોજની લાવણ્યમૂર્તિને સ્નિગ્ધ દૃષ્ટિએ નિહાળી રહે છે.

હવે આપણે અમદાવાદના બનાવો તરફ નજર કરીશું.

રમેન્દ્રની માથે ઉપાકાન્તને અણાદાખાદ જતા પહેલાં મૈત્રી થયેલી. રમેન્દ્ર એક શિક્ષિત યુવાન હતો પરંતુ દુર્ભાગ્યે તેની પત્ની મંજુ બહુ શિક્ષિત ન હોવાથી તે ઘણો અમંતુષ્ટ રહેતો. ઉપાકાન્તના પ્રેતમાદનથી રમેન્દ્ર મંજુને કેળવે છે અને પતિપ્રેમની બૂખી મંજુ પણ રમેન્દ્રના જીવનમાં ગમ લેતી થાય છે—અને તેમનું પરિણીત જીવન ત્યાં પછી સુખમાં અતીત થાય છે. આને માટે પતિ-પત્ની ઉપાકાન્તનો ઉંડાર સૂચતા નથી. મંજુની નાની બહેન મરલાનું કોષ ન હોવાથી તે બહેન-મનેરીને ત્યાં જ રહે છે અને બનેલીના હાથ નીચે થોડા કેળવણી પામે છે અને વખત જતા એક મંરકારી કન્યા બને છે.

આ માલુ ગુનામ કાન્તિ તથા ઇન્દુના લગ્ન માટે તૈયારીઓ કરી રહી હોય છે કાન્તિ અને ઇન્દુ બન્ને વચ્ચે ઘણો ફરક છે : કાન્તિ ગુનામના હૃદ ઉપગતના લાડથી સ્વચ્છંદી બને છે જ્યારે માતાવિદ્વોશી ઇન્દુ ગૃહકામ ઉપગત ભરતગુથણ, ચિત્રકળા વિગે-

• દૈવધોગે અમે એક જ શહેરમાં આવ્યા અને દૈવધોગે અમે એક જ સ્થળે મળ્યા.

રેમા પ્રવિણતા પ્રાપ્ત કરે છે એક મોટે ચઢાનેતી છે જ્યારે અન્ય આગાકિન છે કાન્તિના વિનાશ મુશીન ધીમત માથે કયા હોય છે જ્યારે ઇન્દુના વિવાહ પિનાકી નામક ઉચ્છ્રૂખન વિષુગ સાથે કરવામા આવ્યા હોય છે ઉપાકાન્તનો વિચાર ઇન્દુનુ ધીમત માથે ગોઠવવાનો હતો પરંતુ આમા પણ ગુનામ આડે આવી પરિણામે ધીમતને કાન્તિ આપવામા આવી ઉપાકાન્તને આ વિવાહથી ઘણુ જ નાગ્યુ હતુ આ લગ્નમા મરોજ વહુ તરીકે મહાલી શકે અને પોતે સાસુપદનો લદાવો લઈ શકે એ ઘરણુમર ગુનામ પ્રભાકરના વિવાહ મરોજ સાથે જલ્દી કરવાને માટે ઉત્સુક હતી, પરંતુ શિવવક્ષમીનો વિચાર ઉપાકાન્ત નાટે હોવાથી તેણે ગુનામને ઉડાવનારો જવામ આપ્યો યમ પ્રસંગે ઉપાકાન્તથી આવી ન શકાયુ એટલે ગુલાબને નક્કી એમ જ થયુ કે ઉપાકાન્ત જાણી જોઇને ન આવ્યો અને તેણે જ અ નાહામાદ જઈ શિવવક્ષમીનો વિચાર ફેરવ્યો હશે નિર્ણીત તિથિએ કાન્તિ ધીમત અને ઇન્દુ પિનાકીના લગ્ન થયા અણુધક કાન્તિ ધીમતના આદર્શોને પહોચી ન શકી જ્યારે શકાશીન સ્વભાવનો અને વિનાસી પિનાકી ઇન્દુના ગેહભૂખ્યા હૃદયની કિમત ન કરી શક્યો આમ આ દેહનગને લલે શારીરિક કળેડા ન બનાવ્યા પરંતુ માનસિક કળેડા તો બનાવ્યા જ

અલ્લાહામાદમાનુ કામ આટોપી ઉપાકાન્ત હિંદ મેવક સમિતિના અગેના પ્રચારકાર્ય માટે અમૃતસર ગય છે ત્યાં મુવર્ણુમદિર પાસેના તળાવમા ફૂલતા એક છોકરાને મચાવવા જતા તેનો પગ લપસે છે અને માથામાથી લોહીની ધારાઓ વહેવા માડે છે પહેલા તો તેણે આ ઘાને મચક ન આપી પરંતુ જ્યારે તાવ રહેવા મડ્યો એટલે તે અલ્લાહામાદ પાછો ફર્યો અને નમણી તમીચતને અગે માનકરામને ત્યાં ઉતર્યો અહીં મરોજ બહાનપૂર્વક એની શુશ્રૂષા કરે છે માદમીને મિછાનેથીય એ સરોજની ઝખના કયા કરે છે સરોજ જેવુ રત્ન પોતાના હાથમાથી પ્રભાકર ઝુટવી જશે એ એકના એક વિચારે

તેની મનઃશાંતિ હુમ ઘટ. આમ શારીરિક વ્યાધિ માથે માનસિક ચિંતા લાગુ પડવાથી તેની તબીબત ઘણી ગંભીર બની. ડોક્ટરગએ સગાન્દાજાને તાર કરવાની સૂચના આપી અને ધીરજલાજને તાર કરવામાં આવ્યો. તાર મળતા તરત જ રમેન્દ્ર અસ્લાહાખાદ જાય છે, અને ઉપાકાન્તના રોગની મર્વ સ્થિતિ જાણી લે છે. આખો દિવસ તે મરોજની જંખના કર્યા કરે છે અને આ માનસિક વ્યાધિને લીધે તેનો જીવનદીપ જુઝારો એ વિચારથી રમેન્દ્રના મનમાં ઘણી ગ્તાનિ આવે છે. અંતે તે પ્રભાકરને આ મર્વ વાતથી વાકેફ કરવાનો નિર્ણય કરે છે અને તેને ઇચ્છાંડ વિગતવાર પત્ર લખે છે.

ઇચ્છાંડમા પ્રભાકરનો વિદ્યાનનો અભ્યાસ પૂરો થયા પછી તે પ્રોફેસર પ્યુની સાથે હિંદુસ્થાનમાં એક પ્રયોગશાળા સ્થાપવાની યોજના કરી રહ્યો હોય છે ત્યાં નેને રમેન્દ્રનો પત્ર મળે છે અને એમાંની વિગત વાચતા એ રડમશબની જાય છે. હા, એનો પોતાનો વિચાર મરોજ માથે વિવાદ કરવાનો હતો, તે માટે તેણે પોતાની માતા ગુલાબને અનુમતિ પણ આપી હતી, પરંતુ તેને ખબર નહોતી કે મરોજનો પોતાનો વિચાર ઉપાકાન્ત માટે હતો અને ઉપાકાન્તની માંદગીનું એક કારણ મરોજની જંખના હતું: નની માતા પોતાને માટે સરોજ લાવવા આવા કાવાનવા કરતી હશે એનો તેને ભાગ્યે જ્યાસ આવ્યો હતો. રમેન્દ્રના પત્રે સર્વ અપષ્ટ ક્યું. તે તરતજ પહેલી સ્ટીમરમા સ્વદેશ પાછો ફરે છે અને આરોગ્યાર અસ્લાહાખાદ જાય છે. પોતાના પ્રિય ઉપાકાન્તને અચાવવા તે અપૂર્વ આત્મત્યાગ કરે છે. તે સત્વર કહે છે:—

“ઉપાકાન્ત ! તું કાંઈ પણ વાતની ચિંતા કરીશ નહીં, હોં.... હું પરણવાનો જ નથી. સરોજ તારી જ છે હો ! સરોજ મારી બહેન થાય !”

આ અજમ આત્મત્યાગનું ધાર્યા કરતાય મુંઝર પરિણામ આવ

છે. સરોજની સ્નેહભરી સારવારથી અને પ્રભાકર તથા રમેન્દ્રના સહવાસથી ઉપાકાન્તનો તાવ ઉતરવા માંડે છે અને થોડા સમયમાં તે સારો થઈ જાય છે. તખ્તીયત ઠીક થતાં બધા અમદાવાદ જવા નીકળે છે. સરોજ અને ઉપાકાન્ત વિવાહથી જોડાય છે.

પ્રભાકરનું જીવનધ્યેય વિજ્ઞાન હતું અને વિજ્ઞાનના વિકાસ માટે તે લોનાવલામાં એક પ્રથમ પંક્તિની પ્રયોગશાળા સ્થાપે છે. તેના મત પ્રમાણે રસાયણશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરવાથી અને રસાયણના અનેક ઉપયોગથી સ્વદેશી ઉદ્યોગ ધુન્નરને જરૂર મહાન લાભ થશે: જે વસ્તુઓ વિદેશમાંથી મંગાવવી પડે છે તે દરે સ્વદેશમાં બની શકશે. આ ઉદ્દેશની મિદ્ધિ અર્થે તે લોનાવલા પ્રયોગશાળામાં દિવસોનાં દિવસો ગાળ્યા કરે છે અને ત્યાં જ રહે છે. તેને વિજ્ઞાન સિવાય અન્ય કશાનીય પરવા નથી પરંતુ સમય જતાં તે મંજુની જાહેન સરલા સાથે વિવાહથી જોડાય છે.

મનુની સદ્ગુણશીલતા અને સેવાયા પિનાકીનો સ્વભાવ મુધારે છે. મંજુ અને સરોજના સહવાસને લીધે કાન્તિમાં મંરકાર પ્રકટે છે અને તે પશુ ધીમતનું જીવન સુખી કરવા યત્ન કરે છે. આમ આ લોકડેમાંકુંડું યજમાડેલા મુગલદ્વયના મંસાર અંત સુખી નીવડે છે.

સરોજ-ઉપાકાન્ત અને મરલા-પ્રભાકરના લગ્ન થાય છે. લગ્નની પૂર્ણાહુતિ બાદ ઉપાકાન્ત, પ્રભાકર અને રમેન્દ્ર કલ્યાણુઆમ નામક એક આદર્શ સંસ્થાની યોજના કરે છે અને આ કાર્યમાં તેમને સરોજ, મરલા અને મંજુનો મુદ્દર સદ્કાર પ્રાપ્ત થાય છે.

આ રીતે વાતોનો અંત આવે છે.

વાર્તાની આ રૂપરેખા પરથી લાંચક જોઈ શકે છે કે "મદુલા"માં જે મિદાન્તો અર્થવામાં આબ્યા દત્તા—પરંતુ અનેક કારણસર જેનો

યોગ્ય વિકામ થઈ શક્યો નહોતો—તે જ પ્રશ્નો વધુ વ્યવસ્થિત સ્વરૂપમાં “ઉપાકાન્ત”માં નજરે પડે છે તદુપરાત “મૃદુલા”માં જે મીઠું પ્રચારકાર્થ થકુ હતુ તે અહીં, કયાના અશોધી મહાગેયુ હોષ, અસસ્તવિક લાગતુ નથી બીજી અનેક કલાક્ષતિઓ દૂર થઈ છે અહીં ઉપયોગી અને આવશ્યક પાત્રોનુજ સર્જન કરવા માટે લેખકે કાળજી ગંખી છે જ્યારે “મૃદુલા”માં તો વાર્તાપ્રવાહમાં લગ્ન પાડે એવી પાત્રપ્રચુરતા ધુસરા પામી હતી યોગ્ય પાત્રોથી વધારે કામ લેવાની કળા અહીં ખીનનવામાં આવી છે પરિણામે નવલકથાના વસ્તુના કુદરતી વિકામમાં જરાય અતરાય આવતો નથી એક વર્ષના હુક મમયમાં થયેનો આ ઉપયોગી ફેરફાર મતારી આપે છે કે કલાવિધાન જેવા નવલકથાલેખનના એક ઉપયોગી તત્ત્વ પર લેખકની હથોળી મેસી ગઈ છે

“ઉપાકાન્ત”માં રમેન્દ્ર અને તેની પત્ની મંજુ સિવાય અન્ય કોઈ અગત્યના ઉપપાત્રો નથી પરંતુ આ ઉપપાત્રયુગ્મની મદદ વિના વાર્તાનો વિકામ થવો મુશ્કેલ પડતે—તેથી એ દષ્ટિએ રમેન્દ્ર-મંજુનુ સર્જન કરવામાં લેખકનુ કૃત્ય બ્યાજખી ગણી શકાય મંજુની બહેન સરલાનો પ્રવેશ આ દપતી સિવાય સંભરી શકતે નહિ પ્રજ્ઞા ૨ વાર્તામાં એક અગત્યનુ પાત્ર છે અને મરોજ માથે તના બળ થવા અશક્ય હાવાથી લેખકને તેને માત્ર એક યુવતી શોધવી પડે છે આ યુવતી તે મંજુની બહેન સરલા તેના બનેલી રમેન્દ્રે તેને એવી કેળવણી અને મસ્કાગ અપ્યા છે કે જેથી તે પ્રજ્ઞાકર જેવા પતિન યોગ્ય નિવડી શકે આ રીતે રમેન્દ્ર તથા મંજુ વાર્તાના મ નનમાં સહાયબૂત થઈ પડે છે આ મે સિવાય અન્ય કોઈ અગત્યના ઉપપાત્રો હોય તો ને કાન્તિ અને ઇન્દુ પરંતુ લેખકે આ પાત્રોનો વિકામ કરવા ધાર્યા નથી એવુ તો શરૂઆતના પ્રકરણોથી લાગે છે કાન્તિ તથા ઇન્દુના પાત્રો અણુનિ રચા રહેવાથી વાર્તા પ્રવાહમાં સ્ખનન આવતુ નથી જો લેખકે કાન્તિ અને ઇન્દુનો

મરોજ કે મરણા માફક વિકાસ કર્યો હોત તો નવવક્રયામા એક કે બેને બદલે ચાર ચાર પૂર્ણ ખીલેલા સ્ત્રીપાત્રો એક સાથે આવે અને એટલે દરજ્જા મુખ્ય સ્ત્રીપાત્રોની મહત્તા ઓછી થતે. આના ઉપરથી કોઈ એમ અનુમાન ન બાધે કે કાન્તિ અને ઇન્દુના પાત્રો માત્ર શોભાનાં ગાંડીયા જેવા છે. ના, વસ્તુસ્થિતિ એમ નથી કાન્તિ અને ઇન્દુ હાગ આપણને ધીમત અને પિનાડીનો પરિચય કરાવવામા આવે છે. પિનાડી-ઇન્દુ અને ધીમત-કાન્તિ—આ બન્ને દૃષ્ટી-યુગ્મમાં જે અમમાનતાઓ આવે છે તે વડે લેખક હિંદુ વચ્ચની એક કર્ણ પશુ ગંભીર બાજુ બતાવે છે અને આત્મલક્ષ તથા દેહલક્ષ વચ્ચેની સીમારેખા દોરે છે.

હવે આપણે “ ઉપાકાન્ત ”માં આવતા મુખ્ય પાત્રો સબધી વિચાર કરીશું. ઉપાકાન્ત પુસ્તક માથે સંકળાયેલા પોતાના નામને સાર્થક બનાવે છે. બીજા કોઈ પણ પાત્ર કરતા ઉપાકાન્તના પાત્રનું જે રીતે આલેખન થયું છે તે બનાવી આપે છે કે લેખકને આખીય વાર્તાનું મધ્યમિંદુ આ પાત્રની આસપાસ ગચ્ચું હતું. લેખકે આ ઉદ્દેશમા મફળતા મેળવી છે. શરૂઆતના પ્રકરણોથી જ ઉપાકાન્ત કાર્યપ્રવાહમા એવી રીતે મંકળાય છે કે જેથી તે વાચકોની દષ્ટિ મમક્ષા—પરોક્ષ વા પ્રત્યક્ષ રીતે—છેક પહેલેથી છેલ્લે મુધી ગહે છે. ચોથા અને સ્પષ્ટ રેખાઓમા દોરાયેલા આ પ્રધાન પાત્રનું મર્જન એવું અસરકારક નિવડ્યું છે કે તે એક જીવંત પાત્ર બની ગહે છે.

ઉપાકાન્તમા પ્રભાસ્ફ જેવી ઉર્મિલતા (Sentimentality) નથી તેનામા અનુકંપા અને મહદયતા છે પણ આ બન્ને ભાવો તેને ઉર્મિલ બનાવી શક્તા નથી ભાબીનાં અનેક કઠોર મહેલ્લાં છતાં તે પોતાના કર્તવ્યપથથી વિમુખ થતો નથી. તેનામાં ગહેલી અનુકંપા તેના હૃદયને એટલું મૃદુ બનાવે છે કે તે ગમાજની અમમાનતાઓ અને અન્યાયો, શ્રીમતોની બેજવામદારી અને ગરીબોનું પીડન લેઈ

કંપી ઉઠે છે. આને લીધે શરૂઆતથી જ તે ગરીબોનો બેઠી અને છે. આ પ્રમાણે લેખક વાર્તાના મુખ્ય પાત્ર પાસે પોતાનાં જ હૃદયનાં ભાવો વ્યક્ત કરાવે છે—પરંતુ પોતે પરોક્ષ રહીને જ. આટલે દરજ્જે તેઓ ઉપદેશકવેડામાંથી બચે છે. તેઓ મમાજસેવાની પોતાની પ્રિય ભાવનાને તદ્દન છોડી શકતા નથી એટલે કેટલેક ઠેકાણે તો ફરિયાદો વાર્તાનાં મૂળ વસ્તુને આગળ વધારવામાં ઉપયોગી થતા નથી; પરંતુ સમાજનાં દુઃખથી અલ્પિત રહેનાર કલાકાર થવાની તેમને ઇચ્છા કદીય થઈ નહોતી. અને ઉપાકાન્ત સામાજિક વિષમતાઓ સામે મૂંઝવાને બદલે બેસી રહે તો તેના સર્જનનું શું પ્રયોજન? જો તે ગરીબોનાં દુઃખ દૂર કરવામાં સહાયમૂલ ન થાય—સંસારની કટુતાઓ દૂર કરવામાં મદદ ન કરે—તો નવલકથા સાથે તેનું જોડેલું નામ કેવી રીતે આજખી ગણી શકાય? પરિણામે મીલમભુરોની કંગાળ ચાલીઓ જોઈ ઉપાકાન્તને દયા આવે છે, મીલમભુરનાં એકમાત્ર “ગુલામના કુલ્લ જેવા” પુત્રને શ્રીમંત શેડીયાની ગાડી નીચે ચઢાઈ અવસાન પામતો જોઈ તેનું હૃદય રડી ઉઠે છે, જેલના કેદીઓની કરંજુ હાલત જોઈ તેની સુધારણા માટે તે મથે છે. આવા આવા અનેક પ્રસંગો નિરખી તે સમાજ નથા દેશની સેવામાં પોતાનું સાફંચ જીવન વ્યતીત કરવાનો નિશ્ચય કરે છે. આને પરિણામે ગુજરાતમાં તે હિંદુસેવકમિતિની સ્થાપના કરવામાં સહાયમૂલ નિવડે છે.

સરોજના પ્રવંશ સાથે પ્રેમનો સનાતન ત્રિકાળ રજુ થાય છે. આ ચાલાક યુવતીમાં, તેની ઉમરની અન્ય બાળાઓ માફક, ભિરૂતા કે નિર્જાળતા નથી. ગુજરાતથી દૂર સંયુક્ત પ્રાંતમાં રહેવાથી તેને એક સારો લાભ એ થાય છે કે તેનું દષ્ટિબિંદુ વિશાળ બને છે. ઉચ્ચ શિક્ષણે તેની બુદ્ધિ ખીલવી છે અને સુસંસ્કારોએ તેનું ચારિત્ર્ય વિકસાવ્યું છે. પરંતુ તેનો વિવાહ કોની સાથે થશે—પ્રભાકર કે ઉપાકાન્ત સાથે? આ પ્રશ્નના ઉત્તર પર તેનું ભાવી જીવન અવલંબી

રહે છે પ્રભાકરના આત્મત્યાગથી તેનો માર્ગ મગ્ન થાય છે ઉષા-
કાન્ત જેવા મેવાભિયાપી પતિ સાથે લગ્નમથિથી જોડાઈ તે પીડિ
તોના—ખામ કરીને સમાજથી દિણાયેવી સ્ત્રીઓના—ઉદ્ધાર અર્થે
જીવન ગાળે છે મરોજના પાત્રલેખનમા મૃદુલા કરતા કષ્ટ ખાસ
વિશિષ્ટતા નથી મૃદુલા માફક મરોજ પણ મમાજસેવાને અપનાવતી
એક નવીન યુગની ગુજરાતી યુવતીનો મુદ્દ નમુનો છે આવી
યુવતીઓને લીધે કટવાય ક્ષુધિત ગૃહજીવનમાથી કંકામ દૂર થઈ
આનંદ પ્રસર્યો હશે તેના અમરકારક ચિત્રો લેખક ગ્લુ કરે છે

પ્રભાકરને તેનો પિતા ઉર્મિલ કહે છે પગલુ આ ઉર્મિલ યુવક
જે અપૂર્વ સ્વાર્થત્યાગ કરે છે તે આખીય નવલ-ચામા અનેરી ભાત
પાડે તેવી ઘટના ગણી શકાય. તેને મરોજ નહોતી મમતી એમ
નહોતુ તે જતાય પોતાના માત્યાવસ્થાથી મિત્ર ગણેલા ઉષાકાન્તને
બચાવવા તે પોતાનુ મુખ જતુ કરતા અચકાતો નથી “ મરોજ
મારી બહેન થાય હો. ” એ શબ્દોજ નવલકથાને કંચળતામા પવ
ટાની અટકાવે છે આ વિગત કૃત્ય દ્વારા પ્રભાકર પોતાના હૃદયની
વિશાગતા બતાવી આપે છે આ સિવાય પ્રભાકર અન્ય દિશામા જે
કર્તાવ્ય આપે છે તે તો સુવર્ણાક્ષરે નોંધવાયોગ્ય છે એકવે લાથે તે
સુ પ્રયોગશાળાની સ્થાપના કરે છે વિગ્નાનને પોતાનુ આખુ જીવન
આપવાની ધગશવાળા પ્રભાકર જેવા યુવકો ગુજરાતની કીર્તિ માત્ર
ભારતવર્ષમા નહિ પણ સારાય વિશ્વમા પ્રમાશે આવા વિગ્નાનવીરનુ
ચિત્ર આપી લેખકે માત્ર તત્ત્વમયના નહિ પણ લવિષ્ણના ગુજરાત
નીયે સેવા બજાવી છે

જે મદાપ્રશ્નોની મમીક્ષા ‘ મૃદુલા ’ મા આદગવામા આવી
હતી તે આ નવલકથામા વિકસિત સ્વરૂપે ત્જરે પડે છે સ્ત્રીજીવનને
લગતા અને પ્રશ્નો ચર્ચામા આવ્યા છે પગલુ લેખક પ્રસ્તાવનામા
સ્ત્રીમાટે છે તે પ્રમાણે -

“ સ્ત્રીઓ સંબંધીના કેટલાક પ્રશ્નો આજ્યા હશે, તહેવું પિષ્ટ-
પેષણ પણ મધુ હશે : પરંતુ એ પ્રશ્ન એવો ગંભીર છે કે એ
સંબંધી પુનરૂક્તિ થતી જ નથી એમ માન્યતા છે.”

લેખકનો પ્રિય વિષય દ્વિદુ લગ્નસંસ્થાનો હોય લગ્નજીવનને
લગતાં અનેક સુંદર તેમ જ કર્ણુ ચિત્રો લેખકે દોર્યા છે. મંજુ-
રમેન્દ્રનાં પરિણીત જીવનમાં જે કુપ્રતા હતી તે ઉપાકાન્તના પ્રય-
ત્નથી દૂર થાય છે એ આપણે જોયું ઉપાકાન્તનો આભાર માનતાં
રમેન્દ્ર જે શબ્દો કહે તે કેટલાં મત્ત છે !

“ આજથી મારા જીવનમાં ઉત્સાહ વધ્યો છે.....આજે મારી
કાન્તિ દૂર થઈ છે. બી. એ., એમ. એ. અથવા સ્વરૂપવાન
પત્નીની જરૂર નથી પણ હૃદયની સુદરતાની જરૂર છે. એ
સુંદરતા નૈસર્ગિકરૂપે તો હોય છે જ. જો ને ખીલવવામાં આવે
તો ખીલી શકે એમ છે.”

આપણે ત્યાં શારીરિક કળેડા ન થાય તે માટે જોટલી મંજાળ
લેવામાં આવે છે તેટલી બુદ્ધિના કળેડા ન થાય એ માટે લેવામાં
આવે છે ખરી ? માનસિક કળેડાના દુષ્પરિણામ બતાવવામાં લેખકે
મારી સફળતા પ્રાપ્ત કરી છે એમ ઇન્દુ-પિનાકી તથા કાન્તિ-
ધીમતના સમારના દર્શન પછી કાણુ નહિ કહે ? ઇન્દુ—તેજસ્વી અને
બુદ્ધિમતી ઇન્દુ—પિનાકી જેવા અસરકારી અને વહેમી પતિને પરણી
કેટલી દુઃખી થાય છે ! આ જોઈ આવી કેટલીય ઇન્દુઓ આમ લગ્નની
વેદી પર હોમાતી હશે એ પ્રશ્ન પૂછવાનું સ્વભાવિક મન થાય છે.
ધીમતને બુદ્ધિશાળી પત્નીની હોય છે ત્યારે તેના નસીમમાં લખાયેલી
છે કાન્તિ જેવી તદ્દન સકુચિત વૃત્તિની પત્ની ! આમ માનસિક
અસમાનતાઓને લીધે આ બન્ને દંપતીયુગ્મો દુઃખની ગર્તામાં ગળેડે
છે. ઇંગ્રેજ વિચારક મી. હેમર્ટનના શબ્દો સાથે લેખક મ પૂર્ણ
મળતા છે :

* Yet I cannot think that any man of high culture could regard his marriage as altogether a successful one so long as his wife remains shut out from his mental life "

ઇન્દુમા લક્ષ્મીસ્થાની મામે નડ કંવાની ભાવના નથી તે નરી સહનશીનતાની મૂર્તિ છે તે તો સ્વં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની નારી વિષેની પકિત થાદ કરી, પોતાના નસીયને દોષ છે, મેમી ગહે છે ખરેખર !

" નગ્નત મુખી હશે અહીં નદી મહાનની સ્વચ્છ-દથી,
પણ નારીને રોવા વિના નહિ કર્મમા ખીજુ કંઈ " x
મગ્લામા આવી મહનશીનતા દેખાતી નથી તે તો બાળની ભાવના જગાવતી એક આગળ પડતા વિચારની યુવતી છે સરોજના વિવાહ એના માતપિતા એની મગ્જ વિશ્લેષ પ્રભાકર માથે કરશે એવી વાત આભ ત્યાં તે તો સ્પષ્ટ ગ્રહે છે કે —

ત્યારે મરોજખંડેન આમા કેમ થતા નથી ? પગલુ મરોજ ખંડને છે કે શિવનક્ષત્રી માસીને ? "

પોતાને યોગ્ય પતિ ન મળે તો મગ્યા શ કહે ? તે ગમેતો બનાવે છે —

શુ સ્ત્રીથી કુવારા ન રહેવાય ? ગમે તેવાની માથે પાનુ પડે તેના કંઠતા કુવાગ ૨ ૧ મેવામલ્નમા જીવન ગાગલુ શુ ખોડુ '
પગલુ આખીય વાનાના મધ્યમિદુ જેવુ સ્નેહમમિનન -
વાળુ પ્રકરણ મુરેખ ચિત્રણનો મુદર નમુનો છે આ પ્રકરણમા

* "આમ છતાં હું નથી ધરી શકતો કે જ્યાં મુખી પત્ની પોતાના પતિના માનસિક જીવનમા ભાગ ન લઈ શકે ત્યાં સુધી એ લગ્ન સફળ નિવડયુ એમ કહેવાય — પી જ હૈમર્ટન

x ' સ્નેહમુદ્રા '

તત્સમયનાં દરેક દરેક અગત્યનાં પ્રશ્નોને કલાત્મક રીતે ગુંથી લેવામાં આવ્યા છે. અરુરિરામને ત્યાં જે રોડસંમિલન રાખવામાં આવ્યું છે તેમાં ચાર વિભાગો પાડી લેખક દેશની રાજકીય, ધાર્મિક, આર્થિક અને સાંસારિક સ્થિતિનાં તાદસ્ય અને અસરકારક ચિત્રો આપે છે. આ ચિત્રો દ્વારા ગરીબાઇ, મામાજીક અન્યાયો, અંધશ્રદ્ધા, સ્વરાજ્યની ભાવના વિગેરે પ્રશ્નો પર અગત્યનો પ્રકાશ પાડવામાં આવ્યો છે. મહાત્મા ગાંધીએ હરિજનોના ઉદ્ધાર માટેની પ્રવૃત્તિઓ હમણાં આદરી પરંતુ આજથી પચ્ચીસ વર્ષો પૂર્વે લેખકને આ શ્દ્ર બંધુઓની સ્થિતિ જોઇ જે ભાવ ઉત્પન્ન થયા હતા તે નીચેનું ચિત્ર દર્શાવે છે:-

“ એક સખ્ય ગૃહસ્થ પાસે એક ભંગીયો બે નાનાં જાળક સાથે રોગથી અને ભૂખથી દયાજનક સ્થિતિમાં આવેલો પ્રાર્થના કરતો હતો : તહેની સાથે એક હુષ્ટપુષ્ટ બ્રાહ્મણ, કપાળમાં ટીકું કરી, હાથમા ખડતાલ લઇ શેઠને આશિર્વાદ આપતો હતો. દૂર એક પાદરી પેલા ભંગીયાને ‘આવ, આવ’ કહી બોલાવતો હતો. ભંગીયો કહેતો હતો કે ‘માઆપ, હું મરી જઈ છું, આ બે છોકરાં પણ બૂખે હેરાન થાય છે. હું હિંદુ ધર્મને છું તો કૃપા કરી મ્હને ઉગારો. પેલા પાદરી મને લુગડા આપવા, પરણાવવા અને છોકરાઓને બાળાવી ઠેકાણે પાડવા કબુલ કરે છે. પણ જ્યાં સુધી આપ જેવા મહેરબાની કરી મ્હને ઉગારો ત્યાં સુધી હું વટલવા માગતો નથી. એક બે દિવસનું આપો, પછી મજુરી કરીશ ને પેટ ભરીશ’.”

પેલા પ્રતિષ્ઠિત સન્નને શું કર્યું ?

“ બ્રાહ્મણને આપીએ તો જ સ્વર્ગે જવાય એ વિચારથી ભંગીયાને ના કહી. ભંગીયો તેમજ તહેના બે છોકરાએ બહુ આજીજી કરી. ભૂખથી તમ્મર ખાઇ પડ્યાં, પરંતુ પાપાણુ હૃદયનાં ગૃહસ્થને દયા ન આપી ‘એને કમ અડકાય !’ એ જ વિચાર.

તરત જ પેલો પાદરી આવ્યો. ગજવામાથી ગુલાબગળા કાઢ્યું અને છાંટ્યું. શુદ્ધિમાં લાતી પોતાના માણસ સાથે ઈંગ્રીજીતાયમાં મોકલ્યા.”

ઢંઢેવાની આવશ્યકતા રહે છે ખરી કે હિંદુ અભ્યુદયની તગડો-ડાયેલું આ કુખી કુટુંબ હિંદુ ધર્મનો ત્યાગ કરી ક્રીશ્ચિયન બન્યું ? કેવું કરણ પણ સત્ય ચિત્ર !

આ આખું પ્રકરણ લેખકનું હૃદય ને ચિત્રોમાં વ્યક્ત કરે છે તે ચિત્રો ખરેખર ભાવવાહી અને સુંદર છે.

“ઉપાકાન્ત”માં ને એક વિશિષ્ટતા છે તે આપણા માર્કિસની અન્ય નવલકથાઓમાં ભાગ્યેજ મળી આવશે. આ વિશિષ્ટતા તે વિજ્ઞાનનો પ્રશ્ન લખતી ફ્રાન્સની પ્રભાકર ઇન્ડ્રેસ જાન વિજ્ઞાનની ઉચ્ચ કેળવણી મેળવી આવે છે અને લેનાવયામાં એક પ્રયોગશાળા સ્થાપે છે આ વિષે લેખક કહે છે

આપણને સરલાના પ્રયત્નથી મળે છે. મરલા “ રસાયણશાસ્ત્રનો આપણા ગૃહજીવનમાં ઉપયોગ ” એ વિષય પર લાપણ આપે છે તે ખતાવે છે કે લેખકની દષ્ટિ કેટલી બધી આગળ વધી હતી.

“ ઉપાકાન્ત ”ને એક વૈજ્ઞાનિક નવલકથા તો ન જ દેહી શકાય; પ્રધાનતઃ એ સાંસારિક છે. પરંતુ પ્યુ પ્રયોગશાળામાં પ્રભાકરનો મિત્ર મી० વુલ્નર વિદ્યુતનાં પ્રવાહ પર જે જે પ્રયોગો આદરે છે અને પરિણામે વિદ્યુતની સહાયથી ધરતું નાનામાં નાનું કાર્ય કરાવી શકે છે તે ધ્યાનમાં લેતાં જે બોગીન્દ્રરાવનું જીવન લંબાયું હોય તો તેઓ જરૂર એચ० જી० વેલ્સના જેવી અદ્ભુતતત્ત્વયુક્ત વિજ્ઞાન-વિષયક નવલકથાઓ (Scientific romances) ગુજરાતને અર્પિતે એવું કહીએ તો તેમાં જરાય અતિશયોક્તિ નદિ ગણાય.

પ્રકરણ ત્રીજું

નવું સુદર રૂપાન્તરે।

બો ગીન્દરાવની નિર્માણશક્તિ જોતલી સુદર હતી તેનાથીય વધુ સુંદર પ્રતિનિર્માણશક્તિ હતી આ પ્રતિનિર્માણ-શક્તિના નિદર્શનો તેમના ટાઈસ્ટોપના પુસ્તકોના રૂપાન્તરોથી મળી આવે છે પરંતુ ટાઈસ્ટોપના પુસ્તકો વિશે એ આખું પ્રકરણ હવે પડી આવવાનું હોવાથી આપણે અહીં તેમના ટાઈસ્ટોપ સિવાયના અન્ય રૂપાન્તરોની કંઈક મીઠાઈ કરીશું આવી ત્રણ કૃતિઓ તેમના માહિત્યમાં—ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ—અમર સ્થાન ભોગવે એમ છે આ કૃતિઓ તે (૧) “આસીસ્ટન્ટ કનેક્ટર”, (૨) ‘મોદિની’ અને (૩) ‘અન્નમિય’. પ્રથમ અભ્યાસે કાઢીને એમ જ લાગે કે પ્રસ્તુત પુસ્તકો રૂપાન્તરિત હોય શકે જ નહિ—આનું પ્રધાન કારણ એ કે લેખકે મૂળની વસ્તુ સ્વીકારી તેની આસપાસ એવું ગુજરાતી વાતાવરણ ગૂંચું છે કે કાઢીને પણ એમ જ માનવાનું કારણ મળે કે આ પુસ્તકો સ્વતંત્ર હોવા જોઈએ, વાર્તાપ્રવાહ આગળ વધારતા લેખકે પોતાના મતભેદો અને દષ્ટિ-મિંદુઓ પણ ક્યાંતક રીતે દાખલ કર્યા છે અને પાત્રોદ્દાગ આપણા મનમાં અમલના ફેટલાક પ્રશ્નો ચર્ચાવવામાં આવ્યા છે કે જ્યાં પુસ્તકના નિર્માણમાં અનુવાદ કરતાં મૌસિકતાનો ભાગ વધારે થાય છે. આવી રીતે મર્જન અને અનુવાદની મીઠાઈ વિદગતાં આ પુસ્તકોએ બોગીન્દરાવની માહિત્યમંદામાં અનેરી ભાત પાડી છે

‘આસીસ્ટન્ટ કનેક્ટ’ ઇ મ ૧૯૧૬માં વડોદરાના “મયાજી
 વજાવ’ પત્રની એટ તરીકે પ્રકાશ થઈ આ નવલકથાનું વસ્તુ અંગ્રેજ
 ખંડ પેની કૃત ‘ધી ઇનએવીટેમન ઓ’ પરથી ઘણા ફેરફાર માથે
 આપ્યું છે અંગ્રેજી સાહિત્યથી પરિચિત કોઈ પણ અભ્યાસીને
 એ પ્રશ્ન સ્વભાવિક પૂછવાનું મન થશે કે પેની જેવા એક તદ્દન
 ધાગણ કોટિના લેખકની વાતોને ગુજરાતીમાં ઉતારવા ભોગીન્દ્રગાન
 ના માટે લગત્યાના ? જ્યારે રૂપાન્તર જ કરવું હતું ત્યારે મીમીમ
 હેનરી વુડ મેરી ફારેલી ઓર્ડ લીટન વિગેરે પ્રથમ કોટિના લેખકોની
 હજાર વાર્તાઓમાંથી કોઈ એકાદનું ગુજરાતી શા માટે ન કર્યું ? પેની
 એજ સાહિત્યમાં કંઈ વિશિષ્ટ યાન ભોગવતો નથી ત જ
 પ્રમાણે ધી ઇનએવીટેમન હો એટલું બધું ગણીતું પણ નથી
 ત્યારે આપણા લેખકે રૂપાન્તર કરના માટે આ પુસ્તક શા માટે
 પસંદ કર્યું ?

આનાં કારણો શોધવા અધરા નથી પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં કેટલાક
 એવા અગત્યના પ્રશ્નો એક એકનો ઇન્ડિયનના દૃષ્ટિબિંદુથી રજૂ
 કરવામાં આવ્યા હતા કે જેથી લેખક આ જ પ્રશ્નો નવેસરથી આપણા
 વાચકોની દૃષ્ટિ મમક્ષ મૂકવા ઉદ્દુકત મન્યા અને બીજી અગત્યનું
 કારણ એ કે એક એકો ઇન્ડિયન ભારતવર્ષના કેટલાક રીતરિવાજોની
 જે ઝાટકણી કાઢે છે તેનો યોગ્ય ગદીયો આપવો એ જો ઇન્ડિયન
 લેખકોના માનસમાં કેટલીય વખત આપણા સમાજને માટે જે પૂર્વગ્રહો
 હોય છે તે તેમના પુસ્તકોમાં ઉતરે છે અને યોગ્ય રહીયો ન મળવાને
 પરિણામે ભારતવર્ષના સમાજ અને સંસ્કૃતિના જે વિપરીત ચિત્રો એમાં
 આવે છે તેથી અન્ય દેશોમાં ભારતીય સંસ્કૃતિને ઘણી હાનિ પહોંચે
 છે મીને પક્ષે આવા લેખકો અલિપ્ત દૃષ્ટિબિંદુથી આપણી સામા
 જીક અસમાનતાઓ અધશ્રદ્ધાઓ, રીત અને રિવાજો પર નવો જ
 પ્રકાશ નાખી તેમને તેમના યોગ્ય સ્વરૂપમાં ખુલ્લા કરે છે આમ
 અન્ય સાહિત્યની દૃષ્ટિથી અચોરેના કેટલા પ્રશ્નોના નિરાકરણ મમમય

નિવડે છે આવી રીતે આ ગતના પુસ્તકોના જેમ ભારતીય સંસ્કૃતિનું એકપક્ષી દર્શન મળે છે તેમ આપણા સામાજિક પ્રશ્નો પર નવા દૃષ્ટિકાણથી પ્રકાશ નાખવા મા આત્મા હોય છે આમ એક બાજુએ જેમ ગૌરવાદો છે તેમ બીજી બાજુએ કાયદો પણ છે

આવા કષ્ટકારણોથી આકર્ષાઈ લેખકે આ પુસ્તકનું ગુજરાતી રૂપાન્તર કર્યું ભોગીન્દ્રરાવ હમેશા પૂર્વ અને પશ્ચિમના સુદર સમન્વયમા માનતા એ તો એમની આગની બે વાર્તાઓની સમીક્ષા પરથી માલમ પડ્યું હશે પ્રખર શાહીવાદી વેન્કટ ગડ્યાડ્ બ્રાહ્મીજ દ્વિદુસ્થાનમા ધણા વધો સુધી ગયો હતો અને પરિણામે તેને નીચેનું જે સૂત્ર ઉચ્ચાર્યું તેનાથી આ પૂર્વ પશ્ચિમના સમન્વયને ધણું નુકશાન પહોંચ્યું આ સૂત્ર તો હવે જેટલું પ્રસિદ્ધિ પામ્યું છે તેટલે જ દગ્ગને એનો યોગ્ય ગદીયો પણ મળી ગયો છે

"East is East and west is West

And the twain shall never meet."

અનેક એવો ઇંડીયન આ સૂત્રને વાગી રહ્યા પેની પણ તેમાનો એક હતો ભોગીન્દ્રરાવ આ જ લેખકની મૂળ વસ્તુ નધને આ પૂર્વ અને પશ્ચિમની ભિન્ન ભિન્ન સંસ્કૃતિઓનો કેવી રીતે સમન્વય થઈ શકે તે મતાન્યુ આપણા—દ્વિદવાસીના—મગજમા નિપજતી Inferiority Complexની ભાવના કેટલેક અંશે દૂર મ્જી

જીવજીનાથ નામક એક ગુજરાતી યુવક ઇંગ્લેન્ડ જઈ આઈ સીઝ એસ૦ ની પરીક્ષામા પાસ છે ઇંગ્લેન્ડના તેના નિવાસ દરમ્યાન તેને મીઠા એની માથે સારો પગિચા થાય છે અને આ પગિચા એક સાધારણ પગિચા કરતા નધુ દઢ રૂપ ધારણ કરે છે એની એક સુદર અને મસ્કારી આગ નાળા છે પણ તે બિચારી અધ હોરાથી જીવજીવાનને તેના પ્રત્યે નવારે દયા આવે છે એનીને પણ જીવજીનાથ પ્રત્યે, તે એક દ્વિદુસ્તાની હોવા છતાંય કુળીલાગણીઓ છે નેને બિચારીને આખો ન હોરાથી ને કાળા ઘોળાનો બેદ મમજતી

સીરીલીયન તેને મમળવે છે તે પણ તેને ગમતું નથી. જીવણલાલ ન્યારે હિંદ જ્યાં ઉપડે છે ત્યારે એનીના હૃદયમાં સ્વભાવિક વ્યથા થાય છે. જીવણલાલ તેને મુકામળ 'લીલી' (પદ્મ) નો એક ગુચ્છ આપે છે અને ત્યારથી એની 'લીલી' નામ ધારણ કરે છે કે જેથી તેને જીવણલાલની સ્મૃતિ નિરંતર તાજ રહે. તે હિંદ આવી જીવણલાલનો ગૃહમંભાર જોવાની ઈચ્છા દર્શાવે છે.

જીવણલાલ પોતાના જીલ્લામાં જ—અમદાવાદમાં જ—આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર તરીકે નિમાય છે. હિંદુસ્તાન આવતાં વાર જ તેની મુશ્કેલીઓની પરંપરા શરૂ થાય છે તેની પત્ની શાન્તિ તદ્દન અભણ, અસરકારી અને “બોચીયુ” હોય છે. તેના માતાપિતા તેના ઉચ્ચ હોદ્દાને લીધે પોતાના અન્ય સગાવહાલાઓ અને લાગતાવળગતાઓ માટે તલાટી કે મામલતદાર જેવી જગ્યાઓ મેળવવા માટે તેના પર દબાણ કરે છે. તેઓ લાયક હોતા પણ વિચાર કરતા નથી જીવણલાલના વડા અધિકારિ તરીકે મીં. મીલન કલેક્ટર હોય છે અને એક અંગ્રેજી હિંદુસ્તાનના “નેટીવો” પ્રત્યે કૃત્રી રીતે વર્તવું તે વિષે પોતાના મક્કમ વિચારો હોવા છતાંય તે જીવણલાલ પ્રત્યે અનુકંપા દાખવે છે અને તેની સાથે ઉપરી તરીકે નહિ પણ મિત્ર તરીકેનું જ વર્તન રાખે છે. મીં. મીલન ન હોત તો જીવણલાલને નોકરીમાં ટકવું મુશ્કેલ થઈ પડતે.

જીવણલાલ સાથે વિલાયતમાં યુનીલાલ નામક એક અન્ય ગુજરાતી યુવક અભ્યાસાર્થે ગયો હતો અને તેની સાથે જ પાછો ફર્યો હતો તેની યુવાન બહેન કમળા પણ ઉચ્ચ કેળવણી માટે વિલાયત ગય છે અને લીલીને ત્યાં જ રહે છે. કમળા અને લીલી વચ્ચે બે બહેનો કરતાંય વધુ સ્નેહ બધાય છે અને ન્યારે કમળા સ્વદેશ પાછી ફરે છે ત્યારે તેની સાથે બારતવર્ષ જોવાની ઉત્સુક, જીવણલાલને ફરીથી

મળવા આતુર, લીલી પણ હિંદ આવે છે અને અમદાવાદમાં મીં
મીલન કલેક્ટરના ખંગલામાં તેની મહેમાન તરીકે રહે છે. જીવજીવ તો
વારંવાર મળવા આવે છે પણ તેના સ્વર પરથી લીલીને તરત ખ્યાલ
આવે છે કે આ જીવજીવ અને ચાર વર્ષ પહેલાનાં વિદાયતાના
જીવજીવમાં આસ્થાન જમીનનો ફેર ચર્મ ગયો છે. કમળા પણ
ત્યા આવતી જતી હોય છે અને લીલીના પ્રયત્નથી આ બે યુવાન
હિંદીઓ એકમેક પ્રત્યે આકર્ષાય છે. જેમ જીવજીવનાં કુટુંબીઓ
મંકુચિત વિચારના હતા તે પ્રમાણે જ કમળાના ભાઈ તથા અન્ય
કુટુંબીઓ પણ સંકુચિત વિચારનાં હતા. તેઓ કમળાને જીવજીવને
મળવા પણ દેવા ખુશી નહોતા. આ બન્ને વચ્ચે જાતિભેદનો જે મોટો
ખડક છે તે બન્નેને દૂર અને દૂર જ રાખે છે. લીલીને આ સાહે છે
પરંતુ મીલન તેને સ્પષ્ટ સમજાવે છે કે હિંદુઓ તો કાષ્ઠ પણ રીતે
હિંદી નીચાનો ભેદ ભૂલશે નહિ !

લીલી શાંતિને મળવા ઘણી ઉત્સુક હોય છે. પોતાના જીવજીવ-
લાલની પત્ની કેવીક હશે ! તે એક દિવસ ઓચીંતી જીવજીવને
ત્યા જઈ ચઢે છે પરંતુ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરના માતૃશ્રીને એ ગમતું
નથી. એને જોઈને શાંતિનું નાક ચઢી જાય છે. શાંતિ એટલી બધી
જડ હોય છે કે તેને જીવજીવ અને લીલીના ગુદ મંજૂર નથી
ખ્યાલ જ આવી શકતો નથી ક્યાંથી આવી ચે શકે ? તેની સાસુ
તેને હમેશા કહેતી કે પેટી આધળા મડમડી તેની શોક્ય ચંદને
આવશે ! લીલીને આ પ્રમંગનો અનુભવ જાણે ઓછો હોય તેમ તે
મીં અને મીસીસ જીવજીવને મીં મીલનને ખંગલે ચાહપાણી માટે
આમત્રણ આપે છે ! શાંતિને જીવજીવ પોતાની માથે આવવાનું કહે છે
ત્યારે તેનો મીંજી ઠેકાણે રહેતો નથી : તે ન જોલવાના ચબ્દો
બોલે છે પરંતુ પતિના હુકમને તામે ચલા વિના છૂટકો ન હોવાથી
આવવાની હા પાડે છે. જીવજીવની મા અને ફાઈને આ મડમડીનાં

ધરમાં વળી જવાનું કેવું એ પ્રશ્ન મુઝવે છે અને ફાઈની દીર્ઘ દષ્ટિ અને સમયસૂચકતા (!) ને લીધે શાંતિને ઠેકાણે ધરની એક સાધારણ નોકરડી શાંતિનો સ્વાંગ ધરી—આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરની પત્ની હોવાનો દાવો કરી—કલેક્ટર સાહેબને ખંગલે આવે છે ! અહીં લીલી અને મીસીસ મીલન તેનું હેતુપૂર્વક સ્વાગત કરે છે પણ શીખવી ગએલી ચાર બદામની આ હક્કડી સ્ત્રી ભવાડા કરે છે. જીવણલાલ આંધ છે અને આ સ્ત્રીને—પોતાની બનાવટી પત્નીને—જોતાં જ તે આભો બને છે. તે એકદમ આખીય પરિસ્થિતિ સમજી ગય છે અને પેલી સ્ત્રીને વિદાય કરી દે છે. તે આ અપમાનભર્યા બનાવ માટે લીલી તથા મી. અને મીસીસ મીલનની અંતઃકરણપૂર્વક ક્ષમા યાચે છે. મીલન હિંદુઓની માંસારિક સ્થિતિ કેટલી કફોડી હોય છે, તેઓનાં સ્ત્રીમંડળના વિચારો કેટલા સાંકડા હોય છે, એ મર્વ ખરામર ગણતો હોવાથી જીવણલાલની કઢંગી સ્થિતિનું કારણ સમજે છે અને શિખામણના એ શબ્દો કહી જીવણલાલને આશ્વાસન આપે છે.

મીસીસ જીવણલાલ માટે જે જે મોટા કિસ્સાઓ લીલીએ—જ્ઞાલસેથી લીલીએ—વડ્યા હતા તે આવી રીતે જમીનદોસ્ત બન્યા. તેને હજી કમળાના લવિષ્ય માટે મારી આશાઓ હતી પરંતુ આ આશાઓને પણ સખત આઘાત લાગવાનો હતો. તેને ધણીય વખત એમ થતું કે જીવણલાલ તથા કમળા લગ્નથી ન જોડાઈ શકે ? પરંતુ જીવણલાલની પત્ની હયાત હતી અને તે ‘ઉચ્ચી’ શાંતિનો હોવાથી તેના માન્ય કમળા જેવી મંસ્કારી અને સુંદર પણ નીચી શાંતિની કન્યા ન જ લે એ વાત મોલન દ્વારા તે મમજતી અને તેના વિચારો ઉડી જતા. કમળાના લગ્ન એક પીસ્તાળીસ વર્ષનાં અણધાર બીજવર સાથે કરવાની ગોઠવણ ચાલી રહી છે એવી ખબર મળતાં તેનું લાગણીવશ હૃદય ધણું જ દુભાય છે.

આ બાબુ શાંતિને હજી સુધી સંતાન ન થયું હોવાથી તેની

સાસુ એક મહાત્માને પોતાને ઘેર બોલાવે છે. જીવજીવાલને આ મહાત્માનું આગમન જરાય પસંદ નહોતું તે છતાંય તેના કુટુંબીઓમાં અધશ્રદ્ધા એટલે દરજ્જે વ્યાપી રહી હોય છે કે તેનો વિચાર શો છે તે જાણવાની પણ કોઈને દરકાર નથી. શાંતિ આ મહાત્માને જોતાં હર્ષધેલી બને છે અને આ પ્રતાપી પુરૂષના પ્રસાદથી પોતાને ત્યાં ઘોડીયું બધાશે એવી તેને દૃઢ માન્યતા થાય છે. મહાત્મા શાંતિને એકાંતમાં મળવાની ઇચ્છા દર્શાવે છે પરંતુ જીવજીવાલને આ સૂચના ગમતી નથી. તે શાંતિને આખી રાત ઓરડામાં પૂરી રાખે છે અને પરિણામે શાંતિ મહાત્માના એકાંત મેળાપનો દ્હાવો લઈ શકતી નથી. મહાત્માનો ગુસ્સો સર્વ હદ વટાવી જાય છે અને તે જતાં જતાં જીવજીવાલને “ તું મુગો યધ જ ” એવો ભયંકર શાપ આપતા જાય છે. તેના કુટુંબીઓ હવે નક્કી માને છે કે આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરની વાત્સા જશે પરંતુ તેનું કંઈ બનતું નથી. મહાત્માનો શાપ ફળતો નથી : જીવજીવાલની જીભ સત્તામત રહે છે. વિલાયતથી મેલી વિદ્યા શીખીને આવ્યો માટે જ શાપ ન લાગ્યો એવું શાંતિ અને તેની સાસુ માને છે. આમ ન હોય તો આવા મહાન પુરૂષનો શાપ કેમ મિથ્યા જાય ? પરંતુ મહાત્માના આગમન પછી જીવજીવાલના ઘરમાંથી સુખ—જે રહ્યું સહ્યું સુખ હતું તે પણ—અદૃશ્ય થાય છે. તેની માતા તેને કાશી, બદ્રિનાથ, હૈરવનાથ વિગેરે રથજોની યાત્રા કરી પાવન થવાનું કહે છે અને કંઈક માતાને ખુશ કરવા અને કંઈક પ્રવાસનો લાભ મેળવવા જીવજીવાલ સહકુટુંબ જાત્રાએ જવા નીકળે છે. કાશી-વિશ્વનાથના દર્શન કરી માતાની સલાહાનુસાર જીવજીવાલ અને તેની પત્ની હૈરવનાથના દર્શનને જાય છે પરંતુ ત્યાં જતાં જીવજીવાલને અનેક અવનવા વિચારો આવે છે અને તે આ યાત્રા માડી વાળવાનું કહે છે. પરંતુ શાંતિના હક અને દુરાગ્રહ પાસે તેનું કંઈ ચાલતું નથી. હૈરવનાથના ભયાનક પર્વતોના શિખરોપર આવેલી એક એકાંત ગુફામાં તેઓ દર્શનાર્થે જાય છે,

પરંતુ આ દર્શન જીવજીવંતને બારે પડે છે. પોતાનો શાપ સફળ કરવા ઉત્તુકત પેલો મહાત્મા ત્યાં હોય છે અને એક દઝીમની મદદથી તે જીવજીવંતને સપડાવી તેની જીભ કાપી લે છે. આ રીતે મહાત્માનો શાપ સફળ થાય છે અને જીવજીવંત મૃગો બને છે. શાંતિ તો આ બનાવથી જરાયે વ્યથિત થતી નથી. અને મહાત્માનો શાપ ફળ્યો એ વિચારે તે હરખાય છે. મહાત્માનું અપમાન કરવાથી આવું જ થાય ને ?

કમળાના કુટુંબીઓ તેના લગ્નની મર્વ તૈયારીઓ કરે છે પરંતુ કમળાના બાવી સુખનો કોઈ પણ વિચાર કરતું નથી. જેમ જેમ લગ્નના દિવસો પાસે આવતાં જાય છે તેમ તેમ તેની ગ્લાનિ વધતી જાય છે. લીલી અને મીસીમ મીઠાન હવાફેર લાનોલી ગયા હોય છે ત્યાં તે એક પત્ર લખે છે અને પોતાનાં હૃદયનું દુઃખ રહે છે. લીલીને આ યુવતી લગ્નની વેદીમા આવી રીતે હોમાય તે કીક લાગતું નથી તે કમળાને લાનોલી નામી આવવાની સલાહ આપે છે અને કેવી રીતે આવવું એ સુક્તિ સમજાવે છે. પોતાના કુટુંબીઓની આંખમાં ધૂળ નાખી કમળા એક ક્રીસ્ચીયન આવાનો વેશ પહેરી લોનાવલા લાગી જાય છે.

દુઃખી જીવજીવંતને હવે મંમારમા રસ રહ્યો નથી. ને જગ્ન હૃદયે ઘેર પાછો આવે છે પરંતુ ધરના કાવાદાવાથી તેને જરાય શાંતિ ન મળવાથી તે લાનોલી ચાલ્યો જાય છે. ઇશ્વરકૃપાથી શાંતિને મારા દહાડા હોય છે પરંતુ તેને મૃત બાળક આવવાથી તેના સાસુ તેના પર ગુસ્સે બરાય છે. એક તો જીવજીવંત જેવા રળતા કમાતા છોકરાને બગાડ્યો અને આ ઓછું હોય તે પ્રમાણે મરેલા બાળકને જન્મ આપ્યો ! આ મહાન ગુન્હા માટે તેની સાસુ તેને ડગલે ને પગલે હેરાન કરે છે. કંટાળેલી શાંતિ માસુના ત્રાસમાથી છૂટવા કુવામાં પડતું નાખી આત્મહત્યા કરે છે.

અધ લીલીના પ્રયત્નથી મુંગા જીવજીવાન અને કમગાના લગ્ન થાય છે અને વગ્ન માદ આ દપની લીલીને લઈ ઈજ્જતના મુખ્ય શહેર કેરોમા જઈ રહે છે. અહીં જીવજીવાન કમગાના પિતાનું તમા કુતું કામકાજ મળાણે છે આમ આ મુંગો દિદી, અધ આગ્રહ યુવતી અને કમગા પોતાના જીવિષ્યના દિવસો સ્વદેશથી દૂર નિર્ગમન કરે છે.

આ પ્રમાણે આ નવતકથામાં દિદુ મસારના અનેક અગત્યના કાયડાઓની ગમમય ચર્ચા કરવામાં આવી છે. સૌથી પ્રથમ તે વિદેશીઓની નજરે આપણા મમાજનું જે ચિત્ર દેખાય છે તેના તાદસ્ય ચિત્તા આપવામાં આવ્યો છે અને આ ચિત્તા આપવામાં દિદુ મસારના ઘણા પ્રશ્નોનું એકપક્ષી અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે તે માત્રા વિના ગહેતું નથી ઉદાહરણ તરીકે કેટલેક સ્થળે જીવજીવાન અને તેના મિત્ર યુનીયાનના સ્વભાવના ચિત્રો એવી રીતે આપવામાં આવ્યા છે કે કાંઈને પણ એમ લાગ્યા વિના ન રહે કે વિવાદાત્મક ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરી આવેલા યુવકો આમ ન વર્તે આવા એકપક્ષી ચિત્રો વાસ્તવિકતાથી જોડેલે અશે દૂર છે તેટલે અશે તેઓ પૂર્વનું ખોટું ચિત્ર પશ્ચિમ મમક્ષ રજુ કરે છે

કેટલાક અગત્યના પ્રશ્નો પર જે પ્રકાશ નાખવામાં આવ્યો છે તે આવકારદાયક છે આપણા વિદ્યાપીકની કેળવણી પામેલા યુવકો ઉચ્ચ અજ્ઞાસાર્થે પરદેશગમન કરે છે ત્યાં તેઓ અનેક ઉચ્ચ આદર્શો સેવતા થાય છે જીવન શુ અને વગ્ન શુ એ પ્રશ્નો પર તેઓ વિચાર કરે છે પરદેશીઓના જીવન જોઈ તે પ્રમાણે ગહેવા આતુર બને છે પરંતુ સ્વદેશ દગ્ત પરિણામ શુ આવે છે ? આ પાશ્વત્ય કેળવણી પામેલા યુવકો પોતાના કુટુંબથી અને સમાજના કપરા મધનથી કટાગ્રે છે તેઓની પત્ની તેમના માનસિક જીવનમાં જરાયે રસ લઈ શકતી નથી એટલું જ નહિ પરંતુ શાંતિ જેવી

અણુધક પત્નીઓ તો પતિના કાર્યક્ષેત્રમાં અતગમ નાખે છે જીવ-
જીવાવના ગૃહમંસાર દ્વારા લેખક આ અગત્યનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરે
છે. બહાર અમદાવાદ છાત્રાલય આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ગણાતો અધિકારી
ધેર ગરીમ ગાય જરો જની રહે છે. તેની માતા લાય લે છે પણ
તેનાથી—અયુક્ત કુટુંબની મંસ્થા તૂટી ન પડે એ બીકથી—કંઈપે
ચમ્પ શકતુ નથી. આવી કઠગી પરિસ્થિતિઓમાંથી મમાજને ઉગા-
રવા માટે લેખક ગસ્તો ખતાવે છે કે.—

“ એ યુવાનોમાંથી અસંતોષ દૂર કરાવવા એમના જીવનમાં
સાથેમાથ જ વિહાર કરી શકે એવી પુત્રીઓ મનાવવી એ
માનાપતું કર્તવ્ય છે. કન્યાકેળવણી એવી ગીતે આપવી
જોઈએ કે તે જે વાતાવરણમાં મૂકાય તે વાતાવરણમાં શાંતિ,
આનંદ અને પવિત્રતા પ્રમરી શકે.”

આ જ દષ્ટિમિદુ લક્ષમાં રાખીને કમળાનું પાત્રલેખન થયું
છે તે વિચારનમાં ઉચ્ચ કેળવણી લે છે અને જીવનના પ્રશ્નોને
યોગ્ય દષ્ટિકાણથી નિગમતા શીખે છે લગ્ન જેવા મહાન પ્રશ્નની
ગંભીરતા તે મરામત મમજે છે અને જ્યારે તેના મગાન્ડાલા તેની
મગજ નિરૂદ્ધ તેને એક મોટા વયના સીજવરને પરણાવવા તત્પર થાય
છે ત્યારે તે કુટુંબ મામે બડ જગાડે છે અને ભાગી જાય છે
કમળાના પાત્રદ્વારા લેખક હિંદુ સમાજનો એક અન્ય અગત્યનો
પ્રશ્ન ગળુ કરે છે આ પ્રશ્ન તે રોડીવ્યવહાર ત્યાં ખેડીવ્યવહારનો
છે. જીવજીનારને કમળા માથે પરિચય કરાવવામાં આવે છે પરંતુ
આ બંને લગ્ન કરી શકે એવી સ્થિતિમાં નથી કારણ કે એક દશા
છે જ્યારે બીજી નિશા છે! આટલો ન્હાનો અતગમ તેમના જીવનની
વચ્ચે એક મોટો પર્વત ઉભો કરે છે હિંદુ સમાજની અદર આની
નાની નાની જ્ઞાતિઓના સકુચિત વાડાથી લગ્નસંસ્થાને કેટલી
ગંભીર હાનિ પહોંચે છે તેનું તાદૃશ્ય ચિત્ર કમળાના જીવનમાંથી

મળી આવે છે જીવણવાય જેના મુશિક્ષિત યુવકને આ પરિસ્થિતિ કેટલી મુઝવે છે તે તેના નીચેના ઉદ્ગારો સ્પષ્ટતાથી કહી આપે છે -

“ કમળા ખરેખર કમળ જેવી મુશોભિત અને મુદ્દ છે લીલીના સર્વ સન્ધાર એના પર પૂરેપૂરા પડ્યા છે તે લીલીની પ્રતિમા જ છે માત્ર લીલી અંધ છે કમળામા કોઈ તરેહની ખોડ નથી લીલી યુરોપીયન છે, કમળા હિંદુ છે બન્ને કુમારિકા છે પરંતુ મારે કમળા માથે રોટીઅવહાર નથી . . . શાંતિને બદલે કમળા જેવી પત્ની હોય નો ! . માને ફરી પગણાવવા વિચાર છે, તો કમળા જેવી સ્ત્રી મળે તો કેટલો મુખી થાઉં ? પણ એવી કોઈ કન્યા મારી ન્યાતના છે ખરી ? ”

અન્ય અગત્યનો પ્રશ્ન એ છે કે સીવીન સર્વિમ જેવી સનદી નોકરીઓની પરીક્ષા હિંદી યુવકો પાસ કરે છે સ્વદેશ પધારતા આ યુવકોને ઉચ્ચ જગ્યાઓ મળે છે તેમાથી કેટલા આ જગ્યાની જોખમદારી સમજી શકે છે ? તેઓ પોતાના ઓછાની ફરજો અદા કરી શકે છે ખરા ? જીવણનાલનો મા તવાનીની જગ્યા ખાલી પડે છે ત્યારે પોતાના બાઈની બનામણુ કરે છે અન્ય ઉમેદનાર શાંતિને હિરાજડિત બગડીઓ ભેટ આપે છે ! પરંતુ આ ચિત્રોમા એક મોટી ઉણપ એ છે કે તે ભારોભાર આતશયોકિતઓથી ભરેલા છે માનવસ્વભાવ એક મરખો ગહેવાનો—બને પત્રી તે માણસ યુરોપીઅન હોય કે હિંદી ફક્ત હિંદીઓ જ લાયક રૂસ્વત લે છે એમ કહેવું હિંદના યુવકવર્ગની બદનક્ષી કર્યા મરામર છે લાયતા નીતિ-શાસ્ત્રની ચચામા ઉતરવાનું આ સ્થાન નથી પરંતુ સત્યને ખાતર સ્ત્રીગરતુ જોષએ કે ધણાય હિંદીઓએ ઉચ્ચ ઉચ્ચ જગ્યાઓ મેળવી છે અને તેની જોખમદારીને સર્વ રીતે લયક નિવડ્યા છે આપણા લેખકે મૂળ અગ્રેજીમાથી જીવણવાયનો મસાર ઉતાર્યો અને અગ્રેજ લેખકે જીવણનાયમા મૂકેના અવગુણો પણ ઉતાર્યા તેથી આ અતિ-

શયોક્તિથી ભરપૂર ચિત્ર ઉપરિચિત થવા પામ્યું. બાકી ન્યાયની ખાતર કશું કરવું જોઈએ કે આજેય સીવીલ સર્વિસમાં અનેક ગુજરાતી યુવકો છે. પરંતુ તેઓને જીવજીવંતની દોષ્ટિએ મૂકવા એ સમસ્ત ગુજરાતનું તદ્દન ખોટું ચિત્ર દોરવા બરાબર છે. આ ગુજરાતી યુવકો સર્વ રીતે પોતાના ઉચ્ચ ઓદ્યાને લાયક નિવડ્યા છે અને જોખમદારીની ખાખતમાં પોતાના અંગ્રેજ સાથીદારો કરતાં જરાય ઉતરે એવા નથી. આવા અતિશયોક્તિયુક્ત ચિત્રોથી મોટામાં મોટી હાનિ એ થાય છે કે જાણે અજાણ્યે આપણામાં અધ્ધતાની લાવના—Inferiority complex—આવે છે.

અંધશ્રદ્ધા અને વહેમ આપણા ધર્મની આસપાસ એવી રીતે વળગ્યા છે કે સારા સમાજને તેઓ ચૂસી ખાય છે. આ અંધશ્રદ્ધા દૂર કરવાનો પ્રયાસ આ પુસ્તકમાં મહાત્મા મદનમોહનજીના ચિત્ર દ્વારા કરવામાં આવ્યો છે. શાંતિ જેવાં અનેક ભોગી સ્ત્રીઓ આવા દંભીઓની કપટજાળમાં ફસાય છે તેનું પ્રધાન કારણ અંધશ્રદ્ધા. શાંતિ પોતાના પતિ તરફ જે વર્તન ચલાવે છે તે જુલૂની શકાય એમ નથી. આ પ્રશ્ન પર આવતાં આ વાર્તાનાં પર્યાવસાન માટે કંઈક લખવું અસ્થાને નહિ ગણાય. મહાત્માનો શાપ ન ફળ્યો—અને આવા શાપો કદીય ફળતા નથી જ—તે માટે લેખક જીવજીવંતને મહાત્માના પડ્યાંત્રમાં ફસાવે છે અને તેને જીભવિહોણો બનાવો મૂકે છે. જીવજીવંત જેવો સરળ માણસ પોતાની પત્નીની અંધશ્રદ્ધાને લીધે જ આ સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે એ કંઈ જાતનો ન્યાય ? આ ક્યા પ્રકારનો poetic justice ? પરંતુ આ પર્યાવસાનથી આખા પુસ્તકમાં એક રૌદ્ર રેખા પ્રધાનતઃ તરી આવે છે જે કારણથી જ આ અંત લાવવામાં આવ્યો હોય એમ લાગે છે. આ પર્યાવસાન પુસ્તકના અંત ભાગને કારણથી છાયાથી વ્યાપ્ત કરી દે છે. અંધ લીલી અને મુગો જીવજીવંત ! આ ભાઈજીને ની જોડીનાં કારણભર્યા ચિત્રો સફળતાપૂર્વક દોરાયા છે.

“આસીસ્ટન્ટ કનેક્ટર” ના આ અગત્યના પ્રશ્નોની સમીક્ષા પરથી માલમ પડશે કે પ્રસ્તુત પુસ્તક રૂપાતર છે તે છતાંય તેમાના પ્રશ્નો એટલી મોવિકતાથી ચર્ચાવામા આવ્યા છે કે પુસ્તક પગલાવા પરથી ઉતાવવામા આવ્યું છે એવું ભાગે જ લાગે વાતાવ્રવાહ છેવટ સુધી એક મરખો વહે છે અને શુ પર્યાવસાન આવશે તે જાણના માટે પગે પગે વાચનની જગ્યામા વધતી રહે છે મમળા, લીલી અને મીવનના પાત્રો સુરેખતાથી દોગવામા આવ્યા છે ખાસ કરીને કમળાનું પાત્ર જે રીતે દોરવામા આવ્યું છે તે આ પાત્રને સજીવ મનાવે છે ઉપર કશું તેમ આ પુસ્તકમા યોગીવંશી અતિથયોગ્નિભયો ચિત્રો ન હોત તો પુસ્તકનું મૂલ્ય હમણાં હ તેના મગના અવસ્થા ઉચ્ચ ગણાતે આનો દોષ ગુજ્જગની રૂપાન્ત મગને તો ન જ અપાય આ માદ કરતા રૂપાન્તરકારે અનેક નવા પ્રશ્નો દાખન મ્યા છે તે વિમરણ ન જોઈએ અને આ પ્રશ્નોની ત્રીજીવટભરી સમીક્ષા મગમા લેખક—રૂપાન્તરકાર—અનેક સ્થળે સ્વતંત્ર ચર્ચનની સીમા પ્રાપ્ત કરી શક્યા છે

*

*

*

‘મોહિની’ ભોગીન્દ્રરાવની સુદૃઢ અનુનાદશક્તિનો મૌયી મક્કળ તેમજ અપૂર્ણ નમુનો છે અન્નમિત્ર’માય આ અનુવાદશક્તિ ઘણી ઉચ્ચ કોટિએ પહોંચી હતી પરંતુ દુભાગ્યે તે નાર્તા અપૂર્ણ રહી એટલે આખા પુસ્તકના સમગ્ર દર્શન પછી જે મસ્તકે રહેવા જોઈએ તે યોગ્ય રીતે રહેતા નથી

‘મોહિની’ પ્રખ્યાત અંગ્રેજી લેખિકા મીસીસ હેનરી વુડની પ્રસિદ્ધ નવનમ્યા ‘The Danesbury House’ નું રૂપાતર છે મૂળ અંગ્રેજી નવનમ્યા—તેમા ચર્ચેલા પ્રશ્નોની દૃષ્ટિએ નહિ પણ શુદ્ધ સાહિત્યિક દૃષ્ટિએ—ઈંગ્લેન્ડના નવલકથાસાહિત્યમા ઘણું ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે છે વાર્તાની વસ્તુ એટલી આકર્ષક અને હૃદયગમ

છે કે તે શરૂ કર્યા પછી પૂરી કર્યો જ વાચકની રસવૃત્તિ અને જીજ્ઞાસા મંતોપાય.

મીસીસ હેનરી વુડની નવલકથામાં મુખ્ય પ્રાન મઘપાન અને તેથી નિપજતાં કર્ણ પરિણામોનો છે. ઇંગ્લંડમાં મઘપાનની બદીએ ઓગણીસમી સદીના અંતમાં તેમ જ વિસમી સદીની શરૂઆતમાં એટલું બધું ઘર ઘાટ્યું હતું કે આ બદીના દુષ્પરિણામોના નિવારણ માટે ઠેરઠેર “ટેમ્પરન્સ સોમાવટીઝ”--મઘપાનનિષેધક મંડળીઓ--સ્થાપવામાં આવી હતી “ધી ડેન્સઅરી હાઉસ”નાં પ્રકાશન પછી આ દુષ્ટ બદીનાં ગંભીર પરિણામો તેના નગ્ન સ્વરૂપમાં રજુ થયા. આ પુસ્તકને પ્રકટ થવાને ઘણા વર્ષો થયાં તે છતાંય લગભગ દર વર્ષે એની નવી આવૃત્તિ થાય છે એ જ એની લોકપ્રિયતા પૂરવાર કરવા બસ છે.

“મોહિની”માં પણ ભોગીન્દ્રરાવે મઘપાનનો જ પ્રાન ચર્ચ્યો છે અને તે એટલી મુંદર રીતે આપણા સમાજને બંધમેસ્તો કર્યો છે કે ભાગ્યે જ કોઇને ખ્યાલ આવે કે આ વાર્તા કોઈ અન્ય પુસ્તકનું રૂપાંતર હશે. પરંતુ આ બાબત પર વધુ વિચાર કરીએ તે પહેલાં આપણે એક અગત્યના પ્રાનનો ખુલામો કરી લઈએ. આપણા સાહિત્યનો પ્રત્યેક અભ્યાસી જાણે છે કે ભોગીન્દ્રરાવ ગુજરાતી સમાજનાં જ ચિત્રો તેમની વાર્તાઓમાં આપતા. સ્વાભાવિક પ્રાન એમ ઉપસ્થિત થશે કે જ્યારે ગુજરાતમાં દારૂની બદીએ એટલું બધું ઘર ઘાટ્યું નહોતું ત્યારે આ મઘપાનના પ્રાનને મધ્યબિંદુ બનાવી એની આમપાસ લેખકે વાર્તાના પ્રધાન પ્રવાહને શા માટે વહેતો ચૂક્યો? લેખકને પોતાને જ આ પ્રાનનો ખ્યાલ હતો તે તેમની પ્રસ્તાવના પરથી જણાઈ આવે છે:—

“ગુજરાતી ભાષામાં બાળલગ્ન, રનેહલગ્ન, સંસાર સુધારના અનેક પ્રાનો લખ પુસ્તકો લખાયા છે ને લખાય છે પરંતુ જન-

સમાજની સેવાના ઉદ્દેશથી લખાયેલા પુસ્તકો નથી કહો તો ચાલે. આ પુસ્તકમાં, આ નવલકથામાં, સ્નેહી યુવાન-યુવતીનો વિયોગ, પ્રેમાલાપ, અદ્ભુત બનાવો વર્ણવ્યા નથી. પરંતુ આ પ્રવૃત્તિમય જીવનમાં—જે સમયે સ્ત્રી તેમ જ પુરૂષને કમાવાની જરૂર જણાતી જાય છે તે વખતે—પૂર્વપશ્ચિમના સંયોગમાં કેટલાક ગંભીર દોષો આવતા જાય છે તે દોષો દૂર કરવાની રેખા માત્ર દર્શાવી છે. ગુજરાતમાં હિંદુઓમાં દારૂનો પ્રચાર નથી તો પછી દારૂનું સૂચન થાય એવાં પુસ્તક શા માટે જોઈએ ? ”

લેખક આ પ્રશ્નનો યોગ્ય પ્રત્યુત્તર આપે છે—

“મોહાટા શહેરમાં મીલો, કારખાના, રેલ્વે વિગેરેમાં હજારો કારિગરો સાંજનાં દારૂમાં ગુલતાન રહે છે ઉંચી કોમમાં પણ કેફી પીણાંનો શોખ વધતો જાય છે અને છેલ્લો સરકારી આખકારી રીપોર્ટ વાંચતા જણાશે કે આખા હિંદુસ્તાનમાં મુંબઈ ઇલાકામાં દારૂનો ખપ નેવું ટકા જોડલો વધ્યો છે વસ્તુસ્થિતિ આવી છે.”

“મોહિની” ૧૯૧૪-૧૫ માં લખાઈ એ વાતને આજે બે દમકાઓ થયા. આ બે દસકાઓમાં ગુજરાતમાં દારૂનો પ્રચાર કંઈ ઓછો વધ્યો નથી. અમદાવાદ, વડોદરા, નવસારી, નડિયાદ, સુરત, અરવ્ય વિગેરે શહેરોમાં મીલ ઉદ્યોગ ઘણો આગળ વધ્યો છે અમદાવાદે તો આ બાબતમાં મુંબઈને પણ પછાડી મૂક્યું છે આ મીલો અને અન્ય કારખાનાઓમાં કામ કરતા કેટલાય મજૂરો પોતાની કમાણી દારૂમાં હોમે છે તે ખનાથી અજાણ્ય છે ? આ ગંભીર પ્રશ્નનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે માલમ પડે છે કે વીસ વર્ષો પહેલાં ભોગીન્દ્રરાવે જે અવિખ્યદર્શન કર્યું હતું તે, મિચારા ગરીબ કારિગરોનાં દુર્ભાગ્યે, ખરૂં જ નિવડ્યું છે. આમાં જ “મોહિની”ના સજનની સાર્થકતા છે. ભોગીન્દ્રરાવને તો ગરીબો અને પીડિતો પ્રત્યે પુષ્કળ અનુકંપા હતી

દરમિયાન પ્રભુઓના ગૃહજીવનનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો હતો અને જોયું હતું કે આ જ્ઞાતિમા દારૂ, તેમજ ભક્ષ્યાભક્ષ્ય પ્રત્યે જગત અણુગમે નહોતો. પરિણામે ભોગીન્દ્રરાવે દક્ષિણી પ્રભુઓના મસાગમા આ પ્રશ્ન વણ્યો અને આખીય વાર્તાની એ પ્રમાણે યોજના કરી આ પસદગી કંઈ આકર્ષિત નહોતી પરંતુ જાણી જોઈને કરવામા આવી હતી તે “મોહિની”ના એક અગત્યના પાત્ર વિનાયકગવના લેખક આપેના વર્ણન પરથી બરાબર માલમ પડી આવે છે

“વિનાયકરાવ સુપ્રમિદ્ધ મોલીમીટર હતા મૂળ જ્ઞાતિએ પ્રભુ અને વિનાયતી કેગવણી સીધી એટલે સુધાગમા આગળ વધ્યા હતા એ જ્ઞાતિમા ભક્ષ્યાભક્ષ્યનો છોછ હોનો નથી અને તાડી દ્રાક્ષાસવ સાથે વિનાયતી દારૂ—દેશી દારૂ—પ્રમાણમા વપરાય છે તે વિનાયકના ધરમા વપરાતો

“વિનાયકરાવને ત્યાં માત્ર હાથ ધોવામા જ પાણીનો ઉપયોગ થતો, બાકી પીનાને માત્ર સોડા જ, જમની વખત દ્રાક્ષાસવ—દારૂ—વપરાતો. જ્ઞાતિરૂઢિ હતી એટલે ગુજરાતની જ્ઞાતિઓને આશ્ચર્યજનક કે નીતિ વિરૂદ્ધ વાગે એ સંભવિત છે”*

આ પ્રમાણે ગુજરાતીઓની પસદગી કગવાના મોહમા ન તણાતા ભોગીન્દ્રરાવે પ્રભુઓની પસદગી કરી મઘપાનના દુષ્પરિણામેને મધ્યવર્તી પ્રશ્ન મનાવ્યો અને તે પ્રમાણેનું વાતાવરણ સર્જ્યું આ ચોખ્ખું પસદગીને પરિણામે પાત્રાલેખન તેમ જ વસ્તુગુચણી એટલા આકર્ષક બન્યા છે અને વાર્તાના રસ છેવટ સુધી એટલો એક સ એ જળવાઈ રહે છે કે આ રૂપાતર—“મોહિની”—એક મૌલિક મર્જનની ક્રાંતિએ પહોંચે છે

વમન્તરાવ લાનોલીકર નામક પ્રભુ જ્ઞાતિના એક ગર્ભશ્રીમત અને શિક્ષિત ગૃહસ્થનો સસાર આ નવલકથામા આલેખવામા આવ્યો

છે. એમની જ્ઞાતિમાં દારૂ પીવાનો ચાલ તો સાધારણ બની ગયો છે; માતાજીને પ્રસાદી તરીકે પણ દારૂ જ ધરાતો ! તેથી સ્ત્રીઓ તથા બાળકો પણ દારૂનો છુટથી ઉપયોગ કરતાં જરાયે અચકાતાં નથી. દારૂ નહિ પીનારને એ જ્ઞાતિમાં આશ્ચર્યથી જોવામાં આવે છે. આવી પરિસ્થિતિ હોવાથી બાલ્યાવસ્થાથી જ દારૂ પીવાની ટેવ કુટુંબના સર્વ માણસોને પડે છે. વસન્તરાવની પત્ની સુધા પોતે આ ટેવથી તદ્દન દૂર રહી હતી એટલું જ નહિ પણ વસન્તરાવ અને પોતાના મોટા બાળકો જ્યન્ત તેમજ ભદ્રાને પણ આ કુટેવ પડવા દીધી નહોતી. સુધાના નાના બાળક બાળુને તેમનો વૃદ્ધ નોકર રાધુ દારૂના ઘેનમા ભૂલથી દવાને બદલે અશીષ પાષ્ટ દે છે અને સુધા ઘેર ન હોવાથી તેને તરત ગાડી મારીને આવવું પડે છે. રસ્તામાં રેલ્વેના ફાટક આગળ ધોડો ઝાપાના દરવાજા સાથે અથડાય છે અને ગંભીર અકસ્માત થાય છે. આ અકસ્માતમાંથી સુધા બચી શકતી નથી; તેનું અવસાન થાય છે. આ પ્રમાણે વાર્તાની શરૂઆતથી જ લખક દારૂને લીધે એક મનુષ્યનું આકાસ્મિક અવસાન થતું બતાવે છે. જો રાધુએ દારૂ ન પીધો હોત તો તે બાળુને અશીષ આપવાની ભૂલ ન જ કરતે; અને આમ બનતે તો સુધાને મત્વર ઘેર પાછા ફરવાની જરાયે જરૂર ન રહેતે અને અકસ્માત પણ ક્યાથી થતે !

સુધાના કંઈશુ અને અકાળ અવસાન ચતાંની વાર જ મોહિનીને પ્રવેશ થાય છે. મોહિની તેના નામ પ્રમાણે ખરેખર એક અતિ સ્વરૂપવાન યુવતી છે; વસન્તરાવ તેની સાથે લગ્ન કરે છે. મોહિનીને ન્હાનપણથી જ દારૂ પીવાની ટેવ હોવાથી તેના આગમન બાદ વસન્તરાવના હજી સુધી ન અબડાયેલા પવિત્ર ધરમા દારૂનો ઉપયોગ થવા માંડે છે. મોટા બાળકો—જ્યન્ત અને ભદ્રા—તો સુધાની યુવકમયી સ્મૃતિ ખાતર દારૂને જરાયે હાથ અડકાડતાં નથી પણ બાળુને દારૂ પીવાની ટેવ પડે છે. સમય જતાં મોહિનીને બે બાળકો

થાય છે—વામન અને દત્ત વામન અને દત્ત મોહિનીના સર્વ દુર્ગુણો લાઇને અવતર્યા હતા એમ કહીયે તો તેમા જરાયે અતિશયોકિત નહિ લેખાય તેમને હદ ઉપરાતનો દારૂ પીવાની ટેવ પડે છે અને મોટા થતા તેઓ ખરાબ રસ્તે જાય છે

આમ વસન્તરાવના શાન્ત ગૃહજીવનમા મદિરાદેવીના પ્રવેશ સાથે જ દુ ખની પરપરાની સરૂઆત થાય છે અને આ પરપરા વાર્તાના અંત સાથે જ—કુટુંબના ચાર માણુમોના જીવ લઇ—અટકે છે વસન્તરાવ પોતે પીતા નથી લદ્દા અને જ્યન્ત પીતા નથી પરતુ નવી ગૃહદેવી મોહિનાના હાથ નીચે તાનીમ પામેના બાળુ વામન અને દત્ત દારૂના પળમા આબાદ સપડાય છે આ ત્રણેની જે દુર્દશા થાય છે તેના હૃદયવેધક ચિનો આ પુસ્તકમા નજરે પડે છે

આ તો બણેવાઓ બીત બૂલ્યા પગતુ ગરીબ મજુરોતુ શુ ? વસન્તરાવતુ લોનાવવામા કાર માતુ છે અને ત્યાના કારીગરોમાથી બાગ્યે જ કોઈ દારૂની બદીથી દૂર રહ્યા હશે વસન્તરાવનો પોતાનો જીનો અને વફાદાર નોકર રાધુ—જેના હાથ નીચે વસન્તરાવ પોતે બાલ્યાવસ્થાથી ઉછર્યા હતા—દારૂની ટેવમા સપડાયો હતો તે તો આપણે જોયુ તેની બૂલને લીધે દેવી જેની પવિત્ર અને દિવ્ય મુધાનો આકર્ષિતક સન્નેગોમા સ્વર્ગવાસ થયો રાધુને આ મારે બધુ સાલે છે પરતુ પડી ટેવ તે તો ટળા કેમ ટાળે ? એ ન્યાયે રાધુ પાછો દારૂની લતે વળગે છે એજ દિવસ દારૂ પીને મસ્ત બન્યો હોય છે એવી સ્થિતિમા તે નવી શેઠાણી મોહિની સાથે તકરાર કરી બેસે છે પરિણામે તેને વસન્તરાવતુ ઘર છોડવુ પડે છે ત્યાથી રાધુ પોતાના બાઇને લા મુખર્ષિ આવે છે આ તકનો લાભ નહિ લેખક મુખર્ષિના હવકા લતાઓતુ તાદશ્ય વર્ણન આપે છે કામાગીપુરા, બાયખાલા પરેલ, ગ્રાટરેડ વિગેરે સ્થળોએ ગહેતા ગરીબ લોકો કેવુ કગાળ અને

કમડમાટીઝયુ જીવન ગુજરે છે તેનો યથાસ્થિત ખાલ આ પ્રસંગ વાચવાથી આવે છે આ ચિત્રોમાં વર્ણવેલી પરિસ્થિતિમાં હજીય જરા પણ ફેરફાર થયો નથી ખરેખર! મુઝમના Siam lands (ડગાળ લત્તઓ)નો ચિતાર “મોહિની”માં જે મફળતાથી રજુ કરવામાં આવ્યો છે તે જોતા વાચકને ખરાબર ખ્યાલ આવશે કે લેખક આ ગરીબ લોકોના ગૃહજીવનનું અપૂર્ણ નિરીક્ષણ કયું છે. અને આ સમજારી નિરીક્ષણથી તેમનો આત્મા કપી ઉઠે છે. આ સામાજિક અન્યાય તેમની લેખિનીને હલમલાવી મૂકે છે અને પરિણામે તેઓ આવા ચિત્રો સફળતાથી દોરે છે —

“વાલકેશ્વર, ગીરગામ પ્રીન્સેગ ટ્રોટ કે એપોલો સ્ટ્રીટના પેવેસોમાં ગહેનારને ઝામાટીપુરા, મહાલક્ષ્મી લાયખલા, પરેલની ગરીબોની ચાલીઓનો જ્યાથી અનુભવ હોય / ફાટેલા, ગ ધાતા ટાટા બટકના રના. ગામબેટના ચીમની વગરના દિવામાંથી ધૂનું નિઝળતી હતી નાની મેક મારીની ઓરડીમાં, આવવા જવાનું માગણુ મધ ચતા, અજવાળા કે હવાનું નામ નહોતું મહાર નાગા, કાગા શાહી જેવા છોડગ રમના હતા મહોટી ઉમર લાયકની છોકરીઓ પણ આમતંત્ર લટકતી હતી આળસુ ગામથી પગવારેના મજુરો સાજના પાછા આની પત્તે જુગાર રમના હતા અને ત્યાં રમતી છોકરીઓની મશ્કરી કરતા હતા હુ ગળી ભાજી, મચ્છીના છોડા પડ્યા હતા ગધુ અચ્છતામાં ગિજરેલો રાધુ અહીંનું વાતાવરણ, મકાનો જોઈ આલો મન્યો શુ આ મુઝમ નગરી / અવમેલી મુઝમ તે આ / લોકો જહે પ્ર કે ભપકાદાર મકાનો, ચાટલા જેવી મડકો, સગડતાનાળા ધરા તે તો મે દેખ્યા નહિ. આ તો મરઘડા, કણુતરો રાખવાના કણુતરખાના છે અજવાળાનું નામ નથી સૂર્યના કિરણો દોષ કોઈ દિવસ પડતા હશે કે કેમ ? આવડી ઓગડીમાં આપુ કુટુંબ શી ગતિ રહેતું હશે ? ધણી, ધણીયાણી

ઢોકના ઢો ગની વહુઓ મ્હોટા ઢોકગ આમ મર્યાદા, નીતિ, શી રીતે જાળવી શકે ? શુ આ લોકોને આરોગ્યની જરૂર નથી ? એમને તાજી હવા ચોખ્ખાઈની જરૂર નહિ હોય ? એ માણસો નથી ? શેડીયાના મ્યુનીસીપલ કાઉન્સિલરોના ઘોડાના તમેના પણ મારી જગાએ બાધના તજવીજ થાય છે ત્યારે આ મિચારાઓની શી સ્થિતિ ?”

ડગાવીનતના આના હૃદયદ્રાવક વર્ણનો પૂરતા ન હોય નમ લેખક આ વત્તાઓની આમપામ આવેલી અસખ્ય દારૂની દુકાનોના વાસ્તવિક વર્ણન આપે છે આ પીડાઓના ચિત્ર જે વાસ્તવિકતાથી દોગવામા અચ્ચા છે તેને લીધે લેખક ધાર્યા કરના વધારે અમર નિપજાવી શકે છે ખરેખર ! આપણા સાહિત્યમા આવા ગરીબોના જીવનના ચિત્રો વિગત છે આવા ચિત્રો યોગ્યતાથી દેરવા માટે ગરીબો પ્રત્યે સહાનુમૂલત અને મહં યતાની આવશ્યકતા છે—ભોગીન્દ્રરાવમા આ મન્તે ગુણો પ્રધાનપણે વિસ્થાપતા અગ્રેજી નવનડ્યા આહિત્યમા જેમ ચાર્મ્સ ગીકન્મે લડતના ઇન્ડિ એન્ડ ના યથાસ્થિત ચિત્રો ગેગોતે ગરોમો ત્રતે અનુકપા મનાવી છે તે જ પ્રમાણે આપગ લેખક પણ મુમધન કથાજ નત્તાઓનો યોગ્ય ચિતાર આપી પોતાની પીડિતો પ્રતેની નાગરૂી મનાવી આપે છે આ દૃષ્ટિએ આ મ્હં ડીકન્મ અને ભોગીન્દ્રરાવ અનેક રીતે એકસગખા છે ડીકન્મે લડતના ડી હામ્સ જે મહંજતાથી દોર્યા છે તેવી મહંજતા ભોગીન્દ્રરાવને મુમધના Slaves દેરવામા પ્રાપ્ત થઇ છે પરંતુ ડીકન્મ અને ભોગીન્દ્રરાવ વચ્ચેની મમાનતાઓ નિહાજવાનુ અ યોગ્ય સ્થાન ન હોનાથી એ વિષય અન્ય પ્રમગ માટે રહેવા દેવો યોગ્ય લાગે છે

ગાનુ મજાધરી ટટાગી નાનોથી પાછો ફરે છે પણ દારૂની બની એના જીવનનો અંગે અત આગે છે

વામન અને દત્ત ડારૂની ટેવમા ફમાઇ ન કરવાના ફૂતો કરે

છે વામન ચોરી કરે છે અને ગાંભિર્યથી અને છે હતુ બાધ કરતા
એક પગતુ આગળ વધે છે પગતુ આ બેનો કરુણ અત દૂર નથી
અનેક યાતનાઓ ભોગરી વામન આપનાત કરે છે અને હતુના
મગજ પર ગરમી ચઢી જવાથી તે ગાડો બની જાય છે અને ગાડ-
પણના આવેશમાં રીમાઈ ગયાછને તે મરણ પામે છે વામનના
કરુણ અવસાનથી અંતે મોહિનીની આખો ખૂલે છે અને તેને પોતાની
બૂનોની મહાગતા મમજાય છે તે પછી શોકમાં ને શોષમાં અકાળ
મૃત્યુને આમત્રે છે વામન તેમજ હતુના ગાડપણ અને અસાન તથા
મોહિનીના મૃત્યુથી હવે વૃદ્ધ થયેલા વસંતરાવને મખત આઘાત પહોંચે
છે અને સુધાને યાદ કરતા તે આ લોકનો ત્યાગ કરે છે

જ્યન્ત આ ચાગ ચાગ મૃત્યુઓથી આભો બની જાય છે તે
હવે દૃઢ પ્રતિજ્ઞા લે છે કે તે પોતાનું સારૂ જીવન પોતાના કારિગરોને
તથા અન્ય જનોને દારૂની ટેવમાંથી દૂર રાખવાના કાર્યમાં અર્પણ
કરશે અમશાનભૂમિમાં એક સગવળી ચિતા જ્વેળને જ્યન્તના મગ-
જમાં જે નિચારો આવે છે તે આમીર નરનકથાનો ચોગ્ય અને
સક્ષિત સાર ગળુ કરે છે —

દૂર એકાદ ચિતા મગતી હતી ચિતામાંથી ખૂરી ધોગી,
જનાળા નાળની હતી આ જ્વેળ એકાદ સુમશામ સ્મશાનમાં જ્ય-
ન્તની નિચાગમાંના નરુન કરના લાગ્યા છે શરૂ છેવટે તે
આજ સ્થિતિને 'સુધા' આખા કુટુંબના કુખનું મૂળ દારૂ જ તે ?
મુરા શાયો મરી ગઈ 'ગધુ'એ દારૂના વેનમાં ગાણુને બીજી દવા
પામ તે સુધાને બોલાવતી પડી એજ દારૂના પાષે રેલવેના ઝાપા
સાગાએ ઝાપો ઉઘાડતા માન ગાખ્યુ નહિ તે સુધાખંડેનની ગાડીને
મેરો ભડક્યો મુરા પડી તે ગઈ એજ સુધા આ સ્થળે મારે હાથથી
અમશાત થઈ ગઈ ગધુ દારૂમાં ખુના થઈ બીજા મારગે આગ્યો
અને આજ અમશાનમાં મર્યો વામનનું વામનાવડ મૃત્યુ પછી એજ

દારને લીધે । તામનની રાખ પણ અહીં જ અપાઈ મોહિની એ જ દારનું પરિણામ જોઈ અહીં જ શમી હતું ખાખાવિખી થઈ ધૂળ ભેગા થયો અને અહીં જ ચિતામાં રગદોળાયો અને વસન્તભાઈ—ભગનાશ વસન્તભાઈ—પણ આજ સ્થળે વિગમ્યા દારથી એ જ ધરમાં—કુટુંબમાં આટલો વિનાશ થયો તો જગતમાં એથી કેટલો વિનાશ થતો હશે ”

આ પ્રમાણે આખીય વાતોમાં રસિકતા અને આકર્ષકતા છે છતાંય વાતોનું મધ્યમિદુ પ્રચારાત્મક ગતી રહ્યું છે કેટલોક સ્થળે આ પ્રચારકાર્ય ઉપદેશનું રૂપ ધારણ કરે છે એમાં જરાયે આશ્ચર્ય પામવા જેવું છે ખરું । ભોગીન્દ્રરાવ પ્રધાનત સમાજસુધારક હતા એ વાત ધ્યાનમાં રાખીએ—અને મોહિની નો મધ્યસ્થ પ્રશ્ન મદ્યપાનના દુષ્પરિણામ ગતાવવાનો હતો એ વિશેષ કરીને સ્મરણમાં રાખીએ—તા આ ઉપદેશાત્મક પ્રચારકાર્ય જોતા જરાય આશ્ચર્ય થતું નથી કેના—શુદ્ધ કેના—ની દૃષ્ટિએ આ પ્રચારકાર્ય બાળની ન લેખાય પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ મોહિની નું મર્જન કર્યું તે એક અગત્યના પ્રશ્નનો યોગ્ય ચિતાગ આપવા માટે જ—અને તે દ્વારા મનુષ્યને પોતાના મનુષ્યત્વનું ભ ન કરાવવા માટે જ

*

*

*

*

અગમિલ નું લેખનકાર્ય ભોગીન્દ્રરાવના જીવનના અતિમ વર્ષમાં થયું અને કમશ તેના છોતેર પ્રકરણો સાપ્તાહિક પત્ર ગુજરાતી મા પ્રકટ થયા પરંતુ ગરીબનું નસીબ ગરીબ એ ન્યાયે રક ગુજરાતી નવલકથાસાહિત્યને આ પ્રથમ ક્રાંતિની વાતા ભોગીન્દ્રરાવ તરફથી મપૂર્ણ સ્વરૂપમાં ન મળી શકી તેમના અવસાનથી આ વાર્તા ઓચીતી બધ પડી

“ અગમિન પ્રખ્યાત ફ્રેંચ લેખક વિક્ટર હુગોના અપ્રતિમ

પુસ્તક “Les Misérables” પૃથ્વી લેવામાં આવી છે. “Les Misérables”નું સ્થાન ફ્રેન્ચ માહિત્યમાં તો થુ પણ સારાય વિશ્વ-માહિત્યમાં પ્રથમ કોટિએ છે તેના નામ પ્રમાણે તે એક સમાજની નજરે દોષિત ગણાઈ ચૂકેલા દુખી મનુષ્યના અનુભવ અને જીવનનો ચિતાર આપે છે. ગુજરાતી રૂપાંતરનું વિકલ્પક નામ “ગરીમનું નસીબ ગરીમ” આ દષ્ટિએ વિચારતા વધુ યથાર્થ છે. “Les Misérables” ને ગુજરાતીમાં ઉતાવળે એ કંઈ નહાનું સુંદર કાર્ય નથી હોવાના મૂળ પુસ્તકના કારણ અને ગાભીર્યને જ સમજના માટે શિક્ષિત અને સરકારગ્રાહી માનમની જરૂર છે તો પછી આ બંને ઉદાત્ત ભાવનાને પરભાષામાંથી રૂપાંતરમાં મક્કળતાથી ઉતારવા એક પ્રથમ કોળીના કલ્પક—Creator—ની આવશ્યકતા રહે છે. હોગોની નવલકથા એક નવલકથા નથી પણ ‘અનેક નવલકથાઓનો સમૂહ’ છે એમ એક પ્રખ્યાત વિવેચક કહે છે તેમાં જગતે અતિશયોક્તિ નથી અન્ય વિવેચકના મત પ્રમાણે “Les Misérables” એક મહાનિમિષ છે અને તેમાં હોગો તરફથી સમાજ જેના ગુન્હાઓ માટે જવાબદાર છે પણ સમાજે જેને તરછોડ્યા છે અને ધીક્કાર્યા છે તેના પીડિતો માટે ક્રુમેશ ઉઠાવવામાં આવી છે”x

આ પદાવના પુસ્તકને ગુજરાતીમાં સંયોજવા માટે જે પ્રતિભા, હૃદયના અને રસસંભાષિની આવશ્યકતા છે તે ‘અગ્નિમિત્ર’ માં પૂર્ણ અરૂપે નજરે પડે છે. ભોમીન્દ્રગવના મધ્યમા રૂપાંતરમાં “અગ્નિમિત્ર”

* Les Misérables is a collection of novels rather than a novel

x Les Misérables is a thesis. In it Hugo pleads the cause of all those whom society scorned and for whose crimes it is responsible

સ્વાભાવિક પ્રથમ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે તેના કાગ્જોમા મે મુખ્ય કાગ્જો આ પ્રમાણે ગણાવી શકાય, [૧] મૌથી પ્રથમ તો 'Les Miserables' ની પમદગી આનંદરાષ્ટ્રીય ખ્યાતિ પ્રાપ્ત કરેલા આ પુસ્તકની વાર્તા જોટલી સુંદર છે તેથી જ હૃદયવેધક છે, તેમા ચર્ચેલા પ્રશ્નોને દેશ અને માનના મધનો માધી શકવા માવ અમમર્થ છે [૨] સગોજનની શિષ્ટ લેખનશૈલી રમણમાધિ અને મૂળતા લાવેને આપણા મમાગને અનુનક્ષી ઉતાવવાની શક્તિ અગ્નિમિત્ર" મા લેખકની મયો ન્નશક્તિનો જે પર્ણિષાદ દૃષ્ટિએ પડે છે તેને લીધે તે રૂપાન્તર હોય એવું વાગતું નથી પાત્રનિરૂપણ અને વસ્તુ ગુચ્છીમા જે તાદાત્મ્ય અને અપૂર્વતા છે સર્વીમા જે મરગતા અને મગગિતા છે તેને લીધેજ અગ્નિમિત્ર તુ સ્થાન ભોગીન્દ્રરાયના પુસ્તકોમા ઉચ્ચ ગ્રેડે દુર્ભાગ્ય એવું જ કે સાર્તાપ્રવાહ આર્થિક પરિસ્થિતિએ પહોંચ્યો—રાયમ્ની ગમરૂતિ ન્યાયે ઉત્તરન પામી—ત્યાં લેખમ્નુ અવમાન થયું અને નવનમ્યા અપૂર્ણ ગઈ

બીન જાતિનો એક આશાભર્યો યુવાન તે અગ્નિમિત્ર અગ્નિમિત્ર રૂપી અધકાર્યા ઘેગાયેલી મરુતિની ભાવનાથી તદ્દન વિમુખ ગઈ બીન જાતિ એટલે કહેવાતી શિક્ષિત અને મુધરેલી સાતિગને મનથી એક બહિષ્કાર્ય અને ત્યાં ત્ય અગ્નિમિત્રમુદાય અગ્નિમિત્રના નાના બાદ બહેનોને પૂરતો ખોગક મળે નથી એટલે અગ્નિમિત્રના હૃદયને ઘણી નયથ થાય છે

તદ્દ માના નાના બાકુઓ ખાવા માટે મૂમામૂમ પાડવા લાગ્યા બહી વાણીયને એ દિવસ દાદા ગેટવા આપી ચલાવ્યું પછી એમને એમ કેટલા દિવસ ચાલે ૨ આ બીવપુત્રને તીરકામદાનો ઉપયોગ કરી બાપની પેડે કાઢેને કેકાણે કરી ખાવાની જોગવાઈ કરવાનું મન થઈ આવતું પછી ફાસી અધર કેદખાનું અને પામે પડેના ભરમ્મની ખીક લાગતી માતાને અધારા આવવા લાગ્યા મા

મરી જશે એમ જણાયુ અને નાના છોકરા માના શુષ્ક સ્તનને ચૂમના લાગ્યા પુત્રથી આ ખમાયુ નહિ કયા ગહિ ' કોની પાસે માયુ ' કોને માર ? શુ કરે ' એજ વિચારે એનુ માયુ ફરી ગયુ અને રાતોરાત ઘરમા મરતી માને મૂકી, રડતા કંકળતા બાળમાકુને છોડી નાઠો "

તાર પછી અગ્નિમિત્ર શુ કરે છે

' ગામમા પગદેરી લેવાનો મીઠાઈનો દુકાન હતી નાના ગામના પ્રમાણમા જનેમી જરણી પુરી ગામીના, ખપ જોગુ રાખેગે એક ઇટોના કામચનાઉ ચૂના ઉપર કઢાઈ મૂકી ગખતો અને એમા દૂધ ઉઝાગતો આ ઝઢાઈનો નીચનો ભાગ નરી ઝઢાઈ થઈ ત્યારે મ નયેા હતો મીઠાઈની થાળીમા ધૂળ હતી છતા લેના આપનારને ' અમી મનાયા ઝહી વેચતો ચૂના ઉપર દૂધ ઉમ્ળતુ હતુ અને લેયાજી તુલસીકૃત ગમાયણુની હસ્તલિખિત પ્રત વાચતા હતા દિવેનને ઝાખે દિવે લેનાજી ચોપાઈની ધૂનમા હતા ત્યા કોઈને હાથ મીઠાઈના ટાટ પર પડયો

આ હાથ અગ્નિમિલનો હતો એ ઝહેવાની જરૂર રહુ છે ખરી ' તે પકડાન છે અો નને અ ક વર્ષોની સખ્ત શિક્ષા કરવામા આવે છે આવી ગુન્હેગાર ગતિને સખ્ત શિક્ષા આપની જ જોઈએ એમ પે નીમ અમનતારનો માન્યતા હતી પરિણામે અગ્નિમિત્ર અધારા કાગગામમા પૂરાય ક આમ ગુન્હારી સદા દૂગને દૂગ ભાગનો આ યુવક સમાજની નજર ગુન્હેગાર ગણાઈ જન્મભગને માટે હીણાયેનો નહે છે, અને તાર પછી આ કથાની ખરેખર શરુઆત થાય છે

જેલમ' રી છૂંવા બાદ અગ્નિમિત્ર નવી જ જીદગી ગાળનાનો નિશ્ચય કરી અમાગવામા પાછો આવે છે પરતુ તે કેમ વળણુ એક વ્યકત ગુન્હેગાર ન હોય તેમ સર્વ—નાના અને મોટા—તેનાથી દૂગને દૂગ ભાગે છે કેટનાકો તેનો ઉપહાસ કરે છે, સમાજ તેને

ઉઠ્યા ગહેવાને માટે તમુ જોટવી પણ જમ્યા આપવા ના કહે છે અને કટાંગીને તે આશ્વેા નય છે અને અનાથના બેતી મહા મા જમીનનાસનો આશ્રય પામે છે

ગરીમદાસજીન ચિત્ર દોરવામા કર્તાએ જે મહુદયતા અર્પા છે તેને લીધે ગરીમદામ જીવત ચક્રિત બની ગહે છે મમાજ જેના ગુન્હાઓ માટે જવામદાર છે પરંતુ તે છાયા આ દહેવાતા ગુન્હેગારોને તગ-છોડે છે તે મતાવવા માટે અભિમિત અને ગરીમદાસનો મેળાપ યોજવામા આવ્યો છે મમાજથી તિગ્મકારાયેયો અભિમિત—કેટલામે તેને ચોર કહે છે જ્યારે અન્ય નને પિદારો લેખે છે—ગરીમદામજીની શિખામણુ ગેજવે છે અને સીધે ગ્ને આવવાનો નિશ્ચય રે છે પરંતુ ગરીમદામજીને ત્યાથી ગયા મા અવિધમા નિર્વાહ કેવી રીતે કરે એ પ્રશ્ન આભાવિક તેને મુઝવે છે અને મન મગજુ થતા તે ગરીમદામજીના મદિમાથી દેવપૂજા માટેના રૂપાના વામણા—પવાલુ અને આવમની—લઈ ભાગી ના છે પોલીસ તેને પકડે છે અને તેને મહાત્મા ગરીમદામજી પાસે નાવવામા આવે છે પરંતુ ઉત્તર હુદય ગરીમદામજી અભિમિતને ક્ષમા અર્પે છે અને એ ચોરાયરી વસ્તુઓ તેને જ સોપે છે ગરીમદાસજીનુ પાત્ર મૂળ લેખક—તેમજ રૂપાન્તરકાર આવા ગુન્હેગારો પ્રતિ કેવી દષ્ટિથી નિગખતા ના તેનો યોગ્ય ખ્યાલ આપે છે ગરીમદામજીની માનના દત્તી કે—

‘સ્રીઓ માગજો, નોકરો, નમજીઓ અને અઠાનીઓના દોષો હોય તો ને તેમના નથી, પણ ને દોષો તેમના પતિઓ, માખાપો શે’! તદુગસ્ત, દ્રવ્યવાન અને વિદ્વાતાના જ છે અઠાનીના જ્ઞાનચક્ષુઓ ઉધાડો . . મનુષ્યહુદય અપકારમય છે અને પાપ થાય એ સ્વાભાવિક છે પણ પાપ કરનાર જોટલો દોષિત નથી નેથી ખમણો દોષિત એનો અધમર રહેવા દેનાર છે”

કેટલાક વર્ષો વીત્યા માદ અભિમિત નાનજીગેડના નવીન નામ

નીચે ગણદેવી અને બીલીમોરાની આસપાસ, જ્યાં શેરડીનો પાક વિશેષ પ્રમાણમાં થાય છે ત્યાં, આવે છે. હવે તે એક મોટો વપારી થયો હોય છે અને શેરડીના મેતરોની વ્યવસ્થા કરે છે. તે ગોળે સમાજથી ત્યજાયેલો હોઈ ગરીબોનાં દુઃખ મમળે છે અને તેમને સુખી કરવા સર્વ પ્રયત્નો કરે છે અને તેમાં અણુધારી સફળતા મેળવે છે. પરંતુ ગરીબનું નસીબ ગરીબ રહેવા માટે જ સરખાયું હતું. નાનજીશેઠ એ અજમિલ જ છે એવો પોલીમ ઈન્ડમ્પેક્ટર ઇનાયતખાનને વહેમ પડે છે. અને તે દિવસથી ઇનાયતખાન નાનજી શેઠના સર્વ નાના મોટા કૃત્યો પર ઝીણવટ ભરી નજર નાખતો રહે છે.

ત્યાર પછી સુદરી નામની એક બાળવિધવાના પ્રવેશ માથે પાતામાં નવો પ્રવાહ દાખલ થાય છે. સુંદરી એક ખાનદાન કુટુંબના યુવાન પુત્રની સોનેરી જાળમાં ફમાય છે : એ યુવાન ઝવેરી આ બાળવિધવાને સુદર ભવિષ્યની અનેકાનેક આશાઓ આપે છે અને, સૃષ્ટિની શરૂઆતથી જોમ અનેતુ આવ્યું છે તેમ, યુવક આ યુવતી માથે ક્ષણભરતે. આનંદ મેળવી તેને દુખની ગતામાં ગગડાવે છે વખત જતા સુદરી એક બાલિકાની માતા બને છે આ બાલિકા તે મેના આ બતાન મન્યા બાદ સુંદરી મેનાને જલુઠાર નામક એક પહોંચેલ બુદ્ધીને ત્યાં ઉછેરવા રાખે છે તેને મીચારીને જલુઠાર કેવો ઉઠાવગીર છે તેની કથાથી ખગર હોય. જલુઠારને ત્યાં તેની નાની છોકરી-ઓ હતી તેની માથે સાથે મેના પણ ઉઠરી આવશે એ વિચારથી સુદરી મેનાને જલુઠારની પત્નીને મોપે છે હવે સમાજમાં પાછા ન જવું એ નિશ્ચય કરી સુંદરી ગણદેવીની આસપાસ નાનજી શેઠના ખેતરમાં કામ કરવા આવે છે નાનજીનો મુનીમ આ યુવાન બાઈને હેગન કરે છે અને સુંદરી અહીંથી ભમ હદયે ચાલી જાય છે નાનજી શેઠને આ દુખી બાઈ પ્રત્યે દયા પેદા થાય છે, સુદરી પ્રત્યેની આ મમતાને લીધે તેઓ પોતાના પૂર્વાશ્રમનું દુખી જીવન જૂલવા મથે છે, પરંતુ ભમહદયા સુદરી અવસાન પામે છે અને મૃત્યુ પહેલાં

પોતાની લાડકડી મેનાની સભાગ નાનુ નાનજી શેકને ડહેતી
જાય છે

ધનાયતખાન અને નાનજી શેક એકમેકને બરાબર ઓળખી
ગયા હોય છે અનેક કાગળોમર નાનજી પોતાનું પૂર્વ સ્વરૂપ જાહેર
કરી ધનાયતખાનને શરૂ કરી જાય છે અને તેને આડામાનની—કાગા
પાણીની—શિક્ષા ફરમારામા આવે છે સ્ત્રીમરમા આડામાન જતા
જતા એક ખ્યામીને અકસ્માત થાય છે અને તેને મચાવવા માટે
અગ્નિમિલને દરિયામા પડનારી રજા આપવામા આવે છે, પરંતુ અગ્નિમિ
દરિયાના મોજાઓમા તણાઈ જાય છે અને પોલીસ અધિકારીઓ
એ ! મૃત્યુ પામેલો ધારી તેની ઝાઝી તપાસ કરતા નથી આ પ્રમાણે
પોલીસની નજરે અગ્નિમિના જીવનનો અંત આવે છે પરંતુ ચાનાડ
ધનાયતખાનને પોતાની શકાઓ જગાયે નિર્મૂળ થઈ હોય એમ
લાગતું નથી

થોડાક સમય તો જલુકારને ત્યાં એક અગ્નિપ્રયો મુસાફર આવે
છે અને સુદરીનો પત્ર મતાવી મેનાને પોતાની માથે નઈ જાય છે આ
મુસાફર તે અન્ય કોઈ નહિ પણ અગ્નિમિ મેનાએ હવે ધૌવનને
આગ । પ્રવેશ કરી છે જલુકારના પગમાથી છૂટવા માટે તેને ઘણો
આન થાય છે જલુકારને આવું મારું પૈસા પ્રાપ્ત કરવાનું માધન
મયુ તે માટે અસુરો પસ્તાના થાય છે મેનાને હજીયે પોતાને ત્યાં
ગળી હોત નો નને ઉઠેરા માટે નધારે પૈસા મળતે પરંતુ અગ્નિમિ
તેને લઈ જાય છે એટલે તેની આશા પર પાણી ફરી વળ છે મેનાને
લઈ અગ્નિમિ મુસાફર આરે ૬ અને આ ગળકાને પોતાની પુત્રી
માફ ઉઠેરે છે તેના મુખે તે મુખી અને તેના હુખે હુખી એવી
તેની સ્થિતિ જ પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર ધનાયતખાન તેને જાણીને
એમના દેતો નથી આ કારણે અગ્નિમિ તથા મેનાને તારવાર સ્થાન
નવું પડે છે અને ડેરા તેઓ નજી બમન આવે છે પરંતુ ત્યાં
પણ ત્યાં ફરીકામ થઈ શકતા નથી

ત્યાગ પડી તો નાર્તાના પ્રસંગો એટલી ઝડપતાથી મનતા જાય છે કે નાચકને ક્ષણભંગ એમ જ ખ્યાન આવે કે તે એક સીનેમાના રૂપેરી પડદા પગનું ચિત્રપટ નિહાળી રહ્યો છે પોલીસ માથેની સતાકુકડીના જે પ્રમંગો આપ્યા છે તે આ વાતોમા જનસુસ કથાનો કૈંક અંશ દાખલ કરે છે અને આ માધવના પ્રવેશ સાથે એક નવો જ પ્રવાહ વાતોના મુખ્ય પ્રવાહ માથે ભગે છે માધવ અને યુવાન મેના એકબેકને અચારનવાગ નિરખે છે અને પરિચયમા આવે છે આ પરિચયમાવી પ્રેમના અંકુર ગકટે છે અ નમિનને મેના પોતાના હાથમાથી—પોતા ના હરે સુખી મનેલા છવનમાથી—અન્યના હાથમા જન તે નિચાગ જ દીવો કરી મૂકે છે

જનુકારે પણ હવે મુખમમા અગ્રો જમાવ્યો છે તે અગ્નિમિલ તથા મેનને જોતા તેમને તરત જ ઓગામી જાય છે અને ચાર પાચ લુચ્યા સાથીદારોની મદદથી અગ્નિમિન તથા મેનાને ફસાવવાનું નડકી મરી એક ભનકર કાનતુ રચે છે અગ્નિમિન—ગરીમના દુખો પ્રત્યે સહાનુભૂતિ ધરાવનાર અગ્નિમિલ—આ કાવત્રામા મહંબાપ્રથી ફસાય છે મેનાના પ્રેમી માધવને આ નરનાની ખમગ મળે કે અને તે પોલીસને ખમગ આપે છે પરિસ્થિતિ એમ્દમ ઉતેજક ની રત્ન

શ અગ્નિમિલ અને મુકોમગ મેના આ પડ્વત્રમા સપડાશે આ અતિ ગમ્યમ અને તેજસ પર્ણિસ્થિતિ ઉત્પત કરો વાયકની ઝગાસાને ઉત્તજ અન્ન નકગણો લખી શકે તે પહેલા વેખકનું અવસાન થાય છે અને વાતા આટલેથી અધૂરી રહે છે

રા તારાચદ્ર અડાતગ્નએ આ અધૂરી વાતા ત્યાગ પડી મૂળ પુસ્તકની સહાયતાથી પૂરી કરી છે અને તેઓ પણ છેક છેવટના પ્રકંગ્ણ સુધી રમતી જમાવટ સારી રાખી શક્યા છે પરતુ ભોગીન્દરાવની લેખિનીથી આ નાર્તા પૂર્ણ થઈ હોત તો છે તેના કરતાય સુદ પર્ણિણામ પ્રાપ્ત થત

પ્રકરણ ચોથું

— ૮ —

ત્રણ ન્હાની નવલો

ભો ગીન્દરાવનાં જીવનના છે' ના વર્ષોમા લખાયેલી ત્રણ સુસ્થ મામાજીક નવલ થાઓ—(૧) 'લક્ષ્મીધન' (૨) 'સોલી સીટ' અને (૩) 'જ્યોત્સ્ના'—અનેક રીતે તેમના સાહિત્યજીવનના શરૂઆતના વર્ષોમા લખાયેલી મે નવલકથાઓનું, મૃદુલા "અને ઉપામાન્ત"નું અમરણ કરાવે છે આ ત્રણ નવનમ્યાઓ ન્હાની કૃતિઓ હોય કેાઈ એક પ્રધાન પ્રશ્નને ચર્ચા પોતાનું અર્જનપ્રયોજન પૂર્ણ કરે છે આમાથી પ્રથમ આપણે 'લક્ષ્મીધન' લઈશું.

'લક્ષ્મીધન', તેના અભિધાન પ્રમાણે હિંદુ નમ્મમ્મ્યાને અને દષ્ટિકાણથી નિગમવા માટે રચાય છે લેખકના અવમાન બાદ ઇ મ ૧૯૧૮ માં એ 'મયાજી રિજી' ની ભેટ તરીકે પુસ્તકાકારે પ્રમ્ત થઈ તે પહેલાં એ ઇ મ ૧૯૧૬ માં "સ્ત્રી-મોહ" પત્રમા 'સ્નેહ કે મોહ ?' એ નામથી કમશ પ્રમ્ત થઈ હતી આ નામ પણ અવાસ્તવિક નથી આપણા બન્ને સ્નેહ પર ગ્યાય છે કે મોહ ૧૨ ? પ્રાચીન નિર્ણયનની ભાવના સ્નેહના માત્રાજ્યમા વિચરતી ન્યારે અર્વાચીન પાશ્ચાત્ય નગ્નપદ્ધતિમા સ્નેહ કરતા મોહ—નાલ આકર્ષણ—મે યુવાન વ્યક્તિઓના પરિણીત જીવનમા પ્રધાન ભાગ ભજવે છે આ મેની વચ્ચે એવો કેાઈ મુદ્દાલ માર્ગ છે કે જે હિંદુ

સમાજ અપનાવી શકે અને આદર્શ લગ્નસંસ્થાનો પાથો નાખી શકે / આધુનિક ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા યુવક-યુવતી માટે ઢીંગલા-ઢીંગલીના લગ્નની પ્રાચીન પ્રણાલિકા તદ્દન નકામી નીવડી છે પતિના માનસિક જીવનમાં રસ ન લાઇ શકે તે પત્ની સહચરી કેમ બની શકે / પ્રાચીન રીતિ પ્રમાણે જોડાયેલું આના માનસિક કળેડાઓ આપણા સમાજમાં હજીયે ઠેઠેર નજરે પડે છે બીજે પક્ષે પશ્ચિમના ખોટા આમોહમાં તણાઈ ત્યાંની લગ્નસંસ્થાની સર્વ રીતિઓ આપણા સમાજમાં—જેની મસ્કૃતિ પાશ્ચાત્ય મસ્કૃતિ કરતા તદ્દન ભિન્ન છે—દાખલ કરવાથી મોડાબહેલા સ્નેહનું ધ્યાન મોહ લેશે આ મોહ ઓમરી જતા, પરિણીત જીવનના પ્રારંભિક સુખદ અનુભવો—Romances—વીતતા પતિ પત્નીના હૃદયને યોજનાર સ્નેહઅગ્નિ જેવું કંઈ રહેશે નહિ અને પરિણામે છુટાછેડાની પ્રથા (Divorce) દાખલ થશે અને મમાજ છિન્નભિન્ન થાશે જશે. આમ પ્રાચીન અને અર્વાચીન—પૂર્વ અને પશ્ચિમ—આ બે લગ્નસંસ્થાઓ નચ્ચે કોઈ એવા માર્ગ ન યોગ્ય કે જેમાં મન્ને લગ્નસંસ્થાઓના દુર્ગુણો ત્યજી સદ્ગુણો લઈ શકાય અને લગ્ન—શારીરિક લગ્ન—આત્માના લગ્ન નિવડી પતિ પત્નીના જીવનને ઉચ્ચ પથે લઈ થાય ? આપણા મમાજમાં લગ્ન એક સરકાર છે આજીવન બંધન છે, પશ્ચિમમાં લગ્ન એક પ્રકારનો કરાર (Contract) છે અને કોઈ પણ વ્યાપારી કરાવતી માફક તે ચિરંજીવ રહેવા મર્જાયો નથી, આવા કરારનો સ્વેચ્છાપૂર્વક ભંગ કરી તેમાંથી છુટકારો મેળવી શકાય છે. આધુનિક હિંદુ સમાજે આ ભિન્ન સંસ્થાઓ માંથી શું લેવું અને શું ત્યજવું ?

આ સર્વ પ્રશ્નોની સર્વદેશીય મહીક્ષા અને અને યોગ્ય નિરીક્ષણ મટે લગ્નમંધન”નું સર્જન થયું છે લેખકના અનુસાન પત્રી આ પુસ્તક પ્રગટ થયું હોવાથી આપણને એમની સુવાચ્ય અને

મા સ્વચ્છ પ્રસ્તાવનાનો લાભ મળી શક્યો નથી—નહિ તો અવરન લેખ-પ્રસ્તાવનામાં આ પ્રશ્ન પર યોગ્ય પ્રકાશ નાખી તેને મમેરી લેને પરંતુ જે કાર્ય પ્રસ્તાવના ન કરી શકે તે કાર્ય વાતાંએ યુરુ કે આખીય નવનકથા લક્ષના નિગનિરાગા અને પરસ્પર ભિન્ન પ્રશ્નો પર એક મહાનિમિષ (thesis) જેવી જની રહે છે એથી આ પુસ્તકને વાતદિહી નિમિષ કહીએ તો એમાં જરાયે અતિથ થોકિન નહિ ગણાય આ રીતે વાતાંવિધાનની દૃષ્ટિએ “લક્ષ બધન”માં ગભીર ક્ષતિઓ આવે છે વાતાંના પાત્રો હેતુપુર સં યોગ્યતા હોઈ લક્ષના પ્રશ્ન પર લેખકના માનસમાં જે જે વિચાર ધૂમી રહ્યા હતા તેનો યોગ્ય પ્રતિધ્વનિ પાડે છે આથી તેઓ ક્ષત વિચારવાહક બની રહે છે અને આવી રીતે નવનકથાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ પુસ્તક નમણુ હોય પરંતુ એક વિચારોત્તેજક પ્રયાગત્મક મથની દૃષ્ટિએ તેનું મર્જન મફત છે

વાતાંનું રમ્પુ તદ્દન સાદુ છે ખરૂં જોના એને વસ્તુ કહી શકાય કે કેમ એ પણ એક પ્રશ્ન છે એમાં તો પાત્ર યુવક અને પાત્ર યુવતીઓના મનોમથન કે ાગ લગનના પ્રશ્નો પરંવેના છુટા છુટા ચિત્રો છે અને એકમેકને લીધે નિપજતો માર્યમગણુનો મંથ આ ચિત્રોને કેં માતત્વ (continuity) આપે છે—જે કે નવનકથાવિધાનની દૃષ્ટિએ અને સાતત્ય લેખનુ યોગ્ય નહિ ગણાય આ પાત્ર યુવકો ને જ્યસુખનાન, પોષનના ન્દાનુભાષ મદનપાન અને ચપનાન પાત્ર યુવતીઓ ને ક્ષમા, મન્દુ, અમૃત ઉપા અને ક્ષમા જ્યસુખનાન અને ક્ષમા તથા ન્દાનુભાષ અને અમૃત વાતાંની સંજ્ઞાવધી ન પડિગીત કે ન્યાયે પોષનના અને મન્દુ વિવાદિત છે, માફીનાઓ લગનની ધુમરીમાં જોડાયા નથી પરંતુ જોડાવાની તૈયારીઓ કરી ગયા હોય છે આ મર્ યુવક યુવતીઓ ૧ ૧૨ ૧૩ વના દૃષ્ટિમિન્દુ ભિન્ન ભિન્ન છે જ્યસુખલાન

અને ક્ષમાનાં નાની વયે લગ્ન થયાં હતાં તે છતાંય તેઓનો મૃદુસંસ્કાર સુખી છે. જ્યમ્બુખલાસે લગ્ન પછી જ એલગ એલગ બીગ તેમ જ સોલોસીટરની પરીક્ષાઓમાં વિજય મેળવ્યો : તેના વિચારો ઘણા આગળ વધ્યા તે છતાંય ક્ષમા પતિના માનસિક જીવનમાં રસ-પૂર્વક ભાગ લઈ શકતી. ક્ષમાને એક જ ચિંતા હતી અને તે પોતાની ઉંમરે પહોંચેલી ન્હાની બહેન ભદ્રાના ભવિષ્ય માટેની. જ્યમ્બુખલાસ પણ પોતાની સાળીનાં શિક્ષણ અને આર્થિકવિકાસમાં સર્વ પ્રકારે સહાય આપતો.

ભદ્રા એક મુશિક્ષિત અને સંસ્કારી યુવતી છે પરંતુ પોતાને યોગ્ય પતિ ન મળતાં તે મુંઝાય છે. તેના માતાપિતા તેને માટે જાતિ બદલાર જ્યાં પણ તૈયાર છે પરંતુ લાલક પાત મળે ત્યારે ને ? ભદ્રાની દષ્ટિ સમક્ષ મદનલાલ, ચંપકલાલ અને પરશુરામનાં ચિત્રો ઘૂમ્યા કરે છે પરંતુ આ ત્રણમાંથી એકકેય પોતાને યોગ્ય લાગતો નથી. મદનલાલના લગ્ન પરત્વેના વિચારો તદ્દન ઉપલક્રીયા છે : તેને જોઈએ છે માત્ર બાહ્ય આકર્ષણ, રમૂલ સૌન્દર્ય અને ટાપટીપ. “સ્ત્રીને શું જોઈએ ?” એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપનાં ને કહે છે:—

“સ્ત્રીને શું જોઈએ ? પૈસો અને પહેરવાં. ગારાં કપડા અને દાગીના, ભણેલી હોય તો લાગ્યાજ ન કાઢે, ધરમના ટાપલા ન કરે અને આપણી સાથે બધે દૂરે ફરે ! જે છે તે પુરૂષને જ જોવાનું. ધારો કે સ્ત્રી મુંદર નહિ પણ શામળી હોય તો સોસાયટીમાં લઈ જતાં શરમ ન આવે ? તેને ફેશનેબલ લુગડા શોભે ખરાં ?”

તેને તો સોસાયટીમાં પોતાની સાથે દૂરી ફરી શકે અને સામાને પોતાના રૂપથી આજી નાંખે એવી પત ગીયા જેવી પત્ની જોઈએ છે. ભદ્રામાં હરેલપણું અને ગભીરતા હતાં પરંતુ મદનલાલને જોઈતાં બાહ્ય ટાપટીપ અને ખોટા ભપકો નહોતાં. ચંપકલાલ શિક્ષિત યુવક છે પરંતુ તે હિંદુ સ્ત્રીને ધિક્કારે છે. તેના અભિપ્રાય પ્રમાણે હિંદુ

સ્ત્રી પત્નીપદો માટે તદ્દન નાનાયક છે. હિંદુ સ્ત્રી સ્નેહ મમજી શકતી નથી તે ઉન્નત જીવન ગાળી શકવા સવ અસમર્થ છે— આવા વિચારોને લીધે તે વિદેશી લયનાઓ આથે હિંદુ રમણીઓને સરખાવતો અને તેમને નગ્ન માટે નાનાયક ઠેગવતો તેના મત પ્રમાણે—

આપ ! ના સ્ત્રીઓ માટે અભિપ્રાય આધવો એ નકામો વખત વગાડવો એમ માનીને જીએ તેમા વળી હિંદુ સ્ત્રીઓ ! એમનામા તે શુ મ યુ છે. સ્ત્રીઓને લાણાવવી અને એ સુધરે એમ માનવુ તે મૂર્ખાઈ છે અને તો સ્ત્રી મતિ માટે જ તિરસ્કાર છે.”

પરશુરામ ઐજ્યુએટ થયો છે પરંતુ તે કદન નકપિના અનો રીન અવતાર જેવો હોય ઘણો ધર્મચુસ્ત છે આગળ પડતા વિચારોને તે ધિક્કારે છે, પત્ની સાથે દિન ખોલીને રાનો કરતા પહેલા તે શાસ્ત્રોની અનુજ્ઞા માગે એવો પ્રાચીન વિચારનો છે.

ત્યારે ભદ્રાને યોગ્ય પતિ કયાથી લાવવો ? ભદ્રા પોત શિક્ષિત હતી સુઘ હતી, તેથી આ પ્રશ્ન પર મરામત વિચાર કરી શકતી અને અન્યના વિચારો મમજી શકતી પગિણામે તે ઘણી મુઝાતી શુ હિંદુ ઝન્યાથી બ્રહ્મચાગિણી ગહી મમાજસેવામા પોતાનુ જીવન ન ગાળી શકાવ. આવા આવા પ્રશ્નો તેના મનમા ઉપસ્થિત થાય છે પરંતુ હિંદુ મમાજમા ડોસો કુવારો ગહી શકે પણ ડોસી કુવારી ગહી સામળી છે.

પોપટલાન ઐજ્યુએટ થયેનો આગળ પડતા વિચારનો યુવક છે તેની માતા વણી ધર્મચુસ્ત છે, પરીક્ષામા દીકરો પાસ થાય તો સત્ય નાગવણુ દેવની કથા કરાવવાની માધા લે છે પરંતુ તેનો પિતા મૂર્તિપૂજને ધિક્કારનારો પ્રાર્થનાસમાજ છે આમ ધર્મચુસ્ત માતા અને સમાજસ્ત પિતા ॥ વચ્ચે પુત્ર ત્રીન્નિ જ માર્ગ ધારણ કરે છે —તે નિરોશ્વરવાદી મને છે તેના વિવાહ ઇન્દુ નામક એ રૂપવતી

પરંતુ અમણુ કન્યા માથે નાનપણથી જ થયા હોય છે. ઇન્દુના માતા-પિતા કન્યા કેળવણીમાં જરાયે માનતાં નથી; તેઓએ ઇન્દુને પોપટને લાયક બનાવવાની જરૂરીયાત સીકારી નથી. પરિણામે પોપટને ઇન્દુ માટે જરાયે લાગણી નથી. તે માતાના આગ્રહથી—દુરાગ્રહથી કહીએ તો જરાયે ખોટું નહિ—માસરે મત્વનારાયણની કથામાં પૂજા કરવા જાય છે. ઇન્દુ માથે બેઠી દેવની પૂજા કરે કરે કે પરંતુ જગત એકાંત મગતાં તેની સાથે હૈયું ખોલી વાતો કરવા જાય છે ત્યારે ઇન્દુ ચીમ પાડી લાગી જાય છે—કેમ જાણે વાંધે ન ખાધી હોય ! આ સહચરી !!—શિક્ષિત યુવકની આવી અસંસ્કારી અધાગના !!! તે એકદમ ઘેર જઈ પોતાના મમરાને વિવાહ તોડી નાખવાની ધમકી આપતો પત્ર લખે છે. પરિણામે પિતા પુત્રોને બહાવવા તજનીજ કરે છે.

ન્હાનુમાઈ આગીસ્ટ ટકેટ્ટરે વિવાયતથી આવ્યા બાદ પોતાની પત્ની અમૃતના માથે મદવામ મેઓ નથી તેના જેવો સીરીલીયન અમૃત જેવી “ રોચી ” પત્ની માથે રહે તો તેનો મોભો કેમ સચવાય ? અમૃત અમણુ છે—પણ બણવાની હોશ છે. પતિ તેને બહાવવા કાજ પૈસા મોકલે છે તે દિયેરો ખાઈ જાય છે અને બાઈને લખે છે કે બાબી કોઈ પણ કાજે બસી શકે એમ નથી ! આમ માનસિક અંધકારમાં આ પતિ પત્ની ગોથા ખાય છે અને અમૃત—હિણાયેવી અમૃત—માસરે નોકરડી મારક જીવન ગાળે છે, ત્યારે તેનો પતિ મદ્રાસમાં સીરીલીયનના સુખ સાહેલી ભોગવે છે. પરંતુ દૈવશાત્ અમૃત મુજબ પોતાને પીયેર આવી હોય છે ત્યારે તેના મકાનને આગ લાગે છે. ચંપકલાલ અમૃતને અગ્નિજ્વાળામાંથી બચાવે છે ત્યારે તે પોતાનું હૃદય ચંપકલાલ પાસે ખોલે છે. પરિણામે ચંપકને પણ ખ્યાલ આવે છે કે હિંદુ સ્ત્રીઓ, પોતે ધારી હતી તેવી, અમાર નથી; તેઓને યોગ્ય સસ્કાર અને કેળવણી મળી શકે તો તેઓ

આદર્શ પત્નીઓ બની શકે એમ છે અમૃતની આત્મકથા સાબળી તેના દષ્ટિપટ્ટણ ખૂને છે અને સ્ત્રીઓ માટેના હનકા વિચારો નષ્ટ થાય છે તે અમૃતને કહેવે છે અને ન્હાનુભાષન ગંધીય પરિસ્થિતિ મમજાવતો પત્ર લખે છે તેના સુપ્રવચનથી ન્હાનુભાષ અમૃતના પ્રેમને બરાબર પિગાણે છે તે અમૃતને લે । આવે છે અને પોતાની માથે નદ્રામ લઈ જાય છે આમ ચપ નાનને લીધે અમૃત ન્હાનુભાષનો વિષમ સસાર સીધે રસ્તે આવે છે, અપકલાતને પણ નવીન જ દષ્ટિબિંદુ મળવાનો અનન્ન વાલ થાય છે હવે તે લગ્નની ગંભીરતા સ્વીકારે છે, અને પોતાને યોગ્ય પાત્ર મંગશે કે નહિ તેનો વિચાર કરે છે એની દષ્ટિ મમજા હવે બદલાવી મૂર્તિ રમી ગહે છે

ઉપાના પ્રવેશ માથે અઘતન વિસમી સદીના સુધાગથી અનુએ અથુ રંગાયેની એક લાવણમયી યુવતીનો વાયઝવૃદ્ધને પરિચય થાય છે ઉપાએ બદા માફક ઉચ્ચ શિક્ષણ મેળવ્યું છે પરંતુ આ ઉચ્ચ શિક્ષણે તેને અભિમાની મનાવી છે ઇશ્વરે તેને અનહલ મૌનદર્પ આપ્યું છે તે આ અભિમાનમા વૃદ્ધિ કરવા બમ છે શિક્ષણ અને મૌનદર્પ જાણે ઓછા કાંઈ તે પ્રમાણે તે એક શ્રીમત કુટુંબની એકની એક પુત્રી હોઈ અતિશય લાડમા ઉછરી હોય છે આ બધાનો મેળ થયો પછી પૂછવું શું ? પરિણામે ઉપામા નથી ગંભીરતા કે નથી કરેનપણું વિનામ અને એશઆશમમા જીદગી ગાળવાની અને મમાજમા સુધરેન ગણાઈ નામ કાઢવાની ઇચ્છા સિવાય તેને અન્ય કંઈ જીવનખ્યેય નથી વાર્તાની શરૂઆતમા તેના વિવાદ એક સાધારણ કુટુંબના યુવક સાથે થયા હોય છે પરંતુ મદનનાન જેવા ગર્જશ્રીમત વિવાસી અને શોખીન યુવાનને જોઈ તેને તેમ જ તેના શ્રીમત માતાપિતાને પેટો વિવાદિન પતિ ગમાર જેવો લાગે છે પરિણામે વિવાદ એજીડાય છે અને મદનસાથ સાથે ઉપાના લગ્ન થાય છે મદનસાથને પણ જેવી જોષની હતી

તેવી પત્ની મળનાં ઘણો આનંદ થાય છે. લગ્નજીવનની ગંભીરતા ન સમજનાર આ બન્નેમાં રોહ જેવું કંઈ પણ નથી : સોસાયટીમાં ફક્કડ થઈ ફરવા સિવાય અન્ય કોઈ એમનાં જીવનનો હેતુ નથી. સમય જતાં જ્યારે આ બ્યામોહ ઓસરે છે ત્યારે પતિ-પત્નીને એકમેક પ્રત્યે કંટાળો આવે છે. ઉપાનું ઉચ્છ્વલ વર્તન અને સાસુ-મમ્મ તરફની તેની ઠંડી બેદરકારી મદનલાલની આંખો ખોલે છે. મૂખ્યા મદનલાલ માટે તે રસોઈ કરતી નથી પરંતુ પીયેર જઈ નોકર માથે પુરી મુઠીયાં મોકલાવે છે ! આમ આ સુધારામાં ખપવા માંગતા મદનલાલ-ઉપાનાં કલ્પેલા મુખી જીવનનો અંત આવે છે. 'બાહ્ય આકર્ષણના કાચા તાંતણે લટકતું આલું કૃત્રિમ જીવન ક્યાં મુઠી નબી શકે ?

આવી રીતે ઉપા-મદનલાલનાં સુધરેના અને બહુ ગવાયેલાં લગ્ન નિષ્ફળ નિવડે છે ત્યારે પોપટલાલને રહેવે ટ્રેનમાં બેસી અકસ્માત થાય છે. ઘેર આવનાં વિવાદિત પત્ની ઈન્દુ તેની શુશ્રૂષા કરે છે. ઈન્દુના પિતાએ આપેલા શિક્ષણથી હવે તેનામાં ધરો ફેર પડ્યો છે. પોપટલાલ જોઈ શકે છે કે ઈન્દુમાં સુસંસ્કારો છે પણ તે વિકસ્યા નથી. બદ્દા પણ ઈન્દુના શિક્ષણમાં ગસ લઈ એને પોપટલાલને મર્વ ગીતે લાયક બનાવે છે. પરિણામે ઈન્દુમાં પરિવર્તન થાય છે અને પોપટલાલ તેની માથે લગ્ન કરે છે.

બદ્દા અને ચંપકલાલના લગ્ન માથે લગ્નમંરથાને ચર્ચાતી આ રસમય વાર્તાનો અંત આવે છે.

પ્રસ્તુત નવલકથાના વાર્તાપ્રવાહની આપણે કેંક ઝાખી કરી. પ્રથમ દૃષ્ટિએ અબ્યાસક જોઈ શકતો કે લગ્નને મધ્યવર્તી પ્રશ્ન બનાવી એની આસપાસ લગ્નને બિન બિન દૃષ્ટિકોણથી નિરખતાં સ્ત્રીઓ અને પુરુષોની કાલ્પનિક સૃષ્ટિ કરતાં રચી છે. આમાંથી કેટલીક પતિ-પત્ની તરીકે જોડાયેલા હોય છે જ્યારે અન્ય

વાતાના વિશિષ્ટ દગ્ધાન જોડાય છે લેખકે જે પ્રધાન પ્રવાહોને જુદા પાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે એક તો સરકારી અને શિક્ષિત યુવની પોતાના માનસિક જીવનમાં ભાગ નહીં શકે તેવી જીવન મંજીની ભાવના અને અન્ય પાશ્ચાત્ય લગ્નપ્રથા અનુભવવામાં ગ્રહેલા લાક્ષણિકતા આ મંજીના યોગ્ય નિરૂપણમાં લેખકે સફળતા પ્રાપ્ત કરી છે પોષ્ટનાન જેવા ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા યુવકને ઇન્દુ જેવી તદ્દન અર્ધદગ્ધ અને સંકુચિત વિચારની પત્ની પ્રાપ્ત થતા અને ન્હાનુબાઈ જેવા આસીરટટ કનેક્ટરના ઉચ્ચ પદે વિનાજતા અધિકારીને અમૃત જેવી અભણ અને ગામડીયણ પત્ની મળતા તેમના મનમાં જે જે મચેલા થાય છે તે દ્વારા લેખકે માનસિક મંજીના પ્રશ્નની ગંભીરતા એના યોગ્ય સ્વરૂપમાં સમજાવે છે ગુજરાતી યુવકો જે પ્રગતિ કરી રહ્યા છે, જે સર્વદેશીય વિકાસ સાધી રહ્યા છે, તેમાં તેમને યોગ્ય જીવન મદદચરીઓ નહિ મળે તો શા પરિણામ આવશે તે સફળતાપૂર્વક દર્શાવવામાં આવ્યું છે આથી ઉત્તરુ ઉષા અને મદનલાલના પરિણીત જીવનના ચિત્રો દ્વારા પશ્ચિમના રીવાજના અધ અનુકૂળતા નિપજતા ગેરફાયદાઓ તેમના પૂર્ણ સ્વરૂપમાં ખુલા કરવામાં આવ્યા છે મદનલાલ તથા ઉષા બંનેએ ઉચ્ચ શિક્ષણના ફળ મેળવ્યા છે તે છતાંય તેઓ બાલ ટાપગીપ અને સૌંદર્યથી આર્ષાઈ લગ્નમાં ઝપલાવે છે અને લગ્નીત જીવનમાં જે ઉપનકીયો ગસ હતો તે નષ્ટ થતા શુ પરિણામ આવે છે ? ઉષા નથી દગ્ધ કરતી મદનલાલની કે નથી દરકાર કરતી મૃત્યુશય્યાએ સૂતેલા સાસુસસરાની સાસુ કાવે મરતી હોય તો બને આજે મરે પણ કોન્ફરન્સમાં ભાગ લીધા વિના કેમ ચાલે ? શુ તે મદનલાલને તેના ધરતુ કામકાજ કરવા માટે પરણી હતી ? આ પ્રકારની વિચાર-પ્રણાલિકા તેમના જીવનને દુઃખી બનાવે છે

આમ આ મે બિજા બિજા સરકૃતિઓ—પૂર્વ અને પશ્ચિમની સમજ ભાવના—વચ્ચે સમન્વાયક કાંઈ એવો માર્ગ નથી કે જે

પરિણીત જીવનને ખરેખર મુખી કરે ? આવો માર્ગ છે તે દર્શાવવા માટે જ લદ્દાના પાત્રનું મર્જન થયું છે લદ્દાનાં લગ્ન દ્વારા લેખક આ પ્રશ્નનો નિકાલ કરે છે.

“મૃદુલા”ની માફક આ પુસ્તકમાંયે પાત્રપ્રચુરતા દષ્ટિએ પડે છે પાંચ યુવકો અને પાંચ યુવતીઓ—અધું મળીને દમ—ઉપગત અન્ય ગૌણ પાત્રો છે તે તો જુના. આ પાત્રો વાતોવિચાર મમ શો ફાળો આપે છે ? કદજ નહિ—કાગળ કે આપણે ઉપર જોયું તેમ પુસ્તકમાં વાર્તા જેવું વિશેષ નથી. લેખકના લગ્ન પરત્વેના ભિન્ન ભિન્ન વિચારોના વાહક તરીકે જ આ પાત્રનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે આ મર્વ પાત્રો—સ્ત્રીઓ તેમ જ પુરૂષો—દૂર કરી તેમના ઉદ્દગારો અને વિચારો ભેગા કરતા શું પરિણામ આવશે ? એક મહાનિર્મલ, પરંતુ કર્તાનો આ પુસ્તકમાં શાઓય રીતે લખાવણી વસ્તુપ્રધાન નવલકથા આપવાનો હેતુ કદીય હતો નહિ એ વાતનું અત્રે રિસ્મગળું ન થવું જોઈએ. ભોગીન્દ્રગવનો જ પ્રધાન ઉદ્દેશ હતો—યગ્નની મર્મદેશીય મમીક્ષા કરવાનો—તે મિલ્લ થયો અને તે જ આ પુસ્તકના પ્રયોજનની મદ્દગત પૂરવાર કરવા મમર્થ છે

* * * *

“સોલીસીટર” એના નામ પ્રમાણે એક—એ કહીયે તોય ખોટું નહિ—ગુજરાતી સોલીસીટરના ગૃહજીવન તેમજ જાહેર જીવનને ચર્ચાની નાનકડી નવલકથા છે ૪૦ મં ૧૯૧૭માં એ “મયાજ મિન્નર” પત્રના બેટપુસ્તક તરીકે પ્રકટ થઈ. ભોગીન્દ્રગવની આ નાનામાં નાની મામાજીક નવલકથા તેમના કથાવિધાનનો એક સુન્ન નમુનો છે તેમની અન્ય મામાજીક નવલકથાઓ માફક આમાં પણ હિંદુ ગૃહજીવનના નાદરશ્ય ચિત્રો દરશ્યમાન થાય છે : આમાં પણ હિંદુ મમાજના મળગતા કાયદાઓનો યોગ્ય નિકાલ કરવાનો પ્રયત્ન છે.

વાર્તાની વસ્તુ આકર્ષક છે અને ઉપકથાઓનો અભાવ હોવાથી રસપ્રવાહ સળંગ વહે છે. શંભુલાલ અને શિવલાલ બન્ને નિશાળ તેમજ કોલેજમાં સાથે અભ્યાસ કરતા ત્યારથી તેમને એકમેક પ્રત્યે ઘણો સ્નેહ છે. આ બન્ને મિત્રો સાથે જ સોલીસીટર યાવ છે અને મુંબઈમાં આશીસ ખોલે છે. બન્નેની કુશળતા અને કાયદાની બારીકીઓના જ્ઞાનને લીધે તેમની પેઢી જાહેર પ્રગતિમાં સારી નામના અને ખ્યાલિ પ્રાપ્ત કરે છે. પરંતુ આ બન્ને સોલીસીટર ભાગીદારોના સ્વભાવમાં આસ્માનજમીનનો ફરક છે. શંભુલાલ ઓછાઓનો અને કર્તવ્યપરાયણ છે, જ્યારે શિવલાલ બહુઓનો અને કપટી છે. શંભુલાલ મિત્રપરાયણ, કર્તવ્યપરાયણ અને સત્યપરાયણ હોવાથી અનેક અગત્યની બાબતો પોતાના ભાગીદાર મિત્રને સંપૂર્ણ સંદેશ-સત્યા સોંપે છે. શિવલાલ એક ચાક્ષક ધારાશાસ્ત્રી છે અને સોલીસીટરના ધંધામાં રહેવું અને કાયદાવાથી અલિપ્ત રહેવું એ વાત એને મળે ઉતરી શકે એમ નથી. શંભુલાલ શિવલાલ પર અંધ વિશ્વાસ રાખે છે. જ્યારે શંભુલાલની પીઠ પાછળ તેમનો આ ભાગીદાર વિધવાઓને વારસો શોધી આપે છે, રાજખટપટનાં અટપટા કાવા-દાવાઓમાં આગળ પડતો ભાગ લે છે અને કાયદાની આંટીધુંટીમાં ન સપડાવાય તેવી રીતે લીમીટેડ કંપનીઓના ખોટા સરવૈયાઓ તૈયાર કરી આપે છે. આમ શંભુલાલ અને શિવલાલ બે ગાઢ મિત્રોના માર્ગ શરૂઆતથી જ ભિન્ન ભિન્ન છે.

ગુર્જર ગૃહજીવનનાં સુંદર ચિત્રો દોરનાર કાર્લ શંભુલાલનું ગૃહજીવન પણ સુંદર બનાવે છે. શંભુલાલની બ્લાલસોયી પત્ની રમણી—કોલેજમાં અભ્યાસ કરતાં સંતાનો હોવા છતાં—હજીય “પ્રેમ-ધેણી” નબોદા છે. સોલીસીટર પતિ બહારનું જાહેરજીવન ગાળી પોતાને તેમ જ પોતાનાં સંતાનોને વિસારે એ રમણીને જરાય ગમતું નથી. જાહેરજીવનની અનેક જંગલમાંથી—પ્રમુખસ્થાન, ભાવણ

વિગેરેમાથી—ન રવારતા પોતાના પતિને તે એક લાલુ ગ્યાખ્યાન આપે છે અને એમના પરિણીત જીવનના શરૂઆતના દિવસોની યાદ આપે છે કે જ્યારે —

“તમે ગૃહજીવનની વાતો કરતા હતા જે મનુષ્ય ગૃહ જીવનના ભોગે મારગકા, પત્ની, કુટુંબની માથે બેસી એમના જીવન ઉચ્ચ દરવામા વખતની ખર્ચાદી માની કેવળ પૈસા કમાવા જવે છે તેમને તમે વિશ્વકર્તા હતા ચોપાગી, પાનવા ઉપર તમે ભણુતા ત્યાર—નવા સોનીમીટર થયા ત્યારે જ તો— મિચારી ચદા ચોપાગી ઉપર, બાકડા ઉપર મારા ખોળામા સૂતી સૂતી ચન્દ્રમા પકડવા ફાફા ભારતી અને આપણે વાતો કરી શામ્ભિશ્રિન હર્ષ અનુભવતા તે દિવસો તો ગયા જ”

શશુનાન-રમણીના પુત્રપુત્રી કિંગોર અને ચદા આદર્શ સતાનો છે વાર્તાના આગળમા તેઓ કૌનેજમા વિદ્યાભ્યાસ કરતા હોય છે તેમના માતાપિતાને તેમને માટે ઘણી ઘણી ઉચ્ચ આશાઓ છે તેઓ યુવાસ્થામા હોના જતા તેઓનું ધ્યાન અભ્યાસ સિવાય મીજે કશુંય વિચરતું નથી

આમ શશુનાનનું ગૃહજીવન એક અને મતોષની ઉચ્ચ ક્ષાએ નિગજતુ હોય છે ત્યારે તેના બાગીર મિત્ર નિવનાવનું ગૃહજીવન, તેમના જાડે જીવન માફ જ અટપટુ હોય છે તેમના ખીજ વા ના પત્ની શાન્તિ મોલીમીટર મીજવરને તેમના પેમા અને જાડેજનાની જાડેજ પરજરા છે શિવનાનઆખો દિવસ આશીમમા ગાળી રાતે ઘેર આવ છે કે નહિ તેની ચિતા શાતિને જરાયે નથી જ્યા મુત્રી તેને ગાડીમોટરમા ફરતાનું મળે છે, હિરામોતીના મનુષ્યવાન દાગીનાઓ પહેરવાના મળે છે ત્યા મુધી તેને પગમ આનદ છે તે તો રમણીની સ્થિતિ જોઈ હસે છે કે સોલીમીટરની પત્ની થઈ આટના મા । વચોમા કેમ ફરતી હશે? આટલી મોટી વયે, એક નરપરિણીત

યુવતી માફ, પોતાના પતિ પાછળ મડી થતી ગમણીને જોઈ તેને
સ્વાભાવિક આશ્ચર્ય થાય છે પરંતુ તે બાપડીને ક્યાથી ખબર
હોય કે ગમણી-શબ્દના વૃદ્ધ થના હતા પરંતુ તેમને પ્રેમ તો
વૃદ્ધ નહોતો જ !

શાંતિ બીજી વાગતી પત્ની છે તે આપણે જોયું તેજ પોતાનું
મર્વ શિક્ષણ જોકાગ શેઠાણીના અગુભવી હાથ નીચે પ્રાપ્ત થઈ હતું
જોકાગ શેઠાણી એટલે મુબબના ભુવેશ્વર નત્તાના અનભિરમિત સામ્રાજી
જોકાગના પાસને લીધે આ નવનન્યાતો જે રીતે વિકાસ અને
પરિવર્તન થાય છે તથા મુખ્ય પાત્રો પર જે અસર થાય છે તે
મમજવા માટે તેમના જીવનની ઉંડાં ઝાંખી આપે તરી પડે તેમજ
વયોવૃદ્ધ પર્યંત શ્રીમત પતિના અવનાશ માટે જોકાગ શેઠાણી અઠગ
મીન તના પ્રેક્ષાત્ર માની મન્યા વૃદ્ધ ગૌરને પુત્રાથી જોકાગના
પરિણીત જીવનના અત લઘાવ એ વલુભોગ્યા ગ્હી ગયા હતા તે
તેજે અન્ન ગમે હવ મેળવવા માડયા પતિના અવગાનને લીધે
દિવમના ભાગમા મહાર જતુ યોગ્ય નહોતું એટલે તેઓ મન બંદે
હારવા 'ગત્રે મીનેમા નાટકમા જતા' કુમારી મન્યાઓને ભગતશુ યજ્ઞ
શીખવવાને બહાને તેઓ અનેક ગભરૂ અને વયમા આવેલી યુવતીઓ
પોતાને ત્યાં બોલાવતા, ત્યાં તેમના જીવનની વાતો થતી જોકાગ
કોઈનું માડતા તો કોઈનું ભાગના અને જે માનપિનાઓ પોતાની
પુત્રીઓને તેમને ત્યાં શિક્ષણ લેવા મોકલતા નહિ તેમની બદનેઈ
કરવાની બાકી રાખતા નહિ. શબ્દવારની યુવાન પુત્રી મદા તેમને
ત્યાં જતી નહિ એટલે જોકાગ વાતવાનમા ચલાવું વાક મોક્ષની
શાંતિ જોકાગ શેઠાણીના હાથ નીચે તા ૧૧ ખમેલી હેરાથી જોકાગના
મર્વ સદ્યુરો (૧) તેનામા આવ્યા હોય તેમા શું નવાઈ ?

પ્રિયતમ જોકાગનો ભવિષ્યે થાળ તે એક સર્વ રીતે આદર્શ
યુવક છે પરંતુ કુર્માગે તેને હારનો જીવનેજી ન્યાધિ જાય પડે છે

તેના વિવાહ ચંપકલાલની એકની એક અને શિક્ષિત પુત્રી પ્રભાવતી માથે થયા છે. પ્રભા મૌંદર્જવતી છે અને ચંદ્રાની માથે જ દાંડેજમાં વિદ્યાભ્યાસ કરે છે. આથી સ્વાભાવિક તેને ચંદ્રાના કુટુંબીજનો માથે મારો મંબંધ છે તેના વિવાહ ફાટ કરાવવા માટે તેના પિ. મર્ચ ઉપાયો આપી રહ્યા છે. પ્રિતમ પોતે પણ જરાજર મમજો છે કે તેની માદગી કંઈ જેની તેની આધારણુ માદગી તો નથી જ. “માગ હોત તો પ્રભાને મેળની સુખી થતે પરંતુ હવે પ્રભાને સુખી જોઈ મરીશ” એવા અનેક વિચારો તેને આવના પરંતુ તે ફોની પામે લાચાર છે. ચંપકલાલ ન્યાતનો દંડ આપીને પણ આ વિવાહ ફાટ કરવા ઇચ્છે છે પણ ગામગોરાણી જેકારને આવું સ્વત્ય કૃત્ય કેમ ગમે? પોતાના જ ભવિષ્ય માટે નિમાયેલી એક સ્વરૂપવાન પુત્રી તેના હાથમાથી છટકી જાય એ તેનાથી કેમ માખી સાર? પ્રભાને ગમે નેમ કરીને પ્રિતમ માથે જ પગલાની દેવી એના જેકાર દહ નિશ્ચય કરે છે આ આનનમા શિલાલ સોલીસીટરની મસાહ લેવામા આવે છે. પ્રખર સુધરક હોવાનો દાવા કરનાર ગિવલાલ આ દિવસકાગ કૃત્યમાં અનુમાત આપે છે! મિચ ગ શભુકાવને આ વાતની જગથે ખખડ પણ હોતી નથી પ્રભાના મામા આ ધારવામા જોડાય છે અને દ્રવ્યલાલમાને ખાતર પોતાની સુકામગ લાખજીને જેકારના હાથમા સોપે છે એક બયદર કાગરાત્રિએ, ભુલેશ્વરના એક એકાત મકાનમા, ફોની પણ જાણુ વિના, પ્રભાને બજાતકો માદા પ્રિતમ માથે પગલાવી દેવામા આવે છે જેકાર શેકાણી, બે ત્રણ બૈરાઓ, શિવલાલ સોલીસીટર, પ્રભાના મામા અને દ્રવ્યલોબી વિધિ કરાવનાર પ્લાહણુ મિત્રાય અન્ય કોઈ પણ હાજર હોતુ નથી. આમ શિવલાલ જેવા શિક્ષિત અને કહેવાતા સુધારકની સહાયતાથી જ, તેની હાજરીમા જ, પ્રભા જેવી સુકુમાર કન્યાને વૈધવ્યને માર્ગે દોરવામા આવે છે! બીજે દિવસે પ્રભાના પિતા ચંપકલાલને આ કારમું કાવતું માલમ પડે છે ત્યારે તે દુઃખથી હતાશ બની બય છે પરંતુ હવે શા ઉપાય હતો? એ

દિવસ રહીને પ્રિતમ મૃત્યુ પામે છે. અને બાપડી પ્રભાનો સૌભાગ્ય-
સૂર્ય અસ્ત થાય છે ! નિદોષ બાળા વૈધવ્યની સજગતી બહીમાં
હોમાય છે !

આ બનાવથી સારાય મુંબઈ શહેરમાં હાહાકાર મચી ગય છે.
આ પ્રકારના લગ્નને લગ્નના પવિત્ર નામથી સંબોધી શકાય ખરા ?
શું બાપડી પ્રભાને વિધવા ગણી શકાય ? આવા અનેકાનેક પ્રશ્નો
ઉઠે છે. શંભુલાલને બ્યારે માલમ પડે છે કે તેના પોતાના પ્રિય
મિત્ર અને બાગીદાર શિવલાલનો આ નીચ કૃત્યમાં મુખ્ય હાથ છે
ત્યારે તેના ગુસ્સાનો પાર રહેતો નથી. તેણે સ્વપ્નેય ધાર્પું નહોતું
કે પોતાના વિશ્વાસનો શિવલાલ આવો દુરપયોગ કરશે. આખા
શહેરમાં, શંભુલાલનો જરાયે વાંક નથી તે છતાંય, મેસર્મ શંભુલાલ
એન્ડ શિવલાલ, સોલીસીટર્સ,ની પેઠી વગોવાય છે. શંભુલાલને આ
નિંદાથી ઘણું દુઃખ થાય છે પરંતુ વાક તેના પોતાનો જ હતો.
શા માટે તેણે શિવલાલમાં અંધ વિશ્વાસ મૂક્યો ? રમણી, કિશોર
અને ચંદા પ્રભાનાં કુર્બાનગીથી ક'પી ઉઠે છે.

શંભુલાલ—સદાનો શાંત શંભુલાલ—આજે ઘણો અશાંત છે.
ને, શિવલાલને આશીસમા બોલાવી તેના કુબૃત્યોનો જરાય માગે છે.
શિવલાલના આ કૃત્યથી તેના પૂર્વ પાપો પણ પ્રકાશમાં આવે છે.
'હાર્ષ કાર્દ'માં તેની વિરૂદ્ધ તે લાંચીયો અને પ્રપચી છે માટે તેની
સનદ લઈ લેવી એવી મતલબની. ઘણી અરજીઓ પણ થાય છે. આજે
ઉક્કાતે હૈયે શંભુલાલ આ બધાનો શિવલાલ પાસે ખુલાસો માંગે
છે. એક આદર્શ સોલીસીટર્સનું જાહેર ધંધાદારી જીવન કેટલું પવિત્ર
હોવું જોઈએ તેના પર શંભુલાલનું આખ્યાન સાંભળી શિવલાલ
બધું કષ્ટ કરે છે અને તે સખી આપે છે કે મર્વ કુબૃત્યો તેના
પોતાના જ હ અને તેના બાગીદાર શંભુલાલનો તેમાં જરાય હાથ નથી.

તે દિવસે સંખ્યાકાળે પુણ પરથી રેલ્વે ટ્રેન પર પડતું નાખી

શિવલાલ સોલીસીટર આત્મહત્યા કરી પોતાનાં કલંકિત જીવનનો અંત આણે છે.

આ બાળુ ચંપકલાલ સમસ્ત વલ્લિક મહાજનનું પંચ બોલાવી નેમની સમક્ષ પોતાની નિર્દોષ પુત્રી પ્રભાનો કેસ રજુ કરે છે. શંભુલાલ વિગેરે પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થો અને યુવાનોની બહુમતિથી પ્રભાને પુનર્લગ્નની અનુમતિ મળે છે. યુવાનો આ વિજયથી આનંદ પામે છે ન્યારે રૂઢિપૂજકોમાં આ ઠરાવથી, ધરતીકંપ થયો હોય તેવો, ખગભળાટ થાય છે.

પ્રિતમ સાથે પ્રભાનાં વિવાહ થયા તે પહેલાંથી જ કિશોર અને પ્રભા અન્યોન્યને ઓળખતાં હત્યાં આ પરિચયે આકર્ષણનું સ્વરૂપ લીધું હતું પરંતુ એટલી વારમાં તો પ્રભા વિવાહિત થઈ, પરણી અને વિધવા બની! સમાજના આ મહાન અન્યાયથી કિશોરની પ્રભા તરફની કુંળી લાગણીઓ દઢ થઈ અને તે પ્રમાણે ફરજિયાત વૈધવ્યના આ મહાન દુઃખમાંથી બચાવી લેવા ઉદ્વૃક્ત બન્યો. રમણી અને શંભુલાલની અનુમતિથી કિશોર અને પ્રભાના લગ્ન—પુનર્લગ્ન—થાય છે.

ચંદાના લગ્ન વમન્તલાલ નામક સુશિક્ષિત યુવક સાથે થવાની મર્વ તૈયારીઓ થઈ ચૂકી હોય છે પરંતુ કિશોર-પ્રભાનાં લગ્નની રાતે જ શાંતિ—જે સિંગલાલના અવસાન પછી શંભુલાલને ત્યાં ન છૂટકે ગ્હેતી તે—જેકાર શેકાણીની ચઢવણીથી બેરીવલી ભાગી જાય છે. જેકાર હવે વૃદ્ધ થઈ છે તે જનાંય મૃત્યુને આરે ઉભા રહી તેણે પ્રભા, કિશોર અને શંભુલાલની બદબોઈ કરવામાં બાકી રાખી ના. લાગ્યા સમયની માદગી બાદ પોતાના કુષ્ટત્યોનો જવાબ આપવા જેકાર મુશ્કરના દરમાગમાં જાય છે. શાંતિને હવે—જેકાર જતાં—પોતાનો નાદાની અને ઉચ્છૃંખલપણાનું પુરેપૂરું ભાન થાય છે. શંભુલાલની સલાહને માની તે એક વિધવાસદનમાં આશ્રય લે છે.

અને પોતાના જીવનના આખીના દિવસો વિધવાઓના ઉદ્ધાર માટેના કૃત્યોમા ગાળે છે

વનન્તરાય અને ચંદના લગ્ન માથે આ રસમય વાર્તાની પૂર્ણાકૃતિ થાય છે.

આ હૃદયગમ વાર્તામા, ભોગીન્દ્રરાવની અન્ય સામાજિક નવલ-કથાઓ મફક, આતરંગીય લગ્ન, પુનર્જન્મ અને દિદુ વિધવાની કપરી સ્થિતિને ચર્ચતા પ્રત્નો પ્રધાનપણે લાગ લગવે છે. જેમકે પોતે જ કહે છે તે પ્રમાણે અમુક આકર્ષિત સંજોગોને લીધે નવલકથા દુકારી નાખની પડી છે—આથી જીને પાત્રોનો જે કમચાં વિકાસ થયો તેમજ તે થયો નથી તે જતાં જોકે દરે પાત્રાવેખન સુદૃઢ રીતે થયું છે વાર્તાની મુખ્ય નાયિકા તરીકે રમણીને કહ્યેલી છે એ ખરી વાત—મુખ્ય નાયકની જતની મુખ્ય નાયિકા મની મોકે એવું દ મેચા હોતું નથી—પરંતુ કેન્દ્રમય સ્ત્રીપાત્ર તો પ્રભાવનીતું જ છે રમણી અને શાનિગૌરીનું અર્જન મેકમીનને ઓપ આપના માટે થયું છે પરંતુ પ્રભાતું પાત્ર તો જીવન્ત પાત્ર છે પ્રજા જેવી કેટલીય સાચાક બાળાઓ દિદુ સમાજમા કહેવાના લગ્નનો ભોગ થઈ વિધવાનો અન્તાઃ પામતો હશે, પ્રજાના પાત્રાવેખનમા કર્તાએ જે સકલતા આપી છે તેને લીધે આખી વાર્તાનું મધ્યનિદુ પ્રજાનો આમપામ ગયાયું છે અર્થેય. પ્રજાના પાત્રનિરૂપણમા ભોગીન્દ્રરાવને ગરમ મહાનતા મળી છે આટલા નાના “કેનરામ” પર પ્રજા જેવી જીવન્ત પ્રતિકૃતિ દેરી લેખકે વાર્તાનું—માગવ દિદુ સમાજનું—જાન આપી વચ્ચે રહેતી અનેક પીડિત પ્રજાઓ તરફ દોર્યું છે પ્રિય સ્વાથે તેના બમજમગીયી થયેના લગ્ન પડી પ્રજાના માનસમા—તેના વિચારમા—જે પરિવર્તન થાય છે તે આપણી નાની વયની પછી સિદ્ધિત દિદુ વિધવા જીવેનાના માનમનુ અચ્છુ દિગ્દર્શન કરાવે છે. આવી દેવલગ્નની વિધવા માટે પુનર્જન્મ સમાન મુક્તિ નથી

એ નિયારને કર્તા આ પુસ્તકમાં મૂર્ત સ્વરૂપ આપે છે અને પ્રભાના દિશોગ જેવા એક આશામ્પદ યુવક સાથે પુનર્વગ્ન કરાવી દિંદુઓને મમાગ મુધારાના ક્ષેત્રમાં એક પગલુ આગળ ભગવાનો દૃઢ આગ્રહ કરે છે લેખકના અન્ય પુસ્તકોમાં પણ બાળવિધવાઓના ચિત્રો આવે છે (દાખલા તરીકે “મૃદુલા”માં શુદ્ધિદા) પરંતુ ત્યાં તેમણે પુનર્વગ્નની હિમાયત કરી નથી આટલે દરજ્જે લેખકે મુધારક તરીકે નિકામ દાખવ્યો પરંતુ શુદ્ધિદા અને પ્રભાની સ્થિતિની તુલના કરી લેખકના નિયારને વિકાસ જોવો યોગ્ય અયોગ્ય છે કારણ કે શુદ્ધિદાએ પતિ સાથે સુખી જીવન ગાળી વૈધવ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું જ્યારે પ્રભાની વાત તો જુદી જ છે. આટલી અગત્યની વટના યાદ રાખ્યા પછી કશું કરવું જોઈએ કે લેખકે પ્રભાને પુનર્વગ્ન કરાવી દિંદુ માળ-વિધવાને યોગ્ય ન્યાય આપ્યો છે

પરંતુ દરેક વિધવા પુનર્વગ્ન ન જ કરી શકે એ મત્ય લે મકે શાંતિના વૈધવ્ય પછીના જીવન દ્વારા દર્શાવ્યું છે તેના જેવી વિધવાઓ મમાગસેવામાં પોતાનું જીવન ગાળે તો મમાગને ડેટલો મારો લાભ થાય? પડિત જગન્નાથ જેવા શાન્તિસદનના સચાલકોને આવી સેવાભિવાધિ વિધવા જુદોતો યોગ્ય મદદ કરે તો વૈધવ્ય મલ્લ બને એટલું નહિ પરંતુ સમાજસેવાનો પણ સરસ નિકાસ સાધી શકાય

જેવા છે તે સ્વરૂપમાં આ નવલકથા એક ઉચ્ચ કોટિની સુદર વાર્તા છે લેખકનો ઇચ્છાબીજ આવૃત્તિમાં તેને નિકમાવવાની હતી,* પરંતુ પુસ્તક પ્રગટ થયું તે જ વર્ષે એમનું અવસાન થયું

* “આ વાર્તા દુર્ભાગ્યે યુદ્ધના પ્રસંગે લેખન થયેલી અગવડોને લીધે જોઈએ એટલી વિકસિત થઈ નથી અને કદાચ દુકાવી નાખી એવો આક્ષેપ આવશે; પરંતુ બીજી આવૃત્તિમાં પરમાત્માની કૃપાથી—સંયોગો અનુકૂળ થતા—એ આક્ષેપ દૂર થશે.”

—“સોલીસીટર”ની પ્રસ્તાવના

અને એમની મનની ઇચ્છા મનમા જ રહી લેખકનું જીવન લખાયું હોત તો, વિકસિત સ્વરૂપમા, વાર્તા છે તેના ડગ્તાય વધુ મુવામ્ય બનતે અને ગુજરાતને એક પ્રથમ પકિનની મુદર નવનકથા પ્રાપ્ત થતે

*

*

*

*

“જ્યોત્સ્ના”નું પુસ્તકરૂપે પ્રકાશન હજી ગયે વર્ષે (૧૯૩૩મા)જ થયું લેખકના જીવન દરમ્યાન “સ્ત્રી-મોક્ષ”ના પાનાઓમા એવું ક્રમશઃ પ્રકાશન થતું હતું એમ આદર્શ સ્ત્રીના જીવનને વગતી વાર્તા “સ્ત્રી-મોક્ષ”મા ક્રમશઃ છપાય અને લેખકના અવમાન પછી થયેલું વર્ષેય “સ્ત્રી-મોક્ષ”ની જ એ જ તરીકે પ્રગટ થાય એ આશ્ચર્યમ્મં થતના પણ નોંધવાયોગ્ય ગણાય.

“જ્યોત્સ્ના” એટલે એક માધ્યમ સ્થિતિની મૌખ્ય ગુજરાતજનું —તેની અભિનાયાઓ અને સેવાઓ— સુરેખ રીતે દોરાયેલું ચિત્ર ભોગી-દ્રાવે પોતાની ચર્યાઆતની નવનકથાઓ દ્વારા મુખ્યવસ્તી ગૃહિણી, આદર્શ પત્ની અને મરકારગ્રેસ્ત્ર માતા માટે પોતાનું બહુમાન દર્શાવ્યું છે સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ વિના દેશોન્નતિ અશક્ય છે એ સૂત્રમા તેમને સપૂર્ણ શ્રદ્ધા હતી. તેઓ માનતા કે સ્ત્રીનું કાર્ય એ પુરુષનું જ કાર્ય છે સ્ત્રીઓનો વિકાસ નહિ થાય તો પુરુષનો વિકાસ યોગ્ય અશક્ય છે ટેનીમનની માફક તેઓ માનતા કે—

The woman's cause is man's they rise or sink
Together, dwarfed or God-like bond or free,
If she be small, slight-natured miserable,
How shall men grow ?

આ માન્યતાને પરિણામે તેમણે પોતાની પ્રાગ બની નવનકથાઓમાં આદર્શ સ્ત્રીના છુટાછવાયા ચિત્રો આપ્યા હતા “મૃદુલા”ના મુર્ગન વખતે લેખકની અસિદ્ધાયા એક આદર્શ મુંદરી મર્ગવાની હતી

મૃદુલાનાં પ્રયત્નોને લીધે મળુલા, હિરણ્યમયી, વિદુલા વિગેરેનાં ગૃહસંસાર અને દાંપત્યજીવન સુખી નિવડ્યાં એ આપણે બીજા પ્રકરણમાં જોયું. પરંતુ “મૃદુલા” માં અનેક સેવાભાવી અને ઉત્માહી સ્ત્રીપાત્રો એકસામટાં રંગભૂમિ પર વિચરવાથી મૃદુલાના પોતાનામાં કંઈ નવીનતા અથવા વિશિષ્ટતા રહી નહિ. આ ક્ષાંતનું નિવારણ કરવા માટે અનેકાનેક મુશ્કેલીઓ અને વિટંબણાઓ સામે એકલે હાથે ઝઝૂમે એવી એક ગુજરાતી સર્જવાની આવશ્યકતા હતી. એમનો તો, અંગ્રેજ કવિની માફક, જોઈતી હતી—

A perfect woman nobly planned,
To comfort, obey and command.

જ્યોત્સ્ના એટલે આ પ્રકારની એક આદર્શ ગૃહિણી.

આટલા પ્રારંભિક વિવેચન પછી હવે આપણે જ્યોત્સ્નાનો કર્તવ્યપ્રદેશ નિહાળીશું કે જેથી લેખકની આ પાત્ર સર્જવાની મક્કળતાનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ આવશે.

જ્યોત્સ્ના, ખરેખર, તેના નામ પ્રમાણે જ્યોત્સ્ના જ છે. અનેક અંધારભર્યા ગૃહોમાં તેણે સુખની ચાંદની રેલાવી છે. રમિકલાલ નામે એક સાધારણ પરંતુ શિક્ષિત ગુજરાતી કારકુનની તે પત્ની છે પરંતુ તેને કેં ને કેં કરી નાખવાની ધગશ છે. વાર્તાની ધરઆનથી જ જ્યોત્સ્નાને દિનખાઈ અને તેના પતિ નાદિરશાહનો પરિચય થાય છે. આ પારસી પતિ-પત્નીના જીવનમાં—ખર્ચાળ જીવનમાં—જ્યોત્સ્ના જેવી એક “વાનીયત” કેવી અસર નિપજાવી શકે છે તેનો યોગ્ય ખ્યાલ તો ગસિકલાલની માંદગી વખતે આ પારસી પતિ-પત્ની તેની સારવાર કરે છે તેના પરથી આવે છે. તે વખતે નાદિરશાહ દિનખાઈને સ્પષ્ટ કહે છે કે જ્યોત્સ્નાને લીધે જ તેમનું જીવન સુખી છે માટે તેઓ રમિક પાછળ જોડલો ખર્ચ કરે તેટલો ઓછો.

જ્યોત્સ્ના અને રમિકનાન, આ દપતી, અનેક મુશ્કેલીઓ
જતાય મમાજસેવામા પોતાથી મનલી મદદ કરે છે રમિકનાનો
બાળ્યવયનો મિત્ર કેવળરામ પોતાની પત્ની મદાકોગની અમતુષ્ટ છે
કેવળરામ પોતે નથી એટલે મસ્કારી કે નથી એટલે બન્ને ઉચ્ચ
વિચારનો તે જનાય તેને મદાકોર ગમતી નથી ! રમિકનાય અને
જ્યોત્સ્ના કેવળગમની મનોવં ના મમજે છે અને રમિક કેવળગમ
પામે વચન લે કે તેણે બીજી પત્ની કરવાનો વિચાર મગ્જોય કરવો
નહિ પરંતુ અમન જતા કેવળગમ પૈમાના લોભમા તણાઈ, મદાકો-
ગથી કદાગી અન્ય પત્ની કરવાની તૈયારીઓ કરે છે ત્યારે આ
સેવાભાવી પતિ પત્ની કેવળગમને ત્તા—કાઠીયાવાડ ત્તા—છે અને
તેમના પ્રવત્નથી જ કેવળગમ ઠેકાણે આવે છે જ્યોત્સ્ના મદાકોગને
સુધારે છે અને ત્યાં પત્ની કદીય કેવળરામ બોલતો નથી કે “મારે
એ ન બેધએ !”

પરંતુ જ્યોત્સ્નાનો મુખ્ય અર્થપ્રદેશ આડે રસ્તે એટલા તથા
અત્તાન ત્રીપુરકોના જીવનમા પાકાય પાથગવાનો છે ઉત્તર દિકુ-
સ્તાનમાથી મુખર્ષિ આવેના જગતનાગાયબુનો ગૃદસસાર કમકમાત્રી
ભર્યો છે જગતનાગાયગૃ દારૂડીયો હોઈ તેની પત્ની જમીલી—દેખાવડી
પરંતુ અસરકારી જમીલી—માટે જરાય દગ્ધાર કરતો નથી તે મમે તે
વખતે ઢીનીને અસ્તવ્યસ્ત વસ્ત્રોમા ઘેર આવે છે જમીલીને માત્ર
દન્દેજ બનતું એટલે જરાય નવાઈ જેવું ન હોતુ જ્યોત્સ્ના આ
ઉપે રસ્તે વિચરતા દપતીના જીવનમા મુખ આજુવા જાય છે ત્યાં
તે પોતે જમીલાથી વગોવાય છે જમીલી તેની નિદા કરવામા
બાધી રાખતી નથી ન જનાય જ્યોત્સ્ના પોતાનું સુકૃત્ય ચતુ રામે
છે તે વારંવાર જમીલીની ચાલીમા જાય છે અને તેને તથા તેની
પાકાચણેને સિખામણ આપે છે કે—

“જમીલી જડેન ! . . વાતો કાને આવે છે માટે કંઈ પું.
ચર બેમા ધાવ નો રમે અમર વાચો. નહિ તો મારી મારી

વાતો કરો, નાના છોકરાંઓ હોય ત્યારે મારી ખોટી વાતો કરો એ કીક નહિ.”

અવા અનેક પ્રયત્નોથી તે પાડોશણોને સુધારે છે પરંતુ જમીનીને જ્યેત્સ્નાના સુખી મમારની ઈર્ષ્યા આવતી હોવાથી તે સુધારતી નથી. આમ જનાય જ્યેત્સ્ના-રમિકવાણને જગતનાગયણુ કે જમીની તરફ ધિક્કાર આવતો નથી. જ્યેત્સ્ના તો કહે છે કે માણસ હોય તે ખૂન પણ કરે પરંતુ “ પડીને પોતાનો મેળે ઉડે એ વધારે સ્તુતિ-પાત્ર છે”.

જ્યાં અને દરસુખવાવનું દાપત્રજીવન સુખથી આવતુ હતું: રમિક અને જ્યેત્સ્ના આ દંપતીના જીવનમાં પ્રેરણા પાથરતા. પરંતુ જવાનું સુનાવડ પડી મૃત્યુ થાય જ અને દરસુખલાલ ધગલગ બને છે અણીના પ્રમગે જ્યેત્સ્ના જ દરસુખવાણના મનને શાંતિ અર્પે છે દરસુખલાલ જનાના મૃત્યુ બાદ તરત તો “ બ્રહ્મચારી બાવો ” નર્મ દિમાલન ભાગી જાય છે પરંતુ ક્ષણિક વેગમય સમી જતા: ને ઠેકાણ આવે જ અને જ્યેત્સ્નાની મવાહ માન્ય ફરી પેનાની સંજીવો હાથ સ્વીકાર છે

અદેખી જમીનો અને ઘાંટડીઓ જગતનાગયણુ આ પતિ-પત્નીના મમાજમેરાના પ્રયત્નો પોતાને કાયદાકાંડ દત્તા તે જનાય ધૂમ ભેગા કરગનો ત્રાગડો જ્યે તે તેઓ નાન્દિરાહની પત્ની દિન-આર્ઠના ઘન જ્યેત્સ્ના નિરુદ્ધ લભે છે પરંતુ આ શિશિત પાગમી પતિ પત્ની જ્યેત્સ્ના અને રમિકવાણના ઉચ્ચ ગુણોને બરાબર પિછાણે ને. તેઓ આ દાગળ ફાડી નાખે છે, નેમના પાગસી મિત્રોએ આ દિંદુઓને છોડવાનું કહ્યું અને તેઓ ગુદ્ધ નથી એમ કહ્યું ત્યારે નાન્દિરાહ અને નિનવાહ જે પ્રત્યુત્તર આપે છે ને લાક્ષણિક છે: આ પ્રત્યુત્તર આ પારમી દપતીના હૃદયની શિશિતા બતાવે છે અને સાથે સાથે જ્યેત્સ્ના તથા રમિકવાણના ઉન્નત ગુણોને ગૌરવ અંજલિ અર્પે છે.—

પ્રુદાને માનમ અમે એ બેમા પ્રુદાઈ જોઈ છે એઓમા દોષો છે પણ તે એવા ગંભીર નથી અને એમના હૃદયની વિશાળતા આગળ તુચ્છ છે’

આ શબ્દો લેખકને પોતાને પણ મત્વતાથી લાગુ પાડી ચક્રાવ એવા છે ભોગીન્દ્રરાવના ‘દોષો’ એમની હૃદયની વિશાળતા પાસે ‘તુચ્છ’ હતા એમનામા જેવી તેવી ‘પ્રુદાઈ’ નહોતી

જ્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?’ આ શબ્દો બોનના પિતા જ્યોત્સ્નાના પાત્રનુ યોગ્ય મૂલ્યાંકન કરે છે એ શ્રીમત કાકીયા વાડી ગૃહસ્થની વિધવા પુત્રીને દેવદર્શનો, સાધુ મતો અને ભામગ ઝોની અજન્મ લગની લાગી છે રસિકનાન આ ગૃહસ્થનો દેવા । હોઈ તેને ત્યાં પત્ની તથા જાળકને લક્ષને જાય છે વિધવા પુત્રીની માતા જ્યોત્સ્ના પામે પોતાનું દુષ્કાર રહે છે આ જાળવિધવા ગુજરાત કાકીયાવાડની અનેક જાળવિધવાઓ માફક,—

હવેનીએ અને દેવદર્શને દોડી જતી, અને મા કે બાપનું જરાયે માનતી નહિ નિશાગમા બસી હતી પણ એને પથણી ॥ કિસ્સા અને ગજરામાફ કે ગુનમકાવળી ચતુરસ્ત્રીમનરજક ગમવાળી વાચવાનો ટેવ હતી અથી એની માયાવટી હનકી પડી હતી’

જ્યોત્સ્ના આ જાળવિધવાની પાસે જેમી ક્રુવાખ્યાન વગેરે વાચે છે અને ચાર પાંચ વિમના મહવાસ દગ્ધ્યાન એ છોકરીમા સુમસ્કારો એવા દદ રોષે છે કે તેના માતપિતા પણ છક થઈ જાય છે રસિકનાન પાસે દેવાના પેમા છે તે પણ રોક હવે નેવા ખુશી નથી અને પતિ પત્ની મુનઈ જવા નીકળે છે ત્યારે કહે કે

“રસિકનાન, જ્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?’

છમ્પીલી અને જમતનારાયણુ નિદા અને અદમોછ કરી જ્યોત્સ્નાને કનકિત ન બનાવી ચક્રા ત્યારે તેઓએ એક અધમ કૃત્ય ગરાયુ

કામાટીપુરાના કેટલાક ભાડુની મવાલીઓ પાસે તેઓએ જ્યોત્સ્નાનુ અપકરણ કરવાની અને રસિકલાલને ભવંકર માર મારવાની યોજના કરાવી. એક અંગ્રેજ ગૃહસ્થની સહાયથી જ્યોત્સ્ના ગયી જાય છે પરંતુ રસિકલાલને માથામાં મખત માર મારવામાં આવે છે: લોહી-લોહાણુ થઈ તે મૂર્છા પામે છે. દિનબાઈ અને નાદિરચાહ આ સાંભળતાં હેબકાઈ જાય છે અને તેઓ રસિકલાલને પોતાને ત્યાં લાવી તેની મર્વ ખરદાસ્ત કરે છે. વખત જતાં રસિકલાલ સારો થાય છે. આખીય નવલકથામાં આ પ્રસંગ ઘણો જ હૃદયસ્પર્શી છે, “એક જ પ્રભુના બાળ” વાળા પ્રકરણ દ્વારા લેખક માનવસમાજને સ્પર્શતાં એક મહાપ્રશ્નનો નિર્દાશ કરે છે અને આ પ્રશ્ન તે કોમીવાદ (Communalism). લેખક આ પ્રકારનાં કૃત્રિમ અંતરાયો દેશને કેટલાં હાનિકર છે તે વિગતવાર ચર્ચાદ્વારા મિદ્ધ કરી આપે છે. ‘મૃદુલા’ અને ‘ઉષાકાન્ત’માં જે ઐક્યના પ્રયત્નો છે તે આ પુસ્તકમાયે સ્થાન પામ્યા છે. દિનબાઈ યોગ્યજ કહે છે:—

“.....ને ગુજરાતી અને પારસીઓમાં વધારે સહવામ નહિ થાય તો દેશને અંધી રીતે નુકસાન છે. હિંદુઓની સાદામ, ધરરખખુંપણું, એમની કુટુંબવત્મલતા—અને આપણો (પારસીઓનો) વિવેક, સુવચનતા, કેળવણી, અને જાહેર જીવનની જરૂરિયાત, આ બંને ગુણો ભેગા થાય તો ખરેખર આપણા કુટુંબો દુનીયા પર સ્વર્ગ લાવે”

“આપણે એક જ પ્રભુનાં બાલક છીએ. રાજ્યહક્ક નથી લેવા—આપારની હરિશ્ચંદ્ર નથી કરવી તો પછી આવા કામમાં પણ જૂદો ધર્મ—જૂની નાત ! આપણે જૂનાં છીએ એનો વિચાર જ ન લાવશો”

ડગલે ને પમલે દેખાતા કોમીવાદના આ જમાનામાં આવા સુંદર સૂત્રો કેટલા અમરકારક નિવડી શકે ! ખરેખર ! દિનબાઈ અને

નાદિગ્રાહ તથા જ્યોત્સ્ના અને રમિકલાસનાં ગાઢ મંજલ દ્વારા લેખક બે સુદર કુટુબોનાં ગૃહજીવનનાં રસમય દર્શન કરાવે છે એટલુંજ નહિ પરંતુ મમસ્ત ભારતવર્ષને ઐક્યનો સદેશો આપે છે.

આ રીતે આ નવલકથા પોતાનાં નામને સાર્થક બનાવે છે. જ્યોત્સ્નાનું પાત્ર એટલી સ્પષ્ટ રેખાઓમાં દોરવામાં આવ્યું છે, તેના મર્જનમાં એટલી મહત્વતા રેડવામાં આવી છે કે તેની પામે આ વાર્તાનાં અન્ય પાત્રો માધારણ બની રહે છે. પરંતુ જ્યોત્સ્ના નિવાસ અન્ય કોઇ પણ જવલન્ત પાત્ર નથી : જ્યોત્સ્નાના કાર્યપ્રદેશમાં અનુકૂળ થવાને માટે જ અન્ય પાત્રોનું મર્જન થયું છે. જમીલી જેવા પ્રતિકૂળ પાત્રોનું સર્જન જ્યોત્સ્નાની મુશ્કેલીઓ વધારી તેમાંથી વિજયી નિવડી નીકળી બતાવવા માટે જ છે. અને જમીલી પણ અતિ ચિયરેદાસ થઇ જ્યોત્સ્નાનો આશ્રય રોધતી આવે છે અને પાપના કષ્ટક પ્રાપ્તિન તરીકે મરતા પહેલાં “રેસક્યુ હોમ” (નિઃશ્રિત આશ્રમ) નો આધિષ્ઠાત્રીને જ્યોત્સ્ના વિષે કહેતી મળે છે:—

“જ્યોત્સ્ના બહેન! મારો ગુન્દો માફ કરો. મને રાજ થઈ તમે તો છેવટ સુધી જાણ રહ્યા.”

આમ જ્યોત્સ્નાએ “કેટકેટલા ઘરમાં, દુઃખી આત્મામાં અને અવિકસિત મનુષ્યોમાં જ્યોત્સ્નાના કિરણો નાખ્યા”.

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં ખાસ નોંધવાલાયક વસ્તુ દ્વિદુ ગૃહજીવનનાં ત્રીજુવટલયાં નિરીક્ષણ દ્વારા ઉપજેલા સુદર ચિત્રો છે. પતિ, પત્ની અને બાળકના નાનાશા કુટુંબમાં જે લાગણી પ્રવર્તે રહે છે તેનાં સૂક્ષ્મ અરલોકન લેખક કરે છે અને સુરમ્ય શૈલીમાં એવાં આકર્ષક ચિત્રો દોરે છે કે જેથી વાંચકને ગૃહજીવનનાં સૌંદર્યનો તાદરસ ખ્યાલ આવે છે. આ બધા ચિત્રો સ્વાતુભવે રંગાયેલા હોઈ ધારી અસર નિપજાવી શકે છે. આ વિષય પરત્વે એક માનનીય વિચાર બરાબર કહે છે:—

*“ ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન ખીજને ઉપકારક હતું. રસિકલાલના જેટલાં જ તે પૈમે ગરીબ અને દિલનાં દીલાવર હતા—એટલે સ્વાનુભવે રંગાયેલું આ મંસારચિત્ર એની તાદૃશ્ય સાક્ષાત્તથી આપણને હક કરી નાખે છે.”

ખરેખર ! ગુર્જર મહાજીવનનાં જે સુંદર ચિત્રો ભોગીન્દ્રરાવની આ તોમ જ અન્ય નવલકથાઓ પ્રતિબિંબિત કરે છે ને લેખકની ગુર્જરાતપ્રીતિને આભારી છે.

“ જ્યોત્સ્ના ” માં આવેલાં વર્ણનો આબેહુલ અને તાદૃશ્ય છે. ધોળા જંકશન પર પોસ્ટ ઑફીસમાં કામ કરતા કેવળરામની આપ-તિઓનું વર્ણન કંઈક દાદ્યનિક નથી. શરૂઆતમાં તે આવળીઆરી નાકે સૌન્દર્યાનામાં કાગડુની કરવા માટે રહ્યો ત્યારે તેનાં જીવનનાં મર્ન હિત્તાદ્ય ઓમરી ગયા લેખક આ પ્રસંગને યોગ્ય શબ્દોમા નીચે પ્રમાણે વર્ણ કરે છે:—

“ ત્યાં યોગરદમ આવળ જ. ધૂમ તાપ, મૃગજીના સ્વપ્નાં નહિ પણ મત્ત દર્શન દિવમતા નવ વાગ્યાથી ચતા. નવ વાગ્યા પછી પ્રચડ તાપ, પવન અને ધૂળ, અને મોડા જમવા બેડા તો from dust thou cometh, to dust thou return-eth—ધૂળમાથી આવે છે અને ધૂળ બેમા ચવાતું છે—એ સૂત્ર મમગ્નયા વિના રહેતું નથી...તાદ અને તડકામા કેસેનીએન્કાની માફક મરવા ઉમેલા, બે ચાર મિપા-ઓ, આવતા જતા ગરીબ ગાડાસાગા, ઉટવાળા, વણુગરને શેર ખસેર મીકા માટે કનડગની ફરજ માનના કેવળરામ જીવન નભારતો.....કેવળગમને શરૂઆતમા તો સ્નાયુમૌન્દર્ય નહિ પણ સૃષ્ટિવૈરાનમા છેક અણુગમતુ ન આવ્યું. પણ પછી સુ કામ ? કાષ સપડાય ત્યારે; ખાકી સૂવાનું ! નિસાળના જીવનમાં એલેકઝાન્ડર

સેલકર્કની કવિતા વાંચેલી તે સાંભરી આવતી અને start at my own sound-હું મારા પોતાના અવાજથી ભડકું છું—એમ ધણીવાર થતું.”

આ વર્ણન કેટલું આજેકુળ છે ?

જીવનનાં મુદ્દમ અભ્યાસ અંગે ઉપજતા છટાછવાયાં કેટલાંક અવલોકનો અને માર્મિક મૂચનાઓ તો ખાસ નિર્બંધ જ માંગી લે છે. ઉદાહરણ તરીકે જ્યોત્સ્નાદિનબાઈને ખરું જ કહે છે કે હિંદુ કે પારસી કોઈને “અંદરના પ્રેમથી જોવાની ટેવ નથી. જેમ ચોપડીની પ્રસ્તાવના અને પુંહું-છાપ જોઈ અભિપ્રાય અપાય છે તેમ આપણે એક બીજાને માટે અભિપ્રાય બાધીએ છીએ.”

કેવું સત્ય ! પુસ્તકોનાં સુંદર ફરંગ અને રંગબેરંગી કવર-જેકેટનાં યુગમાં ભોગીન્દ્રરાવ જન્મ્યા અને જીવ્યા નહોતા તે છતાંય આ કથન કેટલું સત્ય લાગે છે ! પુસ્તક પ્રકાશનનાં આ સુવર્ણ-યુગનો લેખક અનુભવ લીધો હોત—એન્ટીક પેપર, કલાત્મક મુદ્રણ, દ્વિરંગી જેકેટ અને ટીટ પર છાપેલા છાયાચિત્રોથી સુશોભિત સુંદર પ્રકાશનો નિરખ્યા હોત—તો ગુજરાતને આર્થીય વધારે મુદર અને માર્મિક અવલોકનો પ્રાપ્ત થને એ કથન અસ્થાને કહેવાય !

જ્યોત્સ્ના-રસિકલાલના લગ્નનાં ગજત મહોત્સવ વખતે શીલીપ જે કાવ્યપંક્તિઓ ગાય છે તે પંક્તિઓના અવતરણ સાથે આપણે આ પ્રકરણ બંધ કરીશું : સર્વના હૃદયોદ્ધારનો પ્રતિધ્વનિ એ બાળક ચોચ રીતે પાડે છે :—

વિશુદ્ધ રનેહનું જોકું વિશ્વમૌન્દર્યમાં વહે,
વિલાસી વિધુને તારા નભથી નિરખી રહે.



નવ ભોળીન્દ્રગવ દીવેદીઆ

જન્મ તા ૧૩૧૮૭૧

અવગાન તા ૩-૧૧-૧૯૧૭

પ્રકરણ પાંચમું



ભોગીન્દ્રરાવ અને ટૉલ્સ્ટૉય

ભોગીન્દ્રરાવ મંથનકાળમાં જન્મ્યા હોઈ નવીન શિક્ષણનાં ફળ એમણે આપ્યાં હતાં. કૉલેજજીવનમાંથી જ એમનો અભ્યાસ વિશાળ અને ગહન બન્યો એ આપણે પહેલા ખંડમાં જોયું : ગુજરાતી અને સંસ્કૃત સાહિત્ય ઉપરાંત એમણે પાશ્ચાત્ય સાહિત્યનો અભ્યાસ ઘણો વધાર્યો. તે મમયમા, ત્યારે અંગ્રેજી લેખકો આટલા બધા વચાતા નહોતા ત્યારે, તેમણે અનેક સાહિત્યસ્વામીઓના પ્રયોનો તાઢ અભ્યાસ કર્યો અને તેમનું વાંચન અદ્યતન (up-to date) બન્યું. પરિણામે એમનું માનમ ઘડવામાં પશ્ચિમનાં અનેક પ્રતિભા-શાળી લેખકોએ ફાળો આપ્યો છે. ટૉલ્સ્ટૉય, વિક્ટર હ્યુગો, ટેનીસન, હમર્ટન, ઇબ્સેન અને દાર્ષન આમાના મુખ્ય ગણી શકાય પરંતુ આ મર્વમા ભોગીન્દ્રરાવના મમત જીવન અને સાહિત્ય પર કોઈ લેખકની માથી પ્રબળ અને સ્થાયી અમર થઈ હોય તો તે રશિયન મહાત્મા અને નવલકથાકાર કાઉન્ટ લીઓ ટૉલ્સ્ટૉયની. ટૉલ્સ્ટૉયના ઉન્નત જીવને એમનું માનમ ઘડ્યું અને ટૉલ્સ્ટૉયના અમર સાહિત્યે એમની ગુજરાતી નવલકથાઓ પર સ્પષ્ટ છાયા પાડી. પરિણામે એમની ચાર કૃતિઓ ૫૦ ટૉલ્સ્ટૉયની કૃતિઓની સ્પષ્ટ અસર છે : આ ચાર કૃતિઓ તે (૧) “ અમેલી ” (૧૯૧૦), (૨) “ સિતારનો

શાખ" (૧૯૧૨); (૩) "ટોસ્ટોયની કુંડી વાતો" (૧૯૧૨); (૪) "તરલા" અથવા "ઉર્મિનો આવેગ" (૧૯૧૪). આમાંથી પહેલી ત્રણ તો નિર્વિવાદ રૂપાંતર જ છે આ પ્રકરણમાં આપણે મુખ્યત્વે "મિતારનો શાખ" અને "તરલા" ની સમીક્ષા કરીયું.

'મિતારનો શાખ' ટોસ્ટોયની પ્રસિદ્ધ નવલકથા "ધી ક્રુટઝર સોનેટા"નું રમમય રૂપાંતર છે ટોસ્ટોયના પ્રયોગો "ક્રુટઝર સોનેટા" નું સ્થાન અદ્વિતીય છે કારણ કે એ નવલકથામાં માનવ-જીવનને સ્પર્શતો-રમમય અને સ્થાનથી પર-લમનો પ્રથમ દંષ અજન્મ હિમતથી ચર્ચવામાં આવ્યો છે કહેવાતાં સ્નેહસમનો પાયો શુ' માત્ર આજ આકર્ષણ! સ્ત્રીઓ પ્રત્યે પ્રીતિ શા કાણે? માત્ર પાશવતા મનોપવા! આવા આગ લમને લગતા વિવિધ પ્રશ્નો ટોસ્ટોયે એક વૈજ્ઞાનિક વિચ્છેદકની અજન્મ દંડાધિ ચર્ચ્યા. આ પુસ્તકનું ઉમેરણમાં ભાષાંતર થયું ત્યારે વિચારમાં આવ્યું વધેલા કહેવાતા ઇંગ્લીશ વિવેચકોએ અને કેટલાક પાદરીઓએ એને અનીતિ-મય કહી તુચ્છકારી કાઢ્યું હતું આ સમાજ-શ્લોકોને-આ પાદરીઓને-પોતાની મેકાગૂની નિદ્રામાંથી, કુભકર્ણની અનત ઉદ્ધમાંથી, આપ ન અર્પી જગાડે એવા વિચારગ્રેસ્ત પુસ્તકની જગ્યાએ આવશ્યકતા નહોતી તેમને તો સ્ત્રીઓ અને પુરુષો વચ્ચેનો મજબૂત ગુલામના પુષ્પ જેવા સુધામય જ દેશાવલો દનો-કોર્મપણ આ સંજ્ઞાને યથાર્થ સ્વરૂપમ રજુ કરે તે નેઓની દૃષ્ટિએ અનીતિમાન-મને પડી તે ટોસ્ટોય જેવા પ્રથમ પકિતનો વિશ્વવિખ્યાત વિચારક હોય આવા કુભકર્ણો સર્વ દેશમાં છે અને તેમની મનોદશા વિશે પ્રખ્યાત અંગ્રેજ વિવેચક મી કેન્ગર જુવ અત્ય જ કહે છે-

"The 'Kreutzer Sonata' is an arresting, startling book. After a page or two menacing trumpets are blowing in the reader's mind of a

heavy iron bell seems to be tolling. It startles, it astounds, above all it provokes thought. There is a large number of people who do not want to think. Thought implies action. It is much more comfortable to turn over on the other side and go to sleep again.

People of this sort had the name of 'Kreutzer Sonata' dinned into their ears on all sides. They could not escape from it and so they played their old trick in self-defence.

They said that this book was an immoral book. They always do so."

પરંતુ સમયે પોતાનું વેર લીધું અને આ અનીતિમાન લેખાતાં પુસ્તકે વિશ્વસાહિત્યના પ્રથમભણિએમા અગ્રસ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું.

આવા વિશ્વસાહિત્યનાં પ્રથમ ક્રાંતિનાં પુસ્તકનું ગુજરાતીમા રૂપાન્તર કરવું એ કંઈ સહેલું કાર્ય નથી—અને તેમાય પશ્ચિમની લગ્નમંસ્થાને લગતાં પ્રશ્નોને આપણા સમાજમાં લાગુ પાડવાનું કામ વધારે અઘરું છે. કાંઈ પંજુ સાધારણ અનુવાદ હોત તો અવાસ્તવિકતાના દોષથી ભાગ્યે દૂર રહી શક્યો હોત. ભોગીન્દ્રરાવે આ અવાસ્તવિકતા "ગિતારનો શાખ"માં આવવા દીધી નથી એટલું જ નહિ પરંતુ મૂળ વાર્તાના મધ્યવર્તી પ્રવાહને વાસ્તવિક પશ્ચાદ્-ભૂમિમાં ઉતારી વાર્તાપ્રવાહને પહેલેથી છેલ્લે સુધી એંચાણકારક બનાવ્યો છે. આ કલાવિધાન કંઈ જોડું નેતું ન ગણાય.

ટૉસ્ટૉયની કૃતિમાં એક રશિયન ગૃહસ્થ એક સૌન્દર્યમયી રમણી સાથે પરણે છે : લગ્નનો પ્રથમ ઉત્સાહ યમનાં પતિના મગજમા પત્નીની પવિત્રતા વિશે વહેમ આવે છે. સમાજમાં આગળ પડતાં

લેખાવાને માટે તે પોતાની પત્નીને માટે પોતાનો એક જુનો પરિચિત મગીતશિક્ષક છે તેને સાયોલીન શીખવા માટે રાખે છે અને આ મગીત-શિક્ષક તથા પોતાની પત્ની વચ્ચે શુદ્ધ સમઘ નથી એવો વહેમ આવતા તેના હૃદયમાં ધીર્ધીનો કાંડો ચળવળે છે પત્નીને આ વાતની ખબર પડે છે અને તે પેલા મગીતશિક્ષકને દૂર રાખે છે પતિ બદાગ્ગામ જાર છે અને ત્યાં પણ તેને પોતાની પત્ની તથા મગીત-શિક્ષકના સમઘના જ વિચારો આવે છે તે પોતાને ઘેર પાછો ફરે છે અને ત્યાં શુ જુએ છે? પત્ની જ મગીતશિક્ષક પોતાની પત્નીને મળવા આવ્યો હતો ' ઉશ્કેગાઈને તે પત્નીનું ખૂન કરે છે અને પોતાની લા । મગની વૈરપિપામાં તૃપ્ત કરે છે પત્નીના ખૂની તરીકે તેના પર આરોપ મૂકી કેસ ચાલે છે અને તેને સજા થાય છે. શિક્ષા બોગગ્ગા માદ લાના મમયે તે એક દિવસ આગગાડીમાં મુનાફરી કરે છે પે ત્યારે કેટલા મુનાફરો રોદનમ અને આત્મ-લમની ચચા કરી રહ્યા હોય છે આ વેળાએ ને પોતાની આત્મચા રજુ કરે છે

આ વસ્તુને ગુજરાતીમાં કેમ સફળતાપૂર્વક ઉતારવી ? બોગીન્દ્રરાવની પ્રતિનિર્માણશક્તિ એટલી મુદ્દા હતી કે જ્યેથી તેમને આ પ્રશ્નમાં દર્શાવેલી મુશ્કેલી નહીં નહિ. પતિ-પત્નીને પારસી દપતી બનાવ્યા—કારમજી અને ગુલ પતિના સગીતગ મિત્ર તરીકે 'આરે-બક્ષ નામક મુસવમાન ઉસ્તાદને લાવવામાં આવે છે આમ ગુલ-પારેબક્ષ અને મવમજીના નથુ પાત્રોની આસપાસ આખીય ગુજરાતી ગર્ના વજાઈ છે મૂળ મગતા ફેરફાર એટલો કર્યો છે કે અહીં ગુલને મપૂર્ણ શુદ્ધ ચિત્તગામાં આવી છે 'આરેબક્ષ ઉસ્તાદ તેને સીતાર શીખવે છે તેથી કારમજીનું મન મારવાનું જડેમાય છે અને, મૂળ કૃતિની માફક, ક્રોધના આવેશમાં તે ગુલનું ખૂન કરે છે આ વસ્તુની આસપાસ કેમ પગિલિન જીવન, ઉગ્ગાઓ ઓની સત્તા, સમમળ

“ મને અપ્પાઈ થતી રૂઝ થન ગઈ હતી છતાં મેં પ્યારે મક્કના વખાણ કર્યાં ગુનને સીમી લેવાનો આશ્રય કર્યો પ્યારેમક્ક ગુનના આમે જોનો ત્યારે તો મને એમ જ લાગતું કે આ મેતાન છે અને માન પ્રમગ બોગી ગાઠ પરિચયમા આગળ આતુર છે ગુલ ઉપર—સ્ત્રીઓ ઉપર—નેમની સાથેના વામા પચિય પગી પણ વિશ્રામ હોત તો આ શકા આવવી ન જોઈએ પરંતુ આપણે જ દોષિત છીએ ગસ્તામા, રેવેમા, પાર્ટી-ઓમા અનેક યુવતીઓ—નુદરીઓને આપણે જોઈએ છીએ એમને જોઈ અમારા જેવા ધણાને તર્ક વિતર્ક થાય છે એમ્લે મને અનુભવ હતો અને તથા પ્યારેમક્ક ગુન તરફ જુએ તે મને રૂચિ નહોતું અધુગમા પુરું હતું જાણતો હતો કે હું ને ગુન મદુ મગતા નથી અમને એક બોગના સહવાસના આનંદ પડવાને બે ને કનેશ જણાય છે મારો વહમ મારી અપ્પાઈ એ જ માગ દુખનું કારણ હતું મેં ગુનને ના કહી હોત પ્યારેમક્કને આવધાગ ન આપ્યો હોત તો ના પણ તે મેં મને ? અમભ્યતા ન હોવાય ! જે પ્યારેમક્કને મુજબના મદાન લોકો માન આપે પાર્ટીઓ આપે તે પ્યારેમક્ક નિનાસ્વાઈ પાઈ પણ લીધા વિના મારે ત્યાં આવે—ગુનને સીતાગની તાનીમ આપવા ઢળુન પ્રે ને મેં ગાયન સજગાવે તેને ના કેમ હેવા ન મદુ હિમત—મનોમગના અભાવે આવા અનેક દુખો સુધરેના જમાનામા ભોગવવા પડે છે *

આમ કાવમના હૃયમા પ્રેમ ક્રોધ, વેર, ઇર્ષ્યા અને છેડે પશ્ચાતાપની વૃત્તિઓ થાય છે તે તેણે રે વ દ્રેષ્ટિમા દરેના આત્મ કથન દ્વારા સુદર રીને દર્શાવવામા આવી છે આ વૃત્તિઓનો વિકાસ એટલો કુરતી રીતે ચિતરાયો છે કે વાર્તા વાચી રહ્યા પછીય તેના

બલુકરા થમતા નથી. ખરેખર ! વિવેચકે આયુ'જ કહ્યું છે કે વાતાં વાચવા માંડ્યા પછી “ A heavy iron bell seems to be tolling. ”

વાતાંનો મૌથી કર્ણ પ્રસંગ તો અદેખો અને શંકાક્ષીલ પતિ સંગીતશિક્ષકને પુનઃ પોતાનો દેખાવડી પત્ની સાથે જોઈ તેનું (પત્નીનું) કમકમાટીજયું ખૂન કરે છે તે ગણી શકાય. રૂપાન્તરકાર આ પ્રસંગને યાગ્ય શબ્દોમા વ્યક્ત કરી કાચમની આંતરવૃત્તિઓનું ચોખ્ખું વર્ણન કરે છે:

“મેં પ્યારેબક્ષને દૂર ફેંક્યો અને એના ઉપર જ ધસ્યો. તે ધોળી પુણી જેવો થઈ ગયો, પાછો હક્યો, સિતાર પડ્યો હતો તેના પર પગ મૂક્યો. સિતારના તારનો ગલ્લુગલ્લાટ થયો. મેં તે તરફ જોયું, પામેના જોરડામાવી નામી જતો હતો. એની પાઠળ જઈને પૂરો કર એમ મને થયું—ત્યાનો મારા ખલા પર હાથ પડ્યો—ગુલનો હાથ, જે ગુલનો હાથ અડકતા મને અર્ધસુખ મળતું. હું કાગળ લખતો ને ગુલ પાછળથી આવી ખભે હાથ મૂકતી ત્યારે કલ્પમ હાથમાથી પડી જતી તે જ ગુલનો હાથ આજ ખમા ઉપર પડતાં તરવારમા વધુ બળ આવ્યું ને મારા હાથ મજબૂત થયા ક્રોધ વધ્યો, અગ્નિ સળગ્યો. ગુલને તરછોડી પણ ગુલ મને વળગી પડી હતી, મડાગાંઠ થઈ હતી. હું ગભરાયો. આ વિધ્નથી હલદું મને જોર આવ્યું. ડાખા હાથથી એવી તો અપહલગાવી કે ગુલનું મો વાકું થઈ ગયું. ગુલે ચીસ પાડી અને હાથ છોડ્યો..... મારા હૃદયમાં વૈર રગેરગ વ્યાપી નહું હતું; મારી આખોમાં અગ્નિ સળગી રહ્યો હતોગુલને મો ઉપરની લપડાક સખત વાગી હતી ને તે ઉધે માથે પાસેના કાચ પર પડી ડૂસકા ભગતી હતી, ધનજતી હતી. ગુલ નિર્દોષ ગુલ, તે વખતે

ચુપ જ રહી હોત તો હું ભયકર કૃત્ય ન કરત, પણ ગુન ઉડી મારી પામે આવી, તગ્વાગ્વાગો હાથ ઝાલી રોતી રોતી ડસકા ખાતી બોલી

“કાવસ, કાવસ, આ શું ભૂત ભરાયુ છે? તુ શું કરવા ધારે છે? તને ખાલી વહેમ છે તમારા મન..હું પવિત્ર છું” મે કાઠ કહ્યું ન હત પણ છેવ્વા શબ્દે માઈ લોહી ઉકાડ્યું પવિત્ર! ગુપ પવિત્ર!! મારી ગેરહાજરીમા પ્યારેમણ આખો તેની સાથે મિતાર રંગાડાય ને પવિત્ર! મુઠું-તદન મુઠું! સ્ત્રી ચરિત્ર... પવિત્ર નહિ પણ અપવિત્ર

‘ચુપ રહે! ગ—હડહડતું જુલાયુ’

ડાના હાથે ગુવના બે હાથ પકડ્યા ને તે ઝડપ મારી છૂટી ગઈ પાછળ દોડ્યો, ગળામાથી પકડી નીચી નાખી ગુમગાવી મારવા વિચાર કર્યો. ગુપે મને હાથે મ્હારો હાથ વીઝોટી નાખ્યો અને ગુલ ઉભી થઈ ગઈ હું વગી દોડ્યો તેને ધક્કો મારી ફગોટી, ગુપ ખૂબ પાડતી પડી અને મે તેના પામળામા સીધી તરવાર ખોસી દીધી’ *

આ કશ્ચ પર્યવમાન વાયકના સ્મૃતિપટ પર ભય, ધિક્કાર અને અનુભવની રેખાઓ દીર્ઘ સમય સુધી દોરી રહે છે મૂળ કૃતિની અમંગળતાનુ આ જ કારણ રૂપાન્તરની સફળતાનું પણ આ જ કારણ

આ પુસ્તકમાથી ધ્વનિત થતો ટ્રાન્સફોર્મેશન મદદ શો? બોગીન્દ્રરાવના શબ્દોમા ઝહીએ તો

‘મહાત્માઓ કહી ગયા છે કે કોઈ સ્ત્રી તરફ નજર ન કરવી આતો અર્થ એટલો જ છે કે સ્ત્રી પોતાના આનંદ અર્થે—દાર્શિક સુખ અર્થે—છે એમ ન ધારવું તેમ જ સ્ત્રી એક

સાધારણ વસ્તુ નથી પરંતુ પરમાત્માની સુંદર મૂર્તિ છે એ ધ્યાનમાં રાખવું. આ ઉપરાંત આ વચન કેવળ પરસ્પરીને જ લાગુ નથી પડતું. પોતાની સ્વપત્ની પણ પરમાત્માની મંગલ મૂર્તિ છે. આપણા જ ખાતર તેના આત્માનો વિનાશ ન કરવો એ વચન સમાવહું છે.”

*

*

*

*

“તરલા અથવા ઉર્મિનો આવેગ” ઈ ૦ સ ૦ ૧૯૧૪ માં “સ્ત્રીબોધ”માં ક્રમશઃ પ્રકટ થઈ હતી ત્યારે જ તેમાં ચર્ચાએલાં નવા પ્રશ્નોને લીધે તેણે વાચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. ઈ ૦ સ ૦ ૧૯૩૦માં “સ્ત્રીબોધ” માસિકની બેટ તરીકે એ પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થઈ ત્યારે “તરલા” અને ટાઈસ્ટાઇનાં ગ્રંથમણિ “એના કેરેનીના” વચ્ચે શો સંબંધ છે એ પ્રશ્ન પર વિવેચકોનું ધ્યાન ખેંચાયું.

“તરલા” ભોગીન્દ્રરાવની સામાજિક નવલકથાઓમાં પ્રધાન સ્થાન પ્રાપ્ત કરે તો તેનું કારણ એની રસમય વસ્તુગુચ્યતા છે. સરસતાથી તે અત્યંત સુધી વાર્તાપ્રવાહ અસ્ખલિત રીતે વહે છે અને વાંચકોનું સમગ્ર ધ્યાન માંગી લે છે. એમાં ચર્ચાએલાં પ્રશ્નો પર—નવીન કેળવણીના ફાયદાઓ તથા ગેરફાયદાઓ, સ્ત્રી તથા પુરૂષનો સંબંધ અને નવીન લગ્નપ્રથા—ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સમાજશાસ્ત્રનાં અભ્યાસીની કલમથી સુંદર રીતે પ્રકાશ નાખવામાં આવ્યો છે. “તરલા” ના સ્ત્રીપાત્રો એમની અન્ય નવલકથાઓનાં સ્ત્રીપાત્રો કરતાં કંઈ ઓછાં જીવંત નથી—તેમાં ખાસ કરીને ત્રીણાના પાત્રનું નિરૂપણ એટલા આકર્ષકતાથી થયું છે કે તે નવી ગુજરાતણી તેજસ્વીતા, શૌર્ય અને બુદ્ધિમતાની સુંદર ઝાંખી કરાવે છે.

પરંતુ “તરલા” ની વિશિષ્ટતાઓનું નિરીક્ષણ કરીએ તે પહેલાં તેના વસ્તુની કંઈક ઝાંખી આપણને કરવી પડશે કે જેથી ટાઈસ્ટાઇ-

યતી “ઝેના કેરેનીના” અને તેની વચ્ચે અત્યંત સો સમઘડે તે પ્રશ્ન પર ચોક્કસ રીતે વિચાર કરી શકાશે.

કથાનારૂઢિ તરલા અદારેક વર્ણની, ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલી, મરકારી યુવતી છે. વાર્તાની શરૂઆતમા તેના વિવાહ સુમનનાન નામે એક શિમિત અને માગ કુટુંબના યુવક સાથે થયા હોય છે. સુમનનાલને તેના મામરીવાએ પોતાને ત્યાં જ રાખ્યા છે—કેંક અમે વગજમ છ ગણીને જ આ રીતે તરના ન્હાનપણથી જ સુમનનાના નાનિષ્ઠમા હોવાથી તેનામા પોતાના ભાવિ પતિ પ્રત્યે જે માન હોયુ જોઇએ તે દેખાયુ નથી તરનામા લાગણીનો અતિરેક એટલો છે કે તે વાગવાગ લાગણીઓથી જ દોગમ જઈ કન્યાઓ પ્રે છે—આનો અર્થ એમ નથી કે તે બુદ્ધિશાળી યુવતી નથી પરંતુ બુદ્ધિ અને ઉર્મિના મુદ્દમા ઘણેખરે ભાગે ઉર્મિનો જ વિજય નિવડતો અને તેથી જ વાર્તાનુ અન્ય નામ કર્તાએ “ઉર્મિનો આવેગ” પાડ્યું છે તથા નિવડે છે.

વસંતલાલ અને અત્યંત તરનાના ભાઈ ભાબી થાય નાની નણદ તરલા ભાબીની વાડકી છે. વસંતલાલ પાડોશમા રહેતી એક શિક્ષિકા માથે મારો સમઘ રાખતા થાય છે અને અનાદિ કાગથી મનનુ આગ્રહ છે તેમ અદાને પોતાના પતિના આગ્રહ પર વડેમ આવ છે આથી પતિપત્ની વચ્ચે તીવ્ર મતભેદ ઉત્પન્ન થાય છે અને તરલા સુગંધી આવી ભાઈ ભાબી વચ્ચેનો કનહ દૂર ખરાવે છે. અદાની નાની બહેન લીલા પણ એક સાદ્યવતી યુવતી છે અને અરવિન્દ નામક એક આદર્શધેનો યુવક એનો હાથ મેળવવા આતુર હોય છે પરંતુ સમઘ વાર્તામા પ્રધાનપદે નિરૂપણ રીતે ધૂમતા એક આકર્ષક છેલખટાડિ યુવકનો આ પ્રસંગે પ્રવેશ થાય છે આ યુવક તે જુજગ લાલ તેણે કોલેજની કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલી છે તેનો અહેરો અને લાગજાત મોઈ પણ યુવતીને આખી શકતા મમર્થ છે પરંતુ તેનામા

મોટામાં મોટો દોષ એ છે કે તેની નીતિ પરત્વેની લાવના તદ્દન શિથિલ છે નીતિ અને અનીતિના અંધનોમાં તે માનતો નથી : લગ્ન તેને અંધન જેવા લાગે છે. તેને મન જીવન એટલે એક મનત વિધામ ભોગવવાનું ક્ષેત્ર. નિર્દોષ કન્યાઓને તેના હાવલાવથી અને ખાલ આડંબરથી આકર્ષવાનો ધંધો લઈ તે ચારા મારા કુટુંબોમાં ફેલા કરે છે. દુકંમો ભુજંગલાલ એટલે એક ત્રીચુંબક નવયુવાન. લીલા આ ભુજંગલાલનો આડંબર ભેષ તેના પાશમાં ફસાય છે અને તેની સાથે લગ્ન કરવાના કાઠ મેરી પોતાને ખરા અંતઃકરણથી ચાહતાં અરવિન્દને નામીપામ અનાર્વા પાછો ફેરવે છે આમ ભુજંગલાલનો પહેલો શિકાર લીલા બને છે.

ભાઈ-ભાભીનાં પરિણિત જીવનનો કલ્પ દૂર ઝગવવા આવેલી તરવા મયોગવશાત્ સ્ટેશન પર જ ભુજંગલાલને મળે છે અને ભુજંગલાલ લીલા કરનાય વધુ જાજ્જલ્યમાન આ નવયૌવનાને ભેઈ તેને આંજી નાખના પ્રયત્ન કરે છે અને તેમા શરઆતથી સફળતા પ્રાપ્ત કરે છે. સ્ટેશન પર ગાડી નીચે ચગદાઈ અકસ્માતથી એક મનુષ્ય મરણ પામે છે : તેની વિધવા તથા આગકાને સહાય કરવા ભુજંગલાલ બસો રૂપીયા જેવી મોટી રકમ આપી દે છે. આ કૃત્ય પેલી વિધવા પ્રત્યે દાસ બતાવવા કન્ટાં તગવાને પોતાને માટે સાગ અભિપ્રાય બેસે અને પરિણામે પોતા તરફ આકર્ષાય એ માટે જ કરવામાં આવ્યું છે : આનું પરિણામ ભુજંગલાલે ધાર્યું હતું તે પ્રમાણે જ આવે છે. આ પ્રથમ પરિચયે તરવાના હૃદયમા ભુજંગલાલ માટે સુકામળ લાગણીઓ ઉત્પન્ન થાય છે—અને આ લાગણીઓના પ્રવાહમાં તે ઠેક સુધી ખેંચાય છે. તરવાના મનમાં કોઈ વખત ન ઉપરિચિત થયેલી પ્રશ્નપરંપરા શરૂ વાય છે—કોણુ સાઈ ? ભુજંગલાલ કે સુમનલાલ ? તેના મનમાં તુમ્મત યુદ્ધ જામે છે પરંતુ ભુજંગલાલની મોહિની પામે સુમનલાલનું મૃત્યુ જણાતું નથી. આમ

ભાઈ-ભાભીના પરિણિત જીવનમાંથી કંઈક દૂર કરાવવા આવેથી તરલા પોતાના વિવાહિત જીવનમાં કંઈકનાં અંકુર રોપે છે ! તરલાને જોતાં ભુજંગલાલ લીલાને પડતી મુકે છે. લીલાનું હૃદય વિદીર્ણ થાય છે પરંતુ ભુજંગલાલને તે માટે જરાયે લાગતું નથી ! અને ભુજંગલાલને લાગે પણ શા માટે ? ક્યાં તે લીલા સાથે પરણીને હોતો ? એ તો ઘડી બે ઘડીનો આનંદ હતો ! લેખક ભુજંગલાલ માટે જે શબ્દો વાપરે છે તે યોગ્ય છે:—

“લીલાની માથે લગ્નથી બંધાતું એ એનો જરાય વિચાર નહોતો. એક બાલક એક રમકડા સાથે રમતું હોય ને ત્યાં બીજું રમકડું જુએ; પહેલું નાખી દે ને બીજું લે, ત્રીજું આવતાં બીજું નાખી દે અને પહેલાં કે બીજા માટે જરાયે દીક્ષગીર ન થાય તેનું ભુજંગલાલનું હતું. ઘડીજર મોજ, વાર્તાવિનોદ કરવાનું સાધન સ્ત્રી શિવાય અન્ય શું હોય ? એટલું જ માની તે યુવતીઓ માથે ફરે.”

તરલા સુરત પાછી ફરે છે પરંતુ હવે તેને સુમનલાલ તન્ક અણુગમે આવવા લાગ્યો. એ ક્યાં એનો પરિણિત પતિ છે—માત્ર વિવાહિત જ પતિ છે ને ? એવા એવા વિચારો તેને આવે છે. અણુ રામા પૂરે “નાનપણથી જ સુમનલાલ માસગમા રહેતો હોવાથી પતિ તન્ક પૂજ્યભાવ આવવો જોઈએ, સમાનજાત આવવો જોઈએ તે તન્કવાને આગ્યો નહોતો.” “તન્કવાની કેળવણી જ એવી હતી : એનું મગજ કેળવાયલું હતું, હૃદય કેળવાયું નહોતું.” ભુજંગલાલ, તરલા સુરત જવા નીકળે છે તે જ ગાડીમાં, પોતે પણ સુરત ગય છે સમય જતાં મારાં સુરત શહેરમાં તરલા અને ભુજંગલાલના મેંદાસ વિષે જાતજાતના ગપાટા ચાલે છે. લોકો હૃદય કેળવણીને વગોવે છે; તરલાને આટલી છૂટ આપી ત્યારે એમ બન્યું ને ! સુમનલાલને કાને આ વાત આવે છે; પ્રથમ તો તે માનતો નથી પરંતુ અનેકવાર

તરલા અને ભુજંગલાલને સાથે જોતાં તેને ખાત્રી થાય છે કે તરલા તેને ચહાતી નથી પણ ભુજંગલાલને ચહાય છે. તરલાને ન્યાય આપવા ખાતર આ સ્થળે કહેવું આવશ્યક છે કે તેના ભુજંગલાલ સાથેના વર્તનમા હજી સુધી જરાયે અપવિત્રતા પ્રવેશી નહોતી : તેના સંસ્કારો દૃઢ હતાં પરંતુ લાગણીઓના અવિરત વહેતા આવેગમા તથાઈ તે ભુજંગના બાહ્યાર્કર્ષણ અને તેની વાકવદુતાથી તેના તરફ ખેંચાઈ હતી : તેના હૃદયને સુમન કરતા ભુજંગ ચઢીયાતો લાગ્યો—માફી તેનું ચારિત્ર્ય અશ્વિશુદ્ધ હતું. ભુજંગ તો એની રીત પ્રમાણે તરલાની સાથે છૂટ લે છે પણ તરલા તેને વશ થતી નથી : ને તો લગ્નની માંગણી કરે છે ! ભુજંગ આ માંગણીથી ગભરાય છે : તે લગ્ન કરવાની ઇચ્છાએ રાખતો નથી : તરલાને તે લગ્ન વિના પતિ-પત્ની તરીકેનું જીવન ગાળવા સૂચવે છે પરંતુ મંસ્દારી તરલા વિધિસર, કાયદેમર, લગ્ન કર્યા વિના તેની માથે જીવન ગાળવા સાક્ષ ના પાડે છે. ભુજંગ શા માટે લગ્ન કરવા ના કહે છે તે તરલા સમજી શકતી નથી એટલે તેનું હૃદય ધ્રુવાય છે. સુમનલાલ પોતાની ભાવી પત્નીના નિરકુશ વન નથી કટાણે છે અને તરલાને મમત્તવની શકવામા નિષ્ફળ નિવડવાથી તે સુરતનો ત્યાગ કરી વિવાહ ફેરફારવા માટે વકિલની મલાહ લેવા મુંઝવે જાય છે.

ભુજંગની નીતિભાવના તદ્દન નવી જ છે લગ્નની શી જરૂર છે ? સ્ત્રી પુરુષ લગ્નની ધુસરીમા જોડાયા વિના સાથે રહે તેમા મમાજને શું તુકશાન થવાનું છે ? બે ખાનગી વ્યક્તિઓની ખાનગી આબદમા સમાજને વચ્ચે પડવાનો હક્ક જ ગો છે ? પશુઓ ક્યા લગ્ન કરે છે ? કુદરતે લગ્ન સંસ્થા નથી ધડી પણ મનુષ્યોએ ધડી છે લગ્નમાં પડી રૂપેરી બેડીઓનાં બધન શા માટે સહન કરવા ? પતિ-પત્ની “એક અથવા બન્નેને જ્યાં સુધી અને, ફાવે, મગવડ પડે ત્યાં સુધી માથે રહે પછી છૂટા થાય તો શ ?” પરિણિત જીવન વિષે તેના વિચારો

આવા હતા. તરલાને તે પોતાની મોનેરી જળમાં ફમાવી શકતો નથી તે માટે તેને ખેદ થાય છે. તે શશુગારલાની નામક સ્ત્રીને પોતાના વિચારો જણાવે છે. આ વિચારોમાંથી નીચેની પંક્તિઓ તરલાના ઉચ્ચ આગ્નિ તમ જ ભુજંગના અંતિમ આશય પર યોગ્ય પ્રકાશ નાખે છે.—

“શશુગાર લાભી, ત-લા કેળવાયેલી તે કેળવાયેલી જ રહી અભાર મુઘી હું એમ માનતો હતો કે જે ધરમા છોકરીઓ મોટો કરવામાં આવે ત્યાં નીતિ હોય જ નહિ. પણ એમાં મારી ભૂલ હતી. તરલા ખાનદાન તે ખાનદાન જ નીકળી. હા, એ મારી સાથે બેઘરક ઘેર તમ જ બહાર વાતો કરતી; સુમન માથેનો વિવાહ તોડી મારી મારી સાથે પરણવા તેની ઇચ્છા હતી. અહીં પગ તુ મારી અનેક લાલચો અને અનેક ધમકાઓથી તે જગા પણ ડગી નથી. પવિત્ર જ રહી છે. એટલા જ માટે હજી પણ મારૂં મન એના તરફ આકર્ષાય છે. ગમે તેમ કહી એનો નાદ ઉતારવા મન થાય છે. પણ અમારી લગાઇ એક જ છે—લગ્નક્રિયા. આપણે લગ્નક્રિયા કરવી નથી અને એને લગ્નક્રિયા જોઈએ છીએ. આજ નહિ તો ચારે દહાડે પણ તરલાને જોઈ લઈશ તરલની ફજેતી, લોહનિંદાનો લાભ લઈશ”

શશુગારલાનીને મળવા આવેલી તરલાને અકરમાન રીતે ભુજંગના આ ઉદ્વેગારો મંભળાય છે. તે ભુજંગના મંપૂર્ણ સ્વરૂપને હવે બરાબર પિઠાણી તેનાથી દૂર રહેવા નિશ્ચય કરે છે અને પોતાના પ્રિય સુમનને—તરડોડેલા સુમનને—શોધની મુજબ જાય છે. આમ માનસિક અને દાર્દિક વૃદ્ધમાં ભુદિનો વિજય થાય છે. લાગણ્યના આવેગમાં એ પ્રવળ રીતે ધમકાઈ પણ એના નાનકે મનને એને વિનિપાનમાંથી બચાવી લે છે.

તરલા- મેગવવામાં લગ્નનું વિધન આવવાથી ભુજંગ હવે નવા પતંગીવાને ગાંધે છે. તેને માટે શેરને માગે સવા શેર એવી એક પ્રયત્ન મનોવૃત્તિની યુવતી વાતાની રંગભૂમિ પર પ્રવેશ કરે છે. આ યુવતી તે વીણા. સાંઘ્યમાં તે લીલા અને તરલાનેય જાણુએ બેસાડે નેવી છે પરંતુ તેનું મનોમગ દૃઢ છે. પ્રતિકૂળ મંત્રેગો સામે થવામાં તેને અનહદ આનંદ આવે છે. ભુજંગ તેને જોતાં પોતાની જાળ પાથરે છે પણ વીણા તેમાં ફાપાતી નથી. તે મમજે છે કે ભુજંગને વશ થવાથી પોતાનું ઉચ્ચ શિક્ષણ લગ્નશી. તે તો નવા યુગની સ્ત્રી છે. લીલા અને તરલા એમ ભુજંગના સપાટામાં આવે—વીણા નહિ, એવી એવી દૃઢ માન્યતા છે. તે ભુજંગના પરિચયમાં આવે છે અને જુએ છે કે ભુજંગને સુધારવાયા તે યોગ્ય પતિ નિર્વાર શકશે. શા માટે તેને સુધારી યોગ્ય માર્ગે ન ચલાવે? તે તો ભુજંગલાલને સ્પષ્ટ કહે છે કે સ્ત્રીઓ જ પુરુષોને સુમાર્ગે લઇ જવા સર્ગાઈ છે લગ્ન કરવા કે નહિ તે પ્રશ્ન પર તે તેની સાથે વિદ્વતાભરી ચર્ચા કરે છે. સ્ત્રીઓ રમકડાં જેવાં નિર્જીવ વસ્તુઓ નથી માટે ભુજંગલાલ જેવા માણસ તેમની સાથે સ્પર્શદે વર્તી તેમને ફસાવી નહિ શકે એવી સ્પષ્ટ એવવણી આપે છે. બધી સ્ત્રીઓ કંઈ લીલા અને તરલા જેવી તરંગી નથી હોતી: વીણા તો ભુજંગલાલને સ્પષ્ટ પડકાર કરે છે:—

એ તો લીલા-તરલા એવી કે આટલી છૂટ આપ્યા પછી આમ થવા દે! હજારવાર ગરજ હોય તો પરજો. હા! અમે પુરુષોને ચાલવા મંધાયેલા પણ એ અમને ચલાવ તો જ. અમે ટક રનકડા નથી કે એક નાખી દઈને બીજું લે.”

વીણાને મપડાવવા આવેલો ભુજંગ વીણાની હુદ્દિ આગળ મહાત થાય છે. જીવનના અંતિમ મૂલ્ય શું છે તેનો હવે કંઈ ખ્યાલ તેને આવે છે. તે વીણાના હાથની યાચના કરે છે પણ વીણા તો

તે સુધરે નહિ ત્યાં સુધી તેને સ્વીકારવાની સાફ ના પાડે છે અને તરલા તથા લીલાની ક્ષમા મેળવીને જ પોતાની પાસે આવવું એના આજ્ઞા કરે છે આમ “ભુજંગની વીણા કરવા આવેલો ભુજંગ વીણાનો ભુજંગ બની ગયો”.

તરલા સુમનલાલની ક્ષમા માંગવા માટે નેને શોધતી મુંબઈ આવે છે પરંતુ હવે સુમનલાલને તરલા માટે જરાય માન રહ્યું નથી. તે જીવનથી કંટાળી આત્મહત્યા કરવા ગય છે પરંતુ સંજોગવશાત્ તેમાંથી તે બચી ગય છે: રેલ્વેના પૂલ પરથી નીચે પડતું નાખવાની તૈયારી કરી રહ્યો છે ત્યાં વસંતલાલ-ચંદાના બાળકો ત્યાં આવી ચઢે છે અને આત્મહત્યા કરવા માંગતો સુમન વસંતલાલને ઘેર ગય છે. યદા તેને સમજાવે છે કે તરલા પવિત્ર જ છે પણ સુમન હવે તરલા સાથે પરણવા ના પાડે છે. એટલી વારમાં સુમનને શોધતી તરલા ત્યાં આવે છે, પરંતુ તરલા મુંબઈ આવવાની છે એ જાણતાં સુમન પુના આશ્રયો ગય છે. તરલા જાણને ત્યા આવે છે અને સુમનને અદૃશ્ય થઇ ગયેલો જોતાં તેના હૃદયનું દુઃખ વધી પડે છે: પશ્ચાન્નાપનો કીંટા તેના હૃદયને ફારી ખાય છે. પરિણામે તે સખ્ત તાવ અને સનેપાતને લીધે પથારીવશ થાય છે અને મૃત્યુને નીકટ નીરખે છે. તરલા મૃત્યુવશ છે એ સમાચાર મળતા સુમનનું હૃદય પીગળે છે: તે તરલાને છેલ્લીવાર મળવા માટે આવે છે. તરલા તેની ક્ષમા યાચે છે અને પોને પવિત્ર જ રહી હતી એવી ખાત્રી આપે છે. સુમનને હવે તરલા માટે લાગણી થાય છે. આંખની દ્રાઓથી—અને ખાસ કરીને સુમનના પુનરાગમનથી—તરલાની તૃપ્તિયત સુધરે છે.

લીલા અરવિન્દની ક્ષમા યાચે છે. ઉદાર હૃદયે અરવિન્દ પોતાનું અપમાન વિસરી ગય છે અને લીલાને સ્વીકારે છે.

ભુજંગમાં તરલાની માંદગીથી મહાન પરિવર્તન થાય છે. આ સન્નારીની આત્રી કર્ણુ દશા માટે પોતે જ જવામદાર છે એ સત્ય

સમગ્રતાં તેને પોતાની ભૂલની ગંભીરતા માલુમ પડે છે. તે તરલાની ક્ષમા માંગે છે અને મૃત્યુશય્યાએ પડેલી તરલા ને ઉદાર હૃદય અને મોટું મન દર્શાવે છે તેને લીધે મનસ્વી ભુજંગને પોતાના પૂર્વ જીવનનાં દુષ્કૃત્યોની અધમતા અને નીચતા માલુમ પડે છે. આવા દુષ્ટ જીવનથી કંટાળી તે આત્મહત્યા કરવા પ્રવૃત્ત કરે છે પણ સુમન તેને ખચાવી લે છે. તરલાની ક્ષમા મેળવી ભુજંગ વીણા પાસે જાય છે. વીણા તેની યોગ્ય કસોટી કરી ખાત્રી કરે છે કે ભુજંગ હવે પહેલાંનો ભુજંગ રહ્યો નથી. આ પરિવર્તનની ખાત્રી થતાં તે તેની સાથે લગ્નથી જોડાય છે.

તરલા—અત્યાર મુંધી ઉમિંઓનાં અવિરત પ્રવાહમાં ધસડાયેલી તરંગી તરલા—સુમનલાલના હૃદયની ઉદારતા જોઈ પોતાની અનેક ભૂલોનો પશ્ચાતાપ કરે છે: આ પશ્ચાતાપરૂપી પાવકની નવાગામાંથી તે વધુ પરિવ્રજાળી જઈ જહાર આવે છે.

સુમન-તરલાનાં લગ્ન સાથે આ રમમય નવલકથાની પૂર્ણાહુતિ થાય છે.

હવે આપણે ટાસ્કટોયની “એના કરેનીના”ની વસ્તુની ખપપૂરતી પ્રમાણ કરીયું કે જેથી “નાના” “એના કરેનીના”નું રૂપાન્તર છે કે કેમ એ પ્રશ્નનો યોગ્ય ઉત્તર મળશે.

ટાસ્કટોયની વાતમાં એ મુખ્ય કાર્યપ્રવાહ છે. એના કથાનાયિકા છે અને તે લાંબા સમયથી એક અમલદારને પરાણી છે. તેને એક મોટી ઉમરનો પુત્ર પણ છે તેને પોતાના પતિ તરફ જરાયે પ્રેમ નથી: માત્ર જાગ્રતે ખાતર જ પતિ સાથે જીવન ગુજારે છે. આ સંત્તગામા એનાને પ્રૉન્સ્ટ્રી નામે એક દેખાવડો સૈનિક મળે છે. એના તેના તરફ આકર્ષાય છે અને પ્રૉન્સ્ટ્રી પણ એનાને જ્યેષ્ઠ મોહ પામે છે. એના અને પ્રૉન્સ્ટ્રી અનીતિમય જીવન ગાળે છે અને તેમનો ક્રમશઃ વિનિ-પાત થતો જાય છે. આ અનીતિમય સંબંધને લીધે એનાને ગર્ભ રહે છે.

એનાનો પતિ પોતાની આડે રહેને ગયેલો પત્નીને સુખી કરવા યત્નો કરે છે પરંતુ નિર્થક. એના નો દિવમાતુદિવસ અનીતિની ગર્ભમાં ઉડી ઉતરતો જાય છે. તે ત્રોન્સકીને હૃદયવત્તજ કરી સ્થાપવા મથે છે. અન્કમંજેગોમાં એના અને ત્રોન્સકી વચ્ચે તકરાર થાય છે અને ત્રોન્સકી એનાને છોડી અદારગામ જાય છે. ત્રોન્સકીની બેદરકારીથી કંટાળેલો એના આત્મહત્યા કરી દેહત્યાગ કરે છે. ત્રોન્સકી નિગરા થઈ પુનઃ યુદ્ધમાં જોડાય છે.

બીજી જાગૃત્તે લેવિન નામના એક શ્રીમંત જગીરદારને કીટી નામે એક સારા કુટુંબની યુવતી માથે પરિચય થાય છે. તે કીટીને પોતાની કમી શકે તે પહેલાં નો ત્રોન્સકીનો જાગ.માં કીટી કમાઈ ગઈ હોય છે અને તેથી તે નિરાશ થઈ પોતાની જગીર પાડે કરે છે. પરંતુ જીઓના શોખીન ત્રોન્સકીને હવે એના માથે સમઘ અધાયો હોવાથી તે કીટીને માટે દરકાર કરે નથી લેવિન ધર્મમાં માનતો નથી પરંતુ ગામડામાં રહેવાથી અનેક શુદ્ધ બુદ્ધિનાં ગમડીયાઓના પરિચયથી તે ધર્મનું સ્વરૂપ પિછાણતો થાય છે. કીટી—ત્રોન્સકીના મોદમાં જાપડા લેવિનને ત્યજનાર કીટી—આત્મપ કરે છે અને લેવિન તેનો સ્વીકાર કરે છે અને ત્યારપછી તેમનું જીવન પોતાની જગીરમાં સુખપૂર્વક વર્તે છે.

આમ આ બે કાર્યપ્રવાહો દ્વારા ટોલસ્ટૉય અનીતિનો અતિમ પરાજય અને નીતિનો વિજય બતાવે છે. એનાને નેની અનીનિતુ' કૃષ્ણ આત્મહત્યા કરી ભોગવતુ પડે છે ત્યારે લેવિન કીટી નીતિને માર્ગે સાધવાથી અંતમાં પાર્શ્વિક સુખ પ્રાપ્ત કરે છે એટલું જ નહિ પરંતુ આધ્યાત્મિક સુખ. પણ પ્રાપ્ત કરે છે.

ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવે ટોલસ્ટૉયમાથી શું લીધું? “તગ્વા” “એના કરેનીના” નું રૂપાન્તર ગણી શકાય? આ પ્રશ્નોના ઉત્તર માટે આપણે ભોગીન્દ્રરાવનો માદિત્યક વિકાસ તપાસવો પડશે—

ખામ કરીને તેમનો ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોનો અભ્યાસ કેમ આગળ વધ્યો તે જોવું પડશે.

આ ઇતિહાસના પ્રથમ ખંડમાં આપણે જોયું તેમ પશ્ચિમના કોઈ પણ સાહિત્યકારે ભોગીન્દ્રરાવના જીવન પર પ્રમળ અમર કરી હોય તો તે ટૉલ્સ્ટૉય. તેમની શરૂઆતની સાહિત્યકૃતિઓમાં ટૉલ્સ્ટૉયની અનુકૃતિઓ અગત્યનું સ્થાન મેળવે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૮ થી તેમણે ટૉલ્સ્ટૉયનો અભ્યાસ કરવા માંડ્યો હતો, તે આપણે યાદ રાખવું જરૂર છે. “મિતારનો રોખ”, “ચમેલી”, “ટૉલ્સ્ટૉયની વાનો” ૧૯૧૦ થી ૧૯૧૨ના ગાળામાં પ્રકટ થઈ. આ બાદ તેઓ “એના ફેરેનીના” ને: અભ્યાસ કરી રહ્યા હતા અને આ મહાન અથે તેમની ત્યારપછીની કૃતિ “તરલા” પર પ્રમળ છાના પાડી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ “તરલા” લખી તે ટૉલ્સ્ટૉય કરતા તદ્દન ભિન્ન ઉદ્દેશની સિદ્ધિ અર્થે એ વિસ્મરણ ન થવું જોઈએ. તેમણે આપણી લગ્ન મંથાનો કેવો શાઢ અભ્યાસ કર્યો હતો તે તો આપણે આગળના પાનાઓમાં જોયું. દિંદુ લ ન કેવી રીતે મુખી મને એ તેમના જીવનનો એક મુખ્ય પ્રશ્ન હતો. “લગ્નમંથન” માં તો તેમણે લગ્ન સિવાય અન્ય કોઈ પણ પ્રશ્ન ચર્ચ્યો નથી એ પણ આપણે અગમર નિહાળ્યું. પરિણામે ટૉલ્સ્ટૉયની અમર કૃતિનો તેઓએ તદ્દ નવો જ ઉપયોગ કરવાની—પોતાને પ્રિય લગ્નસંસ્થાને લગતા પ્રશ્નના નિકાલ કરવાની—તૈયારી કરી. પરિણામે ‘એના ફેરેનીના’ના વાચનના મસ્કારો “તરલા” પર પ્રમળ રોને પડ્યા.

એના એક તદ્દન અનીતિમાન અને બબીચારી જી છે જ્યારે “તરલા” ઉર્મિલ પણ મંથકારી યુવની છે. એનાનું પતન થાય છે જ્યારે તરલા પોતાનો વિનિપાત પોતાના મસ્કારોના શબ્દ વડે દૂર ગાળી શકે છે. તરલાનું ચારિત્ર્ય અણિશુદ્ધ પવિત્ર છે એ તો બુદ્ધ ગલાદ જોવા પણ કશુંક કર્યા વિના રહેતો નથી. તે સ્પષ્ટ કશુંક

કરે છે: “મારી અનેક લાલચો અને અનેક ધમકીઓથી તે જરા પણ ડગી નથી. તે પવિત્ર જ રહી છે.” ત્યારે લેખકનો તરલા-ભુજંગલાલનો મંત્રધ આટલા લખાણથી ચિતરવાનો ગો ઉદ્દેશ? આ પ્રશ્નના પ્રત્યુત્તરમાં જ “તરલા”ના મર્જનનું કારણ જણશે. નવીન લગ્નપ્રથામા ડગે ને પગલે રહેલાં ભવસ્થાનો બનાવવા માટે જ લીલા અને તરલાનો ભુજંગલાલ સાથેનો મંત્રધ આવી રીતે દર્શાવનામાં આવ્યો છે. આમ આ પુસ્તકનો પ્રધાન ઉદ્દેશ આપણા સમાજમા પ્રવેશ કરી રહેલા લગ્નના નવા પ્રકારો તરફ લક્ષ્ય ખેંચી તેમા રહેલા દોષો બતાવવાનો છે. આ ઉદ્દેશની મિદ્ધિ અર્થે જ ‘તરલા’ લખાઈ છે આમ ભોગીન્દ્રરાવનો ઉદ્દેશ ટોલ્સ્ટોયના ઉદ્દેશ કરતા તદ્દન જુદા જ પ્રકારનો છે. આ કારણસર “તરલા” “એના કરેનીના”નું નવું રૂપાન્તર છે એ માન્યતા સ્વીકારી શકાય એમ નથી.

ભુજંગ એટલે નવીન કેળવણી પામેલો એક અપ્તરંગી અને ધરકા યુવક. આ પાત્રના ક્રમિક વિકાસ દ્વારા નવીન લગ્નપ્રથામા ગ્રહણ બખચાનો લેખક મતાવે છે આપણા મમાજમા અપરિણીત અને વિનાશિત યુવતીઓ ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કર્યા બાદ અનેક યુરકાના પરિચયમાં આવે છે લગ્નની ગંભીરતા, લગ્નની પવિત્રતા ન મમજનાર આ યુવક-યુવતીઓ સ્વચ્છે વર્ને છે અને પરિણામ આવે છે / નૈનિત અધઃપતન. પશ્ચિમની લગ્ન મંરથા આપણા કરતા તદ્દન ભિન્ન છે: ત્યાં નગ્ન એક કગર છે—આપણે આ લગ્ન એક મંસ્કર છે. આમ ભિન્ન ભિન્ન લગ્નપ્રથાઓનાં મંધર્ષણમાં આપણા શિક્ષિત યુવક-યુવતીઓએ કયો માર્ગ ગ્રહણ કરવો? ભુજંગ, તરલા, લીલા અને વીજાના પાત્રો દ્વારા આ પ્રશ્નોનો યોગ્ય નિકાલ દર્શાવ્યો છે. નવીન લગ્નપ્રથામા ક્યા ક્યા ભવસ્થાનો લેખકને લાગે છે અને લેખક તે કેવી રીતે દર્શાવે છે તે આપણે હવે અવિસ્તર બોધશું.

વસતલાલ પોતાની પાડોશમા રહેતી શિક્ષિકા પ્રત્યે આકર્ષાય છે—ચદા જેવી સુગંધ પત્ની હોવા છતાં અગવિન્દ વસંતને તેના વર્તન માટે ઠપકો આપે છે વસંત એને પૂછે છે કે કોઈ યુવતીમા પોતાની પત્ની કગ્દા વિશેષતા માલમ પડે તો તે ॥ તરફ આકર્ષાવામા થુ પાપ ? અગવિન્દ આ પ્રશ્નનો શો પ્રત્યુત્તર આપે છે ?—

“મસારમા એમ તો અનેક સ્ત્રી પુરૂષો સંબંધમા આવે ને આવવાના. જેનાથી આજ મતોપ તેનાથી કાલ અમંતોષ એનો છેડો ન આવે ને સમાજનું બંધારણ તૂટી જાય. એવું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય લાભને અડલે નુકશાન કરે. પછી પશુતા અને અને માણુમાઈમા ફેર રો ૧.. ...વૃત્તિઓને કમજો ન રાખવાની ટેવથી જ પશ્ચિમના દેશોમા સ્નેહલગ્ન, સ્નાતંત્ર લગ્ન, છતાં આટલા છેડાછૂટકા થાય છે...એક વસ્તુને તમે અન્ય ત ચાલના હો તો પછી બીજાને ચલાવાય જ શી રીતે ? એ તો મોહ”

બુદ્ધગ તો નથી માનતો લગ્નમા કે નથી માનતો પશ્ચિમના છુટાછેડાની પ્રથામા તે તો પૂછે છે કે લગ્નની જરૂર જ શી છે —

‘હુનીયા આગળ રાધતી જાય છે. સુધરેલા મુનકમા છેડાછૂટકા વધતા જાય છે નજીગ લાગતા કારણથી પતિ-પત્નીનો મધન તૂટે છે કેવળ અજ્ઞાનમા જુમતા દેશોમા લગ્ન એ મગણ પયં તનું મધન છે જો એ મધન ગખતુ હોત તો પશુ પ્રાણીમા એ મધન પરમેશ્વરે કેમ ઉત્પન્ન કર્યું નથી ? તો પત્ની મનુષ્યને એ બધન શા માટે જોઈએ ? જેમ માણુસો સુધરતા જશે, એમની સ્વતંત્ર બુદ્ધિ ખીલશે તેમ બનમધન ઓછા થશે અને થવા જ જોઈએ”

લગ્ન એ એક ખપ્પૂગતી મગવડ છે કે જીવનપરિતનું મધન ? હાથ અમેરિકામા Trial marriage અને Companionate marriage નો પ્રશ્ન ધણો ચર્ચાઈ છે. આના લગ્નો આપણા

અમાજમા મોડા કે વડુના વગ વાનગે એ આગાહી ભોગીન્દ્રના
ભુજ ના નીચેના આનેખન દાના પ્રે કે —

‘તે નગ્ન એક જાનની મગવડ કે એનુંજ માનવે પ્રમદ્ધિયા
કે અમુક મમાજની લગ્નક્રિયામા પતિ-પત્નીને સોગન લેવા
પડે છે આ શા માટે ? એક અથવા મન્નેને ત્યાં સુધી ફાવે
મગવડ પડે ત્યાં સુધી સાથે ગહે પડી છુગ થાય તો શુ ?
એમા જ સ્વતંત્રતા છે એમા જ સુધરેના જમાનાની મહત્તા
છે એમ (ભુજગ) માનવો’

સામાન્ય જાતા નવીન શિક્ષણ મેળવના યુવક-યુવતીના નિઃકુશ
વર્તનને માટે શુ ધારે કે ? ત લાને ભુજગવાય માથે અણુવગ્ની
છુટ લેતી જોઈ લોકો આ પ્રમાણે વિચારે રતા —

‘છોશ્રીઓને મોટી કગામા આવા હરાડા થાય સ્ત્રીઓ
સ્વતંત્રતાને લાયક નથી ને માછ શાસ્ત્ર ખોટું ગરે છે ?
ભાષડાઓ માથે હરે ફરે બોને ગેરહેન્ડ પ્રે એમાથી મારા
પરિણામ આવે જ નહિ ડો રીઓ અગ્રેજી બહો કે બગડે જ
આ તરના ! કેવા ભાષણ કરતી ? કેવા લેખો લખતી ! તેને
જોયુ ને ! મામાપે જેની સાથે વિવાહ કરેનો આટના વર્ષ
જેની માથે ગ્રહી તેને છોડી દેગ તૈયાર થઈ છે ! પરણી હશે ?
ના રે ના

તરના અને ભુજગનો વાદવિવા દાખલ કરી લેખક નવીન
લગ્નપ્રથાને વગતા બ ને દર્શિમિન્દુઓ ગ્લુ કરે છે ભુજગવાય
ત લાની લગ્નની સતત માગણીઓના પ્રત્યુત્તરમા શુ કહે છે ?

લગ્નની ક્રિયા ‘જગનને દેખાડવાનુ શુ કામ છે ? સ્વર્ગીય
સ્નેહને ખીજા દોગની રી જરૂર છે ?’

તગના પોતાના વિચારો મક્કમપણે દર્શાવે છે —

“ભુજંગલાલ, લગ્ન એ મનુષ્યની ઉત્તમ સંસ્થા છે: જન-મમાજનું બંધારણ છે, નીતિનો પાયો છે, સ્નેહની પરાકાષ્ટા છે. સ્વર્ગીય સ્નેહ હોય તો પણ જનમમાજના કેટલાક નિયમો, જનમમાજનાં બંધારણ પાળવા જોઈએ. નહિ તો આપણા દાખલા લઈ અનેક ખોટે રસ્તે દોરવાવાના.....પ્રભુની નજરમાં આપણે પવિત્ર છીએ પણ જનમમાજની નજરે છીએ એની સાબીતી નથી.....મારું મુખ આહતા હો અને સાથે જગતમાં સારો દાખલો બેસાડવા માગતા હો તો લગ્નની પવિત્ર ગાંઠ બાંધવા તૈયાર થાઓ. નહિ તો આજથી મળવાનું બંધ રાખો”

ભુજંગ તરલાની હૃદયવ્યથા ક્યાંથી મમજો ? એ તો “અમેરિકામાં કેટલાક યુવાનો લગ્નની ધોંમરી નથી માગતા: આ ખેડી, આ જવાન-દારી શા માટે જોઈએ ?” એવા વિચાર કરી ગયો હતો. એ તરલાને જવાબ આપે છે:—

“તરલા ! એ (લગ્નક્રિયા) તો યજ્ઞ રહેશે. આપણે બંને જુદા સાથે રહીશું એટલે બમ.”

તરલા આ નફરતાઈનવા પ્રત્યુત્તરથી અકળાય છે પરંતુ પોતાનું દૃષ્ટિબિન્દુ ભુજંગ ખરાબર મમજો તે માટે કહે છે:—

“ના, એ કદી નહિ બને.....ન્યાયની પણ દરકાર ન કરીયે પણ લગ્નનું શું ? ત્યાં સુધી માબાપ, સગાંબહાણાં, લોક, આપણું કાયદેસર લગ્ન થયું છે એમ ન જાણે ત્યાં સુધી આપણે માટે શો મત બાંધવાના ? આપણને વિરાહિત પાત-પત્ની માનશે ? મને કાયદેમરની પત્ની ગણશે ? મારાં છોકરાં કાયદેસર ગણાશે ?”

આગળ ગાલતાં તે કહે છે:—

“લગ્ન પહેલાં તમારી સાથે કદી રહેવાની નથી.. લગ્ન

યયા તેની સાખીની કાષ્ટ માથે તો માથે ક્યાંથી આપવી ? અને એ સાખીતી ન અપાય ત્યાં સુધી હું તમને કાયદેસર પરણી છું એમ કાણુ કહે ? મને જ્યાં પાપીણી માને... ભવિષ્યની પ્રજા ઉપર—જનમમાજ ઉપર—શી અસર થાય ?”

પશ્ચિમની આ લગ્નરીતિ આપણા આર્થ મમાજમાં દાખલ થતાં સમાજ છિન્ન લિપ્ત થઈ જશે એટલું જ નહિ પરંતુ પરણ્યા વિના સાથે મહજ્જવન ગાળતા સ્ત્રી-પુરૂષની વચ્ચે કાઈ સ્થાયી સંબંધ નહિ રહે એ ભય તરફ લેખક તરલાના મતોમંથન દ્વારા આપણું ધ્યાન ખેંચે છે:—

“હિંદુ વિધિ, પારસી વિધિ, બ્રાહ્મવિધિ કે ગમે તે વિધિથી પણ જાહેર લગ્ન થવું જોઈએ. જે વિધિથી જાહેર લગ્ન ન થાય તે વિધિને હું બલિયાર માનું છું. સ્વર્ગીય પ્રેમ હશે પણ જનમમાજ પર શી અસર થાય ? સુમનસાલ તરફ મારો પ્રેમ કેવો હતો ? તે વખતે હું એમને મર્વસ્વ, દેવ, પ્રેમમૂર્તિ માનતી. ભુજગલાલના આઘ્યા પછી એ ભાવના ટાંક ગઈ: ત્યારે ક્યો સ્વર્ગીય પ્રેમ ? ભુજગલાલ સાથેના મનઃ પછી કાઈ ત્રીજો પુરૂષ આગ્યો ને એની તરફ આકર્ષણ થયું તો એ બલિયાર નહિ તો બીજું શું ?.....ભુજગલાલ કહ્યું છે તેમ હું, લગ્નવિધિ બીનજરૂરની છે માની, એમની સાથે રહું તો જગતમા શું થાય ? કેળવણીને માથે બટ્ટો આવે, છોકરીઓના નાનપણથી લગ્ન થઈ જવાના, છોકરીઓને હરવા ફરવા, ભણવાની છૂટ છે તે બંધ થવાની. તો પછી મારે પોતાને માટે, કાદમનિક સુખ માટે, સુખી થઈશ એ આશાએ, ભવિષ્યની બહેનોનું, હિંદુ સંમારનું, બગાડવું ?.....લગ્નક્રિયા ન કરવી હોય તો આપણે પરણવાના નથી.”

લગ્નના નવી પ્રજાવિકામાં ગ્રહેલા ભવના આ દૃષ્ટાંતો એાછા

હોય તેમ લેખક ભુજંગ પાસે—એક વખત લગ્નને ધીક્કારનાર
ભુજંગ પાસે—તેના હૃદયપરિવર્તન પછી આ રાખ્દો બોલાવે છે:—

“વીણા ! વીણા ! જુના ભુજંગ અને નવા ભુજંગમાં ફેર
છે, હોં.....વીણા ! લીલા-તરલા જેવી અનેક સાધીઓને મેં
હેરાન કરી—અરે, નિર્દોષ બાળાઓને ટીકાપાત્ર બનાવી.
સ્નેહલક્ષ્મીને નામે, મોટી વયે મળી વિચાર કરવાના વિચારો
ઉત્તમ હશે પણ તે જેમનાં મન અને નીતિનિયમ ઉંચા છે તેમને
માટે, હોં. અમારા જેવા તો માત્ર માલ સુંદરતાથી જ કે પૈસાથી
મોહાયે છીએ. એક ન ગમી કે ખીજીને લલચાવીએ, પણ
આત્મા—હૃદયની કામળ લાગણીનો વિચાર જ કરતા નથી.
વીણા ! એક તું મળી જ્યાં મારે ન ચાલ્યું !”

આ સવિસ્તર અવતરણોથી સ્પષ્ટ થશે કે “તરલા”નો પ્રધાન
ઉદ્દેશ આપણી સામાજિક સમસ્યાઓ ચર્ચવાનો છે—અને તેમાં
આમ કરીને લગ્નસંસ્થાનો પ્રશ્ન. વીણા, તરલા, ભુજંગ, અરવિન્દ
આદિ પાત્રો દ્વારા લેખક ડગલે ને પગલે નવીન લક્ષ્યપ્રથા સામે—
કહેવાતાં સ્નેહલગ્ન સામે—અવસ્યક લાલ વાવટો ફરકાવે છે.

નીતિનો અંતિમ વિજય અને અનીતિનો ક્રમશઃ વિનિપાત અને
અંતિમ પરાજય એ કલાત્મક રીતે દર્શાવવા માટે જ ટૉલ્સ્ટૉયે “એના
કેરેનીના”નું મર્જન કર્યું : એના અને ટ્રૉન્સ્કી વ્યલિચારી જીવન
ગાળા કેવો ક્રમશઃ વિશ્વસ મેળવે છે તે એનાના આત્મકથા દ્વારા
દર્શાવવામાં આવ્યું છે: ટ્રૉન્સ્કી પણ લગ્નહૃદય બની યુદ્ધમાં ચાલ્યો
જાય છે: ખીજી બાજુએ લેવીન અને ક્રીટી નીતિને માર્ગે જ ચાલે
છે; શરૂઆતમાં તેમને દુઃખ પડે છે પરંતુ આખરે તો તેઓ
સુખી થાય છે.

“તરલા”માં આપણે શી પરિસ્થિતિ નોંધાણીએ છીએ ? તરલા
એનાની માફક એક શાખીન, નિરંકુશ અને આકર્ષક યુવક તરફ

દેનાય છે પરંતુ તે તો પવિત્ર જ હવન ગાયે છે. એના ત્યારે
 ટ્રોન્કીના મોહમાં મહેશાઈથી વરા થઈ તેની આળસીની માના અને
 છે ત્યારે અહીં ભુજંગલાલની અનેક લાલચો, અનેક ધમકીઓ, છતાં
 તરલા પોતાનો દેહ ભુજંગને સ્વાધીન કરવા માફ ના પાડે છે.
 હેરકેરાયેલી એના આત્મધાત કરી પોતાના દુઃખી હવનનો અન
 આણે છે ત્યારે તરવા ખરા હૃદયનાં પશ્ચાતાપ દ્વારા પોતાના મુખ
 રહેલા મરકારોને જગાડી અંતે પોતાના પ્રિયતમ માથે મુખી થાય
 છે. “એના કરેનીના”માં કાઉન્ટ ટ્રોન્કી એનાના આમાન બાદ
 વિદીર્ણ હૈયે યુદ્ધમાં પુનઃ જોડાય છે. આમ એનાનો માફક તે પશુ
 દુઃખી જ થાય છે. ત્યારે “તરલા”માં Compagnionate લગ્નના
 દિમાયત કરનાર ભુજંગ—અનેક નિર્દોષ યુવતીઓ નાં હવનને ક્યંકિન
 કરનાર ભુજંગ—જગત દુઃખ પામનો નથી. હા, હૃદયપરિવર્તન
 થયેથી તેને પોતાના પૂર્વ રૂપો માટે પસ્તાવો થાય છે, ને આપઘાત
 કરના પશુ ગર છે પરંતુ અંતે તો ને વીણા જેવી તેજસ્વી અને
 સ્વરૂપાન યુવતીને પોતાની પત્ની જનાવવા મમર્થ નિવડે છે. આ
 તું દુઃખ નડવાય / ભોગીન્દ્રરાવ / દૈનંદીયની અનુદૂતિ કરી દેતા
 તો ભુજંગને આપરાન જ કરારને વીણા જેવી પત્ની એને કદીય
 ન મળે. પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવે તો આખીય વર્નાતું મધ્યમિન્દુ
 મ્હલી નાખ્યું છે એટલે તરલા કે ભુજંગને પોતાના અનીર્તમય
 કમેનો ખસે આપરાનો પ્રેમ ન ઉપરિધન થનો નથી. જેરી રીને
 સીકા અને અગ્નિન્દ મુખી થાય છે તેરી જ રીને ભુજંગ-વીણા અને
 મુમત-તરલા પશુ મુખી થાય છે. આ ઉપરાંત “તરલા”માં કથાનાયિકા
 તરલાને ૫ રૂપયુક્તમાં વિમગ્નિએ એવી વીણાતું લેખકે મર્જન કયું
 છે તે વાતની ખામ નોષ લેવી જોઈએ. વીણાના પ્રવેશ માથે જ
 વાર્તાપ્રવાહમાં નવીન આકર્ષણાખત થાય છે એ વિમરણ ન જોઈએ.
 વીણાતું ખાત્રાલેખન જે મચોટતાથી કરવામાં આવ્યું છે, તેના
 વ્યક્તિત્વમાં જે અપૂર્વ નિહરના અને બમક નગરે પડે છે, તેને

લીધે તે મેક ઇવન્ટ મુંઢરી ખની રહે છે. જે ભુજંગલાલ નવયોગનાઓનો ચિત્તર કરતો તે જ ભુજંગલાલ વીણાનો શિકાર બને છે !

આમ “તરલા”નો કેન્દ્રસ્થ વિષય “એના કેરેનીના”ના કેન્દ્ર-સ્થ વિષય કરતાં તદ્દન ભિન્ન પ્રકારનો છે; તેનો પાનવિકાસ પણ ભિન્ન રીતે કરવામાં આવ્યો છે. હવે “તરલા” માં “એના કેરે-નીના” નું રૂપાન્તર જ કરવાનો ભોગીન્દ્રરાવનો આશય હોત તો મધ્યવર્તી વિષયને બદલવાની જગ્યાએ આવશ્યકતા નહોતી. ભોગીન્દ્ર-રાવનું રૂપાન્તરિત માહિત્ય બેતાં માત્રમ પડતો કે એમણે પોતાના રૂપાન્તરોમાં મૂળ પુસ્તકોનાં કેન્દ્રસ્થ વિષયોને જ કાયમ રાખ્યા છે અને શુદ્ધગતી મમાજને અનુરૂપ થવા માત્ર ખપપૂરતો નજીવો ફેર-ફાર કર્યો છે. આના નિર્દર્શન તરીકે “મિતારનો શૌખ” અને “અગ્નિ-મિત્ર” આપી શકાય. “તરલા” માં આ પ્રથા એમણે સ્વીકારી નથી, એમાં તો કહેવાતા મૂળ પુસ્તકના મંસ્કારો ઝીલી તદ્દન નવો જ કેન્દ્રસ્થ વિષય મર્જાવ્યો છે. આ દૃષ્ટિખિંદુ સ્વીકારવાથી સ્પષ્ટ થશે કે “તરલા” ટૉલ્સ્ટૉયની “એના કેરેનીના” નું રૂપાન્તર નથી; એ તો “એના કેરેનીના”માંથી ગ્રેગ્રા પ્રાપ્ત કરી તદ્દન ભિન્ન પ્રકારે અર્થવા માટે મર્જાવેલું નવું પુસ્તક છે.

પ્રકરણ છઠું



ભોગીન્દ્રરાવનાં સ્ત્રીપાત્રો

આ ગાંધી પ્રકરણોમાં આપણે ભોગીન્દ્રરાવની અગ્રગણ્ય નવવ્યકથાઓનું જે સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કર્યું તે દ્વારા એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે અને તે એ કે ભોગીન્દ્રરાવને ગુજરાતી ગૃહજીવનનો નિયમ ઠી-અનુકૂળ નિવડ્યો છે. કૌભાર્ય, લગ્ન અને દાપત્ય એ ગુર્જર ગૃહમમાગના પ્રધાન પ્રશ્નો છે. ભોગીન્દ્રરાવની મર્વ મામાજીક નવલ કથાઓમાં આ ત્રણ મામાગિક ભૂમિકાઓના સુદર અને મનોગમ ચિત્રો દોરવામાં આવ્યા છે. પરિણામે તેમની સ્ત્રીત્વની સુદર ભાવના તેમના અનેક સ્ત્રીપાત્રો દ્વારા મૂર્ત સ્વરૂપ પામે છે.

અર્ચાચીન ગુજરાતી નવલકથાકારો અને કવિઓ—ગદ્યગત ગોવર્ધનગમ ત્રિપાડી, શ્રી ન્દાનાલાલ કવિ, શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી અને શ્રી ગમજીનાથ દેમાષ્ટિ આદિ મર્વે—પ્રચુરજીવન તેમ જ પરિબળીત જીવનના અનેક ગમ્ય દરમ્યાં પોતાની કૃતિઓમાં પ્રકટાવે છે. સ્ત્રી જીવનના નાના નાના પ્રશ્નોથી માડી લગ્ન જેવા મહાન પ્રશ્નો પર આ કૃતિઓ અનેક પ્રકારે નાખે છે. પરિણામે ક્રેમશઃ પચાસ વર્ષમાં ગુર્જર સ્ત્રીત્વની નવી ભાવના આપણા માહિત્યમાં દાખલ થઈ છે. જીવનના ઉત્સાહ તેમજ જીવનના દર્શન આ સ્ત્રીત્વની ભાવના સાથે એવી રીતે સંકળાયેલા દેખા છે કે જેથી આ ભાવના નજીક જનારા

પાત્રો જીવન્ત અગ્નિઓ બની રહે છે. સ્વ. ગોવર્ધનરામની કુમુદ અને કુસુમ તથા અન્નકકિશોરી અને ગુણસુંદરીએ આ પરંપરા રાફે કરી, શ્રી ન્હાનાલાલ કવિની જ્યાં અને ઉષાએ તેમાં નવીન ભાવના પ્રદર્શાવી, રા. કનૈયાલાલ મુનશીની પ્રસન્ન અને મંજરીએ આ ભાવનાને લાક્ષણિક ઓપ આપ્યો અને છેવટે રા. રમણલાલ દેમાઠએ રાજેશ્વરી, વૃન્દા અને ગંજન આદિ જ્વલન્ત અને લાક્ષણિક સ્ત્રી-પાત્રોથી ગુર્જર સ્ત્રીત્વને એને મુયોગ્ય અંજલી અર્પી.

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેદીઆનો કાળો આ ક્ષેત્રમાં જેવો તેવો નથી. ગોવર્ધનગમના અવસાન બાદ ગુર્જર સ્ત્રીત્વને સાહિત્ય દ્વારા મૂર્ત સ્વરૂપ આપનારા લેખકોમાં તેમનું સ્થાન અવશ્ય માનવતું છે. તેમણે ખાસ કરીને જ્યારે શ્રી. ન્હાનાલાલે દિવ્ય અને અપાર્થિવ કલ્પના-સુંદરીઓ મર્જી ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવે માત્ર કલ્પનાવિહારમાં જ ન રાચતા, જીવન્તો મૂલ્યમ અભ્યાસ કરી, જીવનમંત્રામમાં ખૂઝતી સુંદરીઓને તેમની વાર્તાઓમાં ઉતારી પ્રધાનત. સમાજસુધારક—અને તર-ત્રીઓની મર્વદેશીય ઉત્પત્તિ દ્વારા આ સુધારો કરવાની ધગશ રાખનાર—વ્યક્તિ જ્યારે વાર્તાકાર મને છે ત્યારે તેની વાર્તાઓમાં આ ભાવના પ્રધાન સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યા મિત્રાય રહેતી નથી. ભોગીન્દ્રરાવે સ્ત્રીઓની અનેક મસ્થામાં ઉત્પાદ્યી ભાગ લઈ, અનેક ગૃહોમાં મુક્તમતાથી અવલોકન કરી, સ્ત્રીજીવનને અનેક દષ્ટિકોણથી નિરખ્યું હતું. આ નિરીક્ષણ તેમના સ્ત્રીપાત્રોમાં વ્યક્ત થયું. પશ્ચિમમાં “સગ-સ્વતીચન્દ્ર” અને ‘દિવ્યચક્ષુ’ના મર્ગનકાળ વચ્ચેના ગાળામાં આપણા ગુર્જર સ્ત્રીત્વને સાહિત્યમાં વ્યક્ત કરનાર ઈર્ષ વ્યક્તિઓ હોય તો તે ભોગીન્દ્રરાવના મૃદુના, વીણા, જ્યોત્સ્ના, સરોજ, બદ્રા આદિ સ્ત્રીપાત્રો છે.

એક લેખક પોતાના સ્ત્રીપાત્રોનું આલેખન કેમ કરે છે, તેમનો વિકાસ કેમ કરે છે, તેનો અભ્યાસ કરવાથી તેની સ્ત્રીત્વની ભાવનાનું

મુદ્દા દિગ્દર્શન થઈ શકે છે થોડાકે અપવાદ મિત્રાચ ભોળોન્દગવના
 શ્રીપાત્રોમા વિશિષ્ટ અતિત્વ માનમ પડતુ નથી પણ વ્યક્તિત્વની
 યોગ વૈવિધ્ય પૂરે છે વીણા કે મન્દા જેવી યુવતીઓમ સોતાતુ
 વ્યતિત્વ છે પરતુ મૃદુના, મરોજ અંતિ યુવતીઓ તો types
 (નમુના) ના પ્રાતનિધિઓ છે પણ આને લીધે આ શ્રીપાત્ર
 મહત્વ જગએ ઓછુ થતુ નથી આ types (નમુનાઓ) યુર્જર
 ગૃહજીવનના સૂક્ષ્મ નરીક્ષણના પાંગણામે મર્જવા દાવાયી તત્સમવના
 શ્રીતવના યોગ્ય પ્રતિનિધિ બની શકે છે આપણે એમની અગત્ય
 નવવકથાઓના સવિસ્તર અવનોખન હાગ એમા આવતા શ્રીપાત્રોનો
 પરિચય લીધો છે એટલે અત્રે કદક પુનરુક્તિ થતા મમવ રહે છે,
 પણ પુનરુક્તિના દોષને વહોગોને પણ આપણે આ વિશિષ્ટ પ્રશ્નની
 મનીક્ષા ગોશુ હવ આપણે એ મુદ્દોઓનો કંઈક જાણી કંગીશુ ?

જોયા વિના કરવા તત્પર થાય છે—અને તે પણ પોતાની મોટી પુત્રી શુદ્ધિદા પરણીને તરત વિધવા બની હતી તે જાણ્યું—પરંતુ વિનોદ-રાયની પત્ની શાન્તિદા આળવિવાહની તદ્દન વિરુદ્ધ છે. તે તો હિંમતથી પતિને કહે છે :-

“ અત્યારથી વિવાહ કરી સાસરાનો દહાવો લેવાની છોકરીને શું આવડી કરવા છે ? પંદર પંદર સોળ મોઝ વર્ષના છોકરાઓ જેઓ દહ મનનાં અને સ્થિર વર્તનના થયા નથી, જેઓ મર્ડર ગેને મારા નિવડશે કે કેમ તે કહી શકાય એમ નથી, તેવામાંથી મદુલા માટે વગર શોધવો એ કંઈ મહેતુ કામ છે ? અત્યારથી વિનાશ કરવાથી ચિતાનો અત આવશે ? વિવાહ થયા પછી—મદુલા સદમજણી થયા પછી—વરમા ક્યાણુ જણા ? વિવાહ તોડવો પડ્યો તો પછી આપણી અને એની માનસિક સ્થિતિ કેવી થશે તેનો વિચાર કર્યો ? ... મદુલાનો વિવાહ એના વરને દેશાન્તઃ જવામાં અથવા અન્ય માહુમ ઉપાડવામાં વિદ્વંસરૂપ નહિ થઈ પડે એમ તમે ધારો છો ? ... પ્રથમ મદુલાને સરકારી રંગે અને પછી વિવાહની વાત કરો ! ” *

જગજ્ઞ આવી જ પરિસ્થિતિ “ લગ્નમધન ” મા રજુ થાય છે. “ મદુલા ” મા મદુલાના લગ્ન માટે શાન્તિ અને વિનોદરાયને જે ચિંતા થાય છે તેવી જ ચિંતા “ લગ્નમધન ” મા ભદ્રાના માનપિતાને થાય છે. ભદ્રાને ઉચ્ચ શિક્ષણ આપવામાં આગ્રુ છે તેના મન્દાર સુવિદ્યા પ્રતાપે વિકસ્યા છે પરંતુ તેને યોગ્ય પતિ મળે નથી. અને કટાણીને ભદ્રાના પિતા પરશુરામ નામક એક બોધક યુવક માથે ભદ્રાના લગ્ન કરવાનો જોડવણુ કરે છે ભદ્રાની માતા પ્રભાવતી અને મોટો જુદેન કુના ભદ્રાના પિતા ચીમનલાલના આવા વિચારો સામે પ્રમળ વિરોધ પ્રદર્શિત કરે છે. ચીમનલાલે પરશુરામની કહેવાની

કેમળી તપાગી પરતુ પોતાની મજારી પુત્રી માટે એ યોગ્ય છે કે નહિ તેનો વાજો રિવાજ ન હોય. પોતાની પત્ની પ્રભાવતીને મમળવતા તે કહે છે —

“ પરશુગમમા ગો વાક છે ? ઉમર વધારે નથી, પંમેા છે, ખી એ જ, પછી શુ જોઈએ ? ”

પરતુ માતાનું કલ્પ મ નર યોગ્ય પ્રત્યુત્તર રાગે છે —

“ પછી શુ જોઈએ ? કાર્મલ નહિ ! હાકગ થયા નહોતા ત્યારે ગમે મોપડીઓ વચના અને અગાશીમા આ નીમા મેસી પ્રજુપગોળી કરતા તે નિવમેા મૂલી ગયા કે ? પતિપત્ની નરીકિનો મમાઝ આનુદમય અવાવરા માટે લક્ષ્મી કીમી અને ઉન્મર જ જરૂરનાં છે ? કયા મારી ભદ્રા અને યા પરનુ-રાન ! ભદ્રાને ગમેામનો કટારો નથી, તમ માણુમની ગમેાઇ એ મેમ છે પણ તે માથે ઉન્મ જીવનની પણ આશા હોય છે ! તું એક લક્ષ્મી પીગેર ગહતી કે આપણાથી માથે પુસ્તક ન વચાનુ તો તમને કેવુ થનું ? કેમ નીજે દીવમે તેડવા મોહ-લતા ? તો આપણા કરતા તો ભદ્રા વધારે દેગવાયેની છે ! *

પ્રભાવતી આટલેથી અટકતી નથી એ તો ગેટાગાવાર ત્યા મેટીન્યનદારમા માને છે પોતાની જ્ઞાતિમા ભદ્રાને યોગ્ય પતિ ન મળે તો અન્ય જ્ઞાતિના તપામ ગ્ગવી પરતુ પતિને મીછ જ્ઞાતિમા શોધવા જરાની હિમત નથી આ જાણુના પત્ની રે મે ભગવ છે અને ટારો માગતી કહે છે -

“ મીછ ન્યાનમા જરાની હિમત નથી ? તો પછી માસુ મી - વખતે ભણુ કરવા આ માટે તૈયાર થયા હતા હિમત નહોતી તો એ હાકગીને મોટે લગનના છુગપણા માટે—વગનમા હાકગારી મનાદ વેગનુ શા માટે—કલ્યા પ્રતા દતા ? *

આ તો પ્રૌઢાઓના વિચારો—પરંતુ યુવતીઓના વિચારો તો આનાથી આગળ પડતા છે. પરંતુ આ માટે ? યોગ્ય પતિ ન મળે—ગમે તેવાની માથે જીવન નિભાવવું પડે—તેના ડગ્ગા કુવારા ગહેવું શું જોડું ? આ વગનના પ્રશ્ન પર જ લદ્દા પોતાની મોટી જહેન ક્ષમા માથે વિચારોની આપને કંઠી હોય છે. ક્ષમા પોને પણ આ મુઝવડમાંથી નાની જહેનને કંઈ માર્ગ બતાવી શકતી નથી. શું માર્ગ મતાવે—માર્ગ ન હોય તો ? આ પરિસ્થિતિ મિચારી લદ્દા માટે અમલ્ય મને છે અને તે અકાષાને બોલી ઉઠે છે—

‘ જહેન ! સ્ત્રીએ પરણવું જ જોઈએ ? કુવારા જીવન ન મળાર ? ‘પરગીતે પરતાવું’ એ ડગ્ગા સાત-પવિત્ર-બ્રહ્મ ચાગિણીનું જીવન ગાળી જનસેવા ન થાય. ’”*

“મગ્ધતીયન્દ્ર” મા કુસુમને કૌમાર્યભાવનાના જે વિચારો આવતા હતા તેના જ વિચારો લદ્દાને આવે છે “પરણીતે પરતાવું” અને નગી પાછું ગડાવું” તેના ડગ્ગા કૌમાર્યવ્રત શું જોડું ?

“ઉપાકન્ત” મા મળુરી ન્હાની જહેન રવાને પણ કંઈક આવડા જ પ્રમરના વિચારો આવે છે. ઉપાકન્ત તો મગેજને પરણીને અને પ્રમાકર ના નગ્ન જીવાની ના પાડે છે ત્યારે પોતાનું શું થશે એ પ્રશ્નથી મરના મુઝાય છે તે વચા કરે છે—

‘ પત્રી મારૂ કોગ ? તું સ્ત્રીથી કુવારા ન ગહેવાય ? ગમે તેવાની માથે પાનું પડે તેના ડગ્ગા કુવારા ગ્હી સેવામનમા જીવન ગાળી નો કેમ ? તો ? એ જ ! હવે બીજો શો ઉપાર ? *x

બોગીન્દરાનના ઓપારો ઉચ્ચ ડગ્ગાશી પામેના હોઈ સનાર મુધાગના અને મગેજમેસાના કોર્મેમા કુરોમે જોડેનો જ આગળ પડતો

ભાગ લે છે. રૂઢિના અંધનો કે લોકો શો વિચાર કરશે એ બીજી તેમનાં કાર્યમાં અંતરાય નાંખી શકતા નથી. “આસ્ટીસ્ટન્ટ કલેક્ટર”માં તો કમળા જેવી એક ગુજરાતી ઉચ્ચ વિદ્યાભ્યાસને અર્થે ઇંગ્લંડ ગય છે અને ત્યાં દીર્ઘ સમય, આગત વાતાવરણથી મુંઝાયા સિવાય, રહે છે. “મૃદુલા” માં ભુદિદા વૈધવ્ય પ્રાપ્ત કર્યા બાદ, અન્ય, વિધવાઓની માફક, નાકક કુચથી અથવા ગામગપાટામાં સમય વીતાવતી નથી. તે તો શિક્ષણ અને ગૃહવ્યવસ્થા માટે એક ખાસ કન્યાવિદ્યાલય કાઢે છે અને સ્વદેશોત્થતિને લગતી દિલ્લચાલમાં ભાગ લે છે. મૃદુલા પથ આજાંજ સત્કાર્યો કરે છે. ગરીબોનાં ગંધાતા ઘરોમાં તે ખુશીથી જન જ અને તેમના ઉદ્ધાર માટે પોતાથી જનની તજનીજ કરે છે. “ઉપાકાન્ત”માં સુરોજ પક્ષુ ગરીબ લોકોના કુપડાઓમાં જઈ તેમનાં દુઃખો જાણી લે છે અને તે દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે. મૃદુલા તેમ જ સુરોજ મન્નેને પીડિતો અને અનાથો પ્રત્યે ઘણી લાગણી છે. અને પરિણીત જીવનમાંય તેઓ ખોટા દવાઓ જવા દઈ પોતાની મર્મ સેવાઓ સમાજથી દિગ્બાધેલાઓના ઉદ્ધારાર્થે અર્પે છે.

આમ ભોગીન્દ્રરાવની સ્ત્રીઓ ગૃહિણીની—આદર્શ ગૃહિણીની—ભાવના વ્યક્ત કરે છે એટલું જ નહિ પરંતુ તેઓનું કાર્યક્ષેત્ર ઘર કરતાંય વિશાળ છે તે પૂરવાર કરી આપે છે. આ સ્ત્રીઓ લગ્ન કરે છે તે નહિ વિદ્યાસ અથવા મોજ-સાખ ભોગવવાને ખાતર તેઓ તો પરિણીત જીવન દ્વારા જાહેર સેવા કરવા માગે છે. આમ તેઓનાં લગ્ન તેમનાં એકલાના કાયદા માટે યોગ્યતા નથી, પરંતુ અનેક દુઃખીઓનાં લાભ માટે યોગ્યતા હોય છે. ગૃહસેવા એ દેશસેવાનું મૂળ છે એ ભાવનાને વિશાળ અર્થમાં આ સ્ત્રીઓ વ્યક્ત કરે છે. એ આત્માઓનું મંથોજન સમસ્ત દેશજંદુઓના લાભ માટે ન હોય તો પછી એ સંયોજન શું કામનું ? આમ લગ્નની વિશાળ ભાવના ભોગીન્દ્રરાવની સ્ત્રીઓ દર્શાવે છે. “તરલા”માં લીલા અરવિંદને

પગલે છે લક્ષ્મીના ખોગામા ઉછરેલી લીલા અ-વિદના કુમાર
ગયેલા માવકા ભાઈ જુગતની નેતી મૃત્યુની પડીએ જે મેવા કરે છે
તે મેવા આ કથનના ઉાહરણ રૂપે છે સુખમા ઉછરેલી એ યુવતી
પોતાના મુશ્કેલીમાં ભાઈની અધોગતિ ન જુએ તો માફ એમ અ-
વિદ માને છે પરંતુ તીરાની માનના તો તરન જુગી જ છે અ-
વિદ માથે વગન ઢરીને તે નેના આડે રહેતે ગયેલા લક્ષ્મી ભાઈની
પડતી વડીઓ મુખમય ન મનાવે તો એ વગનનું પ્રયોજન શું
લીવાને માગે જે સમ્પદો લે મ- કહે છે તે ચોગ જ છે —

‘લીલા દયાની દેગ દોલ નેમ જુગતની પયારી પામે આની
જેડી અને નેનો દાડપિન્દ્રવત્ હાથ ખોગામા લઈ પપાળવા
લાગી પોતાના ધગધગતા ખડખડા સારી ઉપર નાજુક સમગ
જેવો થકો હાથ અડકતા જુગને ઉત્તુ જેવું ના અગવિને મ ને
એક નવનૌવના પોને જન્મભર ન જોયેના એવા વજ્રોમા પોતાની
પયારીમ મેડેતી જેષ અને નેને લક્ષ્મી મિત્ર જે - રો
લ ના - મધુરી લીલા - પ્રેમલી તથ પપાગતી મોલી લઈ, ૯
તમાગી બહેન છુ હો ! તમે મને કદી જોઈ નથી એ તાર
ખર્ચ ૧૫ એક દીવમ એવા નહિ ગયો હોય કે જે તમે અને
તમને નહિ મલાલ હોય હવ શીન્દ્ર ન ગણશે હો મરૂ થઈ
જશે’ જુગ ના નેડો ઉપ- લક્ષ્મીના સ્મિત છવાયુ *

આમ ભોગીન્દ્રરાવના શ્રીપાત્રોમાન પશ્ચાદ્યધર્મજી મૃદુલીઓ
અને આર્થ મમાર્થમેવિકાઓ મની પોતાના જીવન મનીન કર
છે ત્યાર અન્ય આગામી મડની ઝાખી કરાવે છે આ ખડ તે
મમાજની અનિષ્ઠ પ્રથાઓ મામે મડ છે એટલું જ નહિ પણ ૨૬
પ્રજ્ઞાવિદા મામેનુય મડ છે આ કરેવાનો આશય એમ નના કે
બો ભિન્દ્રાવની જીઓ જેને આપણે militant women કહીએ ન

પ્રજાગ્ની છે લયે, તેઓ militant પૂર્ણ સ્વરૂપમાં નહિ હોય
પરંતુ ભાવિષ્યના માહિત્યમાં સર્જાવા નિર્માયેલી militant સ્ત્રીઓની
આગાહી કરાવે છે, વિદ્યુતના ઉપા અને વીણા આમાં મુખ્યતઃ ગણી
શકાય. આ પ્રગટે એક ઘટના ધ્યાનમાં રાખવાની અને તે એ કે
ભોગીન્દ્રનાથની ગમે તેવી ઉચ્ચ સ્ત્રીઓ પણ અતે પરિવર્તન પામી
આર્શ આપ્યાંઓ બની ગહે ઠ આ અગત્યનો મુદ્દો ધ્યાનમાં
રાખીશું તો આ પાત્રોનો વિદ્યુત અનુભવો મુશ્કેલ નહિ પડે “મૃદુલા”માં
નાર્તાની સરુઆતમાં વિદ્યુતના સ્થિત એટલી સ્પષ્ટ રેખાઓમાં
તે વામાં આવ્યું છે કે તે રાત્રિકેતા મગજ પર દૃઢ મગજ પાડે છે
ગાજકોટની સ્તુતિમાં આગન માગા માવે મૈત્રી રાખનાર વિદુલા—
રેખામર્મ પર મારોન દિવસ માહત્વ દેવનાર વિદુલા—મૃદુલા, તિલોત્તમાં
જેની આર્શ મુદ્દગીઓથી અનેક ગીતે જુગી પડી ગહે છે વિદુલામાં
શુદ્ધમત્તા તો છે જ પરંતુ મદુનાને લીધે એના સ્વભાવમાં
પરિવર્તન થાય છે

‘ગુનમધન’ માં ઉપાના પાત્રમાં ‘ના સ્ત્રી’ની ઝાંખી કાવચાનો
રેખાઓ આશય અને એક સ્વ-હૃદી સ્ત્રીના ચિત્રમાં પરિણમે છે—
સ્વ-હૃદી એટલે નહિ કે અનીતિમાન પરંતુ પત ગીવા જેની અર્થ-
અને નવ તેમ નવનાગી ઉપામે ઉચ્ચ કેમવણી લીધી છે અમાજમાં
કઈ કઈ દેખાવાની હે સ ક પરંતુ આ મર્મને માણુએ મૂકી દે એવો
મોટો માલ આપ્યો અને કહેવાની સ્વતંત્રતાનો ગોમ છે પરિણામે
નથી તે જુનું કાળી પોતાનું કે નહીં તે જુનું ગી પોતાના
પતિનું ‘કહેવાના મુધમેલી અને ઉચ્ચ કેમવણી પામેલી સુન્દરી’
આ ઉપક્રમ સ્થિત અને રેખાના આગમને સફળ રહ્યું હોય પરંતુ
એકદરે રાત્રે ને એમજ લાગે છે કે ઉપામાં આ કાનિઓ માલ
કરતા અનેક ઈષ્ટ ગુણો હતા આ ગુણો આજાગિક વિદ્યુત ન
પામ્યા, કાળુ કે વિદ્યુત પામતે તો કર્તાનો આશય નિશ્ચ ન થતે

“ ઉપાગન્ત ” મા મરલાનુ પ ન આગ્રી આગ્રી રેખાઓમા પશુ મારી રીતે દોરાયેયુ છે. તે સમાનની રૂઢિઓ સામે નડ જગાવી શકે એવી છે પણ જોઈએ નેટલા પ્રમાણમા પ્રતિકૂળ સંજોગો મામે તેને ઝુઝવાનો સમય આવતો નથી આવો મમન પ્રાપ્ત થતા ને વિચાર કરના રહેતે નહિ આપણે આગળ જોયુ તે પ્રમાણે મગ્યા તો યોગ્ય પતિ ન મળતા કુસુમની માફક કુમારી રહેવાનો ભાવના સેવે છે પરંતુ આટલુ મમ ન હોય તે પ્રમાણે ને તો માતાપિતાની મામે યગનીય સૂચના કરે ડા મરોજનો પોતાનો વિગાર ઉસાનન માથે લગન કરવાનો છે પરંતુ અમુક કારણોમગ તેના માતાપિતા તેને પ્રભાકર માથે પગલાવવા ઇચ્છે છે એ માલગતા મરલા જે શબ્દો મોલે છે તે તેની નડખોર મનોવૃત્તિનો યોગ્ય ધ્યાન આપે છે પોતાના પાનક બહેન મનોનીની હાજરીમા મગલા રહે છે કે —

‘ મરોજબહેન ત્યારે સામા કેમ થતા નથી / પગલુ મરાજ
બહેનને છે કે સિવવક્ત્રી માગીને ’*

આ મર્વમા મૌર્યી જનલગ પાત્ર તે રીણાન ઠંધરે એને અનુપમ મૌર્યી બદલુ હતુ—પરંતુ રીણામા મૌર્યીની ભાવના કરતા સ્વતંત્રી ભાવના વિશેષ પ્રમાણમા આન કે જે ૧મ અન્ય સ્ત્રીઓ ન કરી શકે તે વીણા ખુરાઈથી પ્રી શકે એવો એનો ગ્રહાન છે— અને તેમાય પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિએ મામે એ-લે હાથે કુસુમતા તેને પ્રણો આનંદ આવે છે ‘ તગના ’ ના રાત્રીપ્રવાહમા તેનો પ્રવશ ઘણો મોડો થાય છે પરંતુ આવના રાત તગત જ તેવાયકનુ ધ્યાન આવડી રહે છે જે કામ લીના કે તગનાએ ન યુ તે મમ કરવા ને ઉલ્લસત બને છે જુજગ અને સુકુમાર મુન્ડરીઓને કમવી વીણાને મળવા આતુર બને છે ચાવાક વીણા જુજગનુ મન બરામગ મમજી ગન છે અને જરાયે મુઝાની નથી વીણાને મળવાની તક પ્રાપ્ત

કરવા સાર ભુજંગની માતા નંદાગૌરી એક કૌમુદી મહોત્મવની યોગના કરે છે અને વીણાને આમંત્રણ આપવામાં આવે છે. આ આમંત્રણ મળતાં એક શિકારીને પોતાના શિકારને જોઈને જોડસો આનંદ થાય તેટલો જ આનંદ વીણાને થાય છે. તે વિચાર કરે છે:—

“ ભુજંગલાલ ! હાથ ! ધણા દહાડાની તરસ આજ છીપશે. એમને નિષે બહુ માંજળ્યું હતું. લીલા-તરસા એની પાછળ ગાંડાં થયાં હતાં તો એ કેવો છે તે તો જોઈ ! હું કાંઈ લીલા કે તરસા નથી, વીણા છું. વીણા ભુજંગને નચાવે છે, ભુજંગ વીણાને નદિ ! ”*

આત્માવસ્થાથી જ વીણાને પોતાનામાં અજ્ઞાન આત્મશ્રદ્ધા છે અને આ આત્મશ્રદ્ધાનું તેને પૂરેપૂરું જ્ઞાન છે એટલે જ તે એકલે હાથે ભુજંગની સામે ઝખ્રમવા તૈયાર થાય છે. તેનામાં માણસ પારખવાની અદ્ભુત શક્તિ છે. ન નિડર છે અને પુરૂષો સાથે વાત કરતા જગમે ગલગાય એવી નથી પરંતુ મયાદાનું ઉત્કલ્પન કર એવી એ સ્વચ્છંદી નથી—અને સ્વચ્છંદી નથી એટલે જ ભુજંગને સુધારવા તે તત્પર થાય છે. જીજોને ભુજંગે જે જે અન્યાયો કર્યા તે માટે તેને ધણું સાલે છે અને તેથી જ તે ભુજંગને ઠેકાણે લાવી, તેને યોગ આર્થે દોરી, તની માથે લગન કરવા ઇચ્છે છે. લીલા અને તરસાની જે અવસ્થા થઈ હતી તેના નેતા નેતા જો અતિના માનને લાગી આત્મા વિના રહેવું નથી. ન તા ઇન્દ્રિયની નોરાની માફક નીંગડીપદને ધીકારે છે. તે એવડક કહે છે:—

“ એ તો લીલાનરસા એવી કે આટલી ફટ આત્મા પડી આમ થવા દે ! હાનરવાર ગજા હોય તો પરજો. હા ! અમે પુરૂષોને આદર આપાવેલાં પણ એ અમને આદર ને જ. અમે કંઈ રમકડાં નથી કે એક નાખી દબરે ‘જીજી’ લે..... સોએ

માત્ર પુરુષોના આનંદનું સાધન છે એમ પુરુષો માનતા હોય તો એમની ભૂલ છે. ભુજગજાત મધે લગ્ન થાય એ મને પસંદ છે, પણ ઓ વરમા નાખી મૂકવાનું દોર છે...એમ એ માનના હોય તો તેમની ભૂલ છે.*

આવા વિચારવાળી તેજસ્વી યુવતી પોતાનું ધાર્મિક કાર્ય નિના કમ રહે ? લીલાનું શરમાળપણું કે તરલાની અસ્થિરતા તેનામાં નથી તે તો ચાહોમ કરીને પક છે અને અંતે ફતેહ પ્રાપ્ત કરે છે. લગ્નમા ન માનનાર ભુજગ જ તે વાઙપદુતામા વિજય મેળવે છે એટલુંજ નહિ પણ નમસ્ત ઓજાતિને ભુજગે જે હડહડતો અન્યાય કર્યો હતો તે માટે ભુજગ પામે લીલા તેમ જ તરલાની ક્ષમા મગાવે છે ! અંતમાં ભુજગનું જે હૃદયપરિવર્તન થાય છે તેનું એક માત્ર કારણ વીણા જ. રીણા ન હોત તો ભુજગ નિગતે પોતાના સ્વચ્છદી માર્ગે ખુશખુશાન ચલ્યો જતે ઇન્સેનની નોરા તો ઘર છોડીને ચાલી જાય છે પરંતુ રીણા જે એમ ભાગી જાય એવી નથી તે તો ભુજગને ઠેકાણે લાવીને ત્યાં મારે મન્યાર માડી સુખી થાય છે.

આમ વીણા મસ્કાગ્નિ બુદ્ધિમત્તા અને તેજસ્વિતાની મૂર્તિ બની રહે છે.

*

*

*

બોગીન્દ્રના પોતાના ઓળખાતોના આલેખનમા અને વિકાસમા સંયોજનકલા (Technique)ના એક આવશ્યક અને નિશ્ચિત અંગનો બહુ મહત્વપૂર્ણ ઉપયોગ કરે છે : આ સંયોજનકલા contrast (વિરોધ) ના મિદ્ધાન પર રચાયેલી છે. બોગીન્દ્રના ઓળખાતોનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કરવાની નિષ્પષ્ટ રીતે માન્ય પડશે કે લગભગ ઘણી ખરી નવવ્યકથાઓમાં એમણે ઓળખાતોના યુગ્મ રચ્યા છે આ યુગ્મ રચવાનો હેતુ એક માધ્યમ પાત્રના વિકાસ દ્વારા પ્રધાનપાત્રનો

—અથવા કોઈ અગત્યના પાત્રનો—વિંસ કરવાનો છે અને તે દ્વારા મુખ્ય પાત્રના આનેખનને બગ આપવનો છે દુકમા ગોણુ પાત્ર પ્રધાન પાત્રનું ઊંઠા બની ગયું છે અને તેના આનેખનને અગત્ય ઉપલબ્ધ આપે છે

‘મૃદુના’મા ડૉ. અનિનાશની મોની પુત્રી તિનોત્તમા અને નાની પુત્રી વિદુલાના ઝગન વચ્ચેનો માર્મિક તફાવત આ રીતે સફળતાથી બતાવવામા આવે છે —

તિનોત્તમા અને વિદુલામા મદુ તફાવત હતો એક મયોદાલીન નાત્ર અને થોડામોલી હતી તે બીજી જાહેર હિમ તવાળી ભડાક અને તડાક જવાન આપે એવી હતી એક સુધક અને માદી હતી ત્યારે અન્ય વધાર સુવક અને ઠાઠમાઠ વાળી હતી એક શાંતિની વગાએ ઉત્તમ પુરતકો વાચતી મનન કરતી સૃષ્ટિમૌલ્ય જોતી અને ઈશ્વરની ગહનતાનો વિચાર કરતી સારે બીજી એ જ વેગાએ રમિક પુત્રકો વાચતી અને સૃષ્ટિમૌલ્યમા કંઈ રીતે આનંદ મેળવો એનો જ વિચાર કરતી એક માગી અથવા હાર્મોનિયમ સાથે શાન્ત મૃદુલ ગાયન ગાઈ આત્માને આનંદ આપતી સારે અન્ય બીજી જ તરેહના ગાયન ગાતી *

પરંતુ વિદુલાના પાત્રનું સર્જન તિનોત્તમાને જોપ આપે ૧ તેના કગતારે મુખ્ય પાત્ર મૃદુનાને વધારે જોપ આપે છે મૃદુલામા ઉચ્ચ દેગવણીની સાથે વિનીતતા અને ઇશ્વરપ્રીતિ છે વિદુલાને ઉચ્ચ દેગવણીએ તરંગી અને ચચગ મનાવી છે આમ ચાલતી સફળતાથી જ મૃદુલા અને વિદુલા વચ્ચે પ્રવણ વિરોધ માન્ય પડે છે આ રચનાવ વિરોધ બન્નેના લગન વખતના વર્તનમા અને

વિચાર્યું મુજબ રીતે ઉકાવ પામે છે મૃદુનામા સ્નેહનો વિશિષ્ટ મપૂર્ણિત થયો છે એના નગ્ન વખતે સોનાચાદીની મીઠી મેટા કગ્તા એના પ્રિયતમ પ્રદ્યોતની છમીનાળુ લોકેટ એને મળે છે એથી એને વિશેષ આનંદ થાય છે વિદુના આના પ્રતા સાવ નિપ રીત પ્રાગ્ની છે એને મન લગ્ન એક બધન છે—ફિલ છે, અને ફિલને ખાતર જ લગ્ન કરવાની આવશ્યકતા છે એમ તે માને છે વિદુલાના હૃદયમાં સ્નેહમીઝ હતું પણ પ્રેમવાગ્નિ મિચ્યું થયું ન હોવાથી એનો વિગમ થયો નહોતો ટેનીસનની રાજકુમારી માફ વિદુનાને સ્નેહ ગ્રાણ્થ થયો નહોતો તો પત્ની એવી આતર્થિકતા તો વ્યાપી થાય ?

‘નગ્ન મધન’ માં પણ આ મયોજનકારનો મારો ઉપયોગ કરનામા આગો ટે એમાં અશિક્ષિત ઇન્દુને—અને ઇન્દુ કરતાય વિશેષ શિક્ષિત ઉપાને—મુખ્ય પાત્ર ભદ્રાના ઠોાં તરફ વાપરવામાં આવે છે ઉપા મેટ્રીન સુધી પહોંચી હતી મગીતમાં એટલે હતી પિતા અને કુટુંબની સીડ સ્ત્રીઓ સાથે તે પત્નીઓમાં જતી અને ફેશનેબલ કપડામાં ડૉઝેમ અને કૉન્ફેસમાં ભાગ લેતી ખરેખર આ મર્વ ગુણ વખાણવા લાયક હતા પરંતુ તની સાથે જોઈતું નિરભિમાન અને પ્રભુપ્રેમ ખીલા હોના આમ શરૂઆતથી જ ઉપાને ભદ્રાથી વિરોધી રગમાં ચિતરનામ આના છે

ભદ્રા અને ઉપા મન્નેએ અગત્યની ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરી છે પરંતુ ભદ્રામાં પશ્ચિમની વિદ્યા સાથે દૂરના મસ્કાગનો સમન્વય થયો હોવાથી તે ફરેલ બની છે આ જ કેળવણીથી ઉન્નત થઈ ઉપા અગત્યની flapper જેવી બની છે એને પતંગીયાની માફક સ્વતંત્રતા પમદ છે અને લગ્નને તે મધન માને છે બન્ને મૌનદર્શ બની છે પરંતુ ભદ્રા પોતાના માન્વ રતા સસ્કારને વડુ મહત્તા આપે છે જ્યારે ઉપા પોતાના માન્વ રીતો ઉપયોગ પુરુષો આકર્ષ-

વામાં જ કરે છે! ભદ્રા પોતાના પતિ ચંપકલાલના મુખને માટે મરી શીટ છે જ્યારે હિયા મદનલાલના માતપિતા—પોતાનાં મામુ-મસરા—મૃત્યુશય્યાએ પડ્યા ફોડા છે ત્યારે પ્રાન્તિક કોન્કર-મમાં ભાગ લેવા મન્ય છે અને ખૂબ્યા પાંતને માટે પોતાને પિયેગી એક નોકર માથે પુરી અને મુઠીયાં મોઢલાવે છે!

“જ્યોત્સ્ના”માં જામીલી જેડી વિલાસી અને નિરંકુશ સ્ત્રીના મર્જનથી મુખ્ય પાત્ર જ્યોત્સ્નાને યાગે ઉઠાવ મળે છે. જામીલી એક દારૂડીયા પતિને પનારે પડેલી જામીલી સ્ત્રી છે અને જીવનને કુમાર્ગે વેડી દે છે જ્યારે જ્યોત્સ્ના નો “Ministering angel thou” જેવો દવાની દેવી છે. “મોલીસીટર”માં શંભુલાલ મોલીસીટરની પત્ની રમણી અને ગિવલાલ મોલીસીટરની પત્ની શાંતિ વચ્ચેની ભિન્નતા મુદ્દર રીને દર્શાવવામાં આવી છે. “આસીઝન્ટ કલેક્ટર”માં શાંતિ—જીવજીલાલ અર્ધ. ગી. એમ. ની અભણ અને બેઠેમીલી પત્ની શાંતિ—અને વિવાયત જઈ શિક્ષણ મેળવી આવેલી કમળાનાં પાત્રો આવા આશયથી જ સર્જવામાં આવ્યા છે. શાંતિ લીલીને હડધૂત કરે છે જ્યારે કમળા લીલીના પરિચયમાં આવી પોતાનું જીવન ઉત્તર કરે છે. શાંતિને લીલે જીવજીલાલનો સંમાર વિષમય અને છે જ્યારે શાંતિના અવસાન તાદ કમળા જીવજીલાલના વિષમય મંસારમાં અમૃત રેડે છે.

“તરલા”માં રણુ આવી જ પરિસ્થિતિ દષ્ટિગોચર થાય છે. તરલા અને લીલા જન્મે કેગરાયેલી યુવતીઓ છે, જન્મે મારા કુટુંબની કન્યાઓ છે તે જાનાં, એક લાગણીના આવેલમાં અને બીજા પોતાના બીનઅનુભવથી ભુજંગના શબ્દોમાં પૂરેપૂરો વિશ્વાસ મૂકી તેને ખાતર પોતાનાં જીવન વેડી દેવા તૈયાર થાય છે. લીલા આ જન્મે યુવતીઓ કરતાં તદ્દન જુદા જ પ્રકારની છે. લીલાના હૃદયમાં પ્રેમ નથી પ્રેમ-નદિ, પરંતુ તે મનુષ્યસ્વભાવને સહેલાઈથી પારખી શકે છે. લેખક માયુ જ કહે છે.—

“વીણાનો સ્વભાવ જ એવો હતો કે દુર્ગુણોને—નળનામને—
કાલુમાં આણી શકે. એ છૂપી શક્તિનો પ્રયોગ વીણાએ ભુજંગલાલ
પર કર્યો અને તેમાં એને વિજય મળ્યો.”*

આમ તરલા જે નથી કરી શકતી તે વીણા સહેલાઈથી અને
સફળતાથી કરી શકે છે. તરલા ઉર્મિઓનાં અસ્ખલિત પ્રવાહમાં
ધસ્યાઈ જઈ પોતાનું જીવન દુઃખમય બનાવે છે ત્યારે વીણા ઉર્મિના
આવેગમાં તણાવાને બદલે એ જ આવેગનો પોતાના વિજયનાં માધન
તરીકે ઉપયોગ કરે છે.



પ્રકરણું સાતમું



ઉપસંહાર

ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં ભોગીન્દ્રરાવની પ્રથમ નવલકથા પ્રકટ થઇઃ
ઈ. સ. ૧૯૧૭ માં એમનું અવસાન થયું. આ દમ વર્ષના
અત્પ મમયમાં એમણે પંદર નવલકથાઓ ઉપરાંત અનેક ઠાંઓ,
બાળસાહિત્યનાં પુસ્તકો, નવલિકાઓ, નિબંધો અને અન્ય પ્રસંગોચિત
લેખો ગુજરાતને ચરણે ધર્ધા. આ નવલકથાઓએ આપણા સાહિત્યનાં
એ આવશ્યક અંગનો કેટલો વિકાસ સાધ્યો ? ભોગીન્દ્રરાવની નવલ-
કથાઓનું ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્થાન શું ? આ અને એવા બીજા
અનેક પ્રશ્નો અભ્યાસક સમક્ષ ઉપસ્થિત થાય છે. આજનાં પ્રકરણમાં
આપણે એમની અગત્યની નવલકથાઓની સંવિસ્તર સમીક્ષા કરી
આ સમીક્ષા દ્વારા અભ્યાસકને ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તા રચનાની કળા,
પાત્રલેખન, વસ્તુ શૈલી વિગેરેનો જરાજર અ્યાસ આવ્યો હશે. આ
પ્રકરણનો આશય એ બધા પ્રશ્નોને સમગ્ર દર્શન બાદ સમેટી
લઈ કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ દર્શાવવાનો છે.

ગુજરાતી નવલકથાનો જન્મ અને વિકાસ કેવી રીતે થયો તે
આજણે આ ખંડનાં પ્રથમ પ્રકરણમાં જોયું. નવલકથામાં શું હોવું
જોઈએ અને શું ન હોવું જોઈએ એ વિષય પરત્વે નિપુણ અને
વિદ્વાનોમાં બિજા બિજા મતો પ્રચલિત હોવા છતાં એટલું તો વિના-

સંકેત કહી ચકાવ કે સામાજિક નવલકથાસર્જનનો અંતિમ ઉદ્દેશ સમકાલીન મહાપ્રશ્નોનાં નિરાકરણ દ્વારા પરાક્ષ રીતે માનવજીવનને ઉચ્ચ પંથે લઈ જવાનો છે—માનવસમસ્તના ઉચ્ચગ્રાહો વિકસાવી તેને ઉન્નત જીવનના રાજમાર્ગે લઈ જવાનો છે. નવલકથામાં એ પ્રકારનાં સુખદુઃખ અને હાસ્યરૂઢન તરંગિત થવા નોંધએ કે જેને દરેકદરેક વ્યક્તિ પોતાનાં ગણી શકે: પોતાનાં જ સુખ કેંવા દુઃખથી તેને જે લાગણીઓ થાય તે તેને થતી નોંધએ: પાત્રોનાં પાપપુણ્યમાં તે પોતાનાં જ કર્તવ્યોનું પ્રતિબિંબ દેખી શકે. પરંતુ રખે કાંઈ એમ માનવાની ઉતાવળ કરે કે નવલકથા ફક્ત જીવનનું પ્રતિબિંબ રજુ કરવા માટે જ મર્જાયેલી છે. તે તો જીવનને ચારે બાજુએથી ખેંચી લઈ તેને એકત્રીત કરે છે. “જીવનની સર્વ પ્રવાહિતા, અસ્થિરતા અને લાવનાના તરંગોને બરફ જેવા ચંબીર, સ્થિર અને મૂર્ત સ્વરૂપમાં તે આણી આપે છે.” નવલકથામાં જીવનનું વિશ્લેષણ હોય છે એટલું જ નહિ પરંતુ માથે સાથે સંયોગીકરણ પણ હોય છે. જન્ય શબ્દોમા કહીએ તો નવલકથા “જીવનનાં મારણૂત તરવો અને ચાવાના મૂઠ આવરણોમાં હઠાયેલા સૌલિક સત્તા અને શાશ્વતી મમ્મદિ જ્યાં જ્યાં ગુપ્તપણે પડ્યાં રહે છે તે બધાને એકઠાં કરી, સચિત કરી, પોતાનામાં સમાવી દે છે.”

“સરસ્વતીચંદ્ર”ની પ્રજ્વળ છત્રામાં વીસમી સદીના પહેલા દમકાની—એ દસકાની કહીએ તોય ખેટું નહિ—નવલકથાઓ રચાઈ બોગીન્દ્રરાવની “મૃદુલા”, “ઉષાકાન્ત”, “જ્યોત્સ્ના” આદિ સર્વ નવલકથાઓનાં ગોવર્ધનરામના આ અંથમણિની પ્રખળ અસર દેખાયા વિના રહેતી નથી એ આપણે બાગળ નિહાળ્યું. તે છતાંય બોગીન્દ્રરાવની હરેકદરેક નવલકથાઓમાં તત્સમયનાં સિદ્ધિત યુવક-યુવતીઓનાં મનોમન્યન કરનારાં કંઈ ને કંઈ વિશિષ્ટ પ્રશ્નો લેવાયા હોય છે અને તેથી એ નવલકથાઓ આપણા માહિત્યમાં અનેરૂ

સ્થાન પ્રાપ્ત કરી લે છે. પ્રમુખીય મહાપ્રશ્નોના—National Problemsના—જે નિપજ “મૂલ્ય”થી માંડી “અનમિત્ર” મુષીની સર્વ વાતઓમાં દષ્ટિગોચર થાય છે તે ભોગીન્દ્રરાવની કળાની એક વિશિષ્ટતા છે. આ સર્વ મહાપ્રશ્નો વીસમી સદીની સરખાતમાં કેવી રીતે ઉપસ્થિત થયા તે આપણે જોયું. પાશ્ચાત્ય માહિત્યના અભ્યાસે તત્ત્વમયના વિચારકો પર મહાન અમર કરી સ્વં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીના ચબ્દોમાં કહીએ તો તે સમયે “ત્રિવેણી મંજમ” થયો હતો. એક પક્ષે મંરૂતના અભ્યાસથી પુનર્જીવન પામતી જાવનાઓ, દ્વિતીય પક્ષે પાશ્ચાત્ય પ્રજાનાં આચારવિચારો અને તૃતીય પક્ષે આપણા સમાજની પ્રચલિત રૂઢિઓ—આ ત્રણ ભિન્ન ભિન્ન પ્રવાહો એકત્રીત થવાને લીધે અનેક મહાપ્રશ્નો ઉપસ્થિત થયા; અને આ સર્વ મહાપ્રશ્નોને સમકાલીન વિચારકોએ લુહી લુહી રીતે નિરખ્યા. ભોગીન્દ્રરાવની સામાજિક નવલકથાઓનો ઉદ્દેશ આ મંચનકથાની સ્થિતિનાં તાદૃશ્ય ચિત્રો દર્શાવી, તત્કાલીન જ્વલંત પ્રશ્નોના નિરાકરણ દ્વારા, યોગ્ય માનસૂચન કરવાનો છે.

બાળ કેળવણી, સ્ત્રીઓની ઉચ્ચતિ, ધાર્મિક શિક્ષણ, લગ્ન, વિધવાવિવાહ, પરદેશગમન, સ્વદેશપ્રીતિ, રાષ્ટ્રત્વની જાવના, હિંદુ-મુસ્લિમ-પારસી-ક્રિશ્ચિયન ઐક્ય વિગેરે અનેક જ્વલંત પ્રશ્નો ભોગીન્દ્રરાવના નવલકથાઓમાં અવિસ્તર આલેખવામાં આવ્યા છે; અને એ સર્વનાં નિરાકરણ માટે યોગ્ય દિશાસૂચન પણ કરવામાં આવ્યું છે. પરંતુ આ સર્વમાં બે પ્રશ્નો તરફ લેખકે વિશેષ લક્ષ આપ્યું છે. આ બે પ્રશ્નો તે (૧) સ્ત્રીની પ્રતિષ્ઠા (Position of women) અને (૨) અર્વાચીનઔદ્યોગિક યુગમાં અનેક મુશ્કેલીઓને લીધે કચડતાં પીડિતો અને ગરીબોનાં જીવન અને સ્થિતિના તાદૃશ્ય વર્ણન અને તેમની આ કષ્ટ પરિસ્થિતિ મુધારવાના પ્રયત્નોનું સૂચન.

સ્ત્રીઓની—હિંદુ સ્ત્રીઓની—સામારિક સ્થિતિ આજથી ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે કેવી વિષમ હતી (અને હજી એ સ્થિતિ ગુજરાતના પછાત ગણાતા જિલ્લાઓમાં પ્રવર્તી રહી છે) તે આ સ્થળે સ્મરણમાં રાખી તેને અર્વાચીન સ્ત્રીની વર્તમાન સ્થિતિ સાથે સરખાવવાથી માત્રમ પડશે કે આ ત્રીસ વર્ષમાં ગુર્જર સુંદરીઓએ સર્વદેસીય વિકાસને પથે અનેક પગલાં આગળ ભર્યા છે. આ ઉત્તતિમા ભોગીન્દ્રરાવનો ફાળો કંઈ જોવો તેવો નથી. ગુજરાતી જહેનોનાં જીવનના અનેક વિકટ કાયડાઓ તેમણે ઉકેળ્યા છે. લગ્ન અને પરિણીત જીવનનાં પ્રશ્નો સ્ત્રીજીવનનાં અગત્યનાં પ્રશ્નો છે. એક સંરક્ષક સુધારક તરીકે ભોગીન્દ્રરાવે હિંદુસંસારનાં મંઝાન્તકાળમાં લગ્નનો પ્રશ્ન અનેક સ્થળોએ ચર્ચ્યો છે અને આદર્શ ગૃહમા ગૃહદેવીનું સ્થાન શું હોવું જોઈએ તે વિષે પોતાના વિચારો અમદિગ્ધપણે રજુ કર્યા છે. આ રીતે તેમણે ગુર્જર સ્ત્રીત્વની મુશ્કેલીઓની યોગ્ય દૃઢ કરી, આ મુશ્કેલીઓના નિવારણ માટે પોતાના જીવનનો સર્વ શક્તિઓ—હાર્દિક અને બૌદ્ધિક—અર્પણ કરી.

અર્વાચીન યુગ યંત્રવાદનો યુગ છે શ્રીમતો અને શ્રમજીવીઓના સતત સઘર્ષણમા શ્રમજીવીઓનો મરો છે. ગરીબો પ્રત્યે ભોગીન્દ્રગવને જે અનુકંપા હતી, સમાજથી હીણાયેલાઓ માટે તેમને જે સહાનુજૂતિ હતી, તે તેમની અનેક નવલકથાઓમાં દૃશ્યમાન થાય છે. સામાજિક અસમાનતાઓ તેમને ઘણી સાલતી. ખાસ કરીને “ ઉપાકાન્ત”, “મોહિની”, “તરલા” અને “અજ્ઞમિલ”મા મળુરો અને કામદારોના કંગાળ જીવનના જે દૃશ્યો રજુ થયા છે તે હૃદયભેદક છે. મળુરી કરનારની એક માનવ તરીકે નહિ પણ યંત્ર તરીકે થતી ગણતરી, દારૂની જીવલેણ બદી, અજ્ઞાન, “કલકત્તાની કાળી કોટડી” જેવી અધારી ઝોરડીઓ વિગેરે ગરીબોના જીવન સાથે સંકળાયેલી અનેક અમમાનતાઓ તેમની લેખિનીને અજમ જોમ આપે છે અને

પરિણામે તેઓ આ કમકમાળીભરી કંગાળ ગિયતિના તાદસ્ય વર્ણવે છે. આપી મધ્યમ તેમ જ શ્રીમત વર્ગને આ પીડિતોના ઉદ્ધાર માટે માર્ગ દાખવે છે.

“મોહિની” મા કામાટીપુરા, ભાવખના, પરેલ, માટરોડ, વિગેરે મુબર્રના કંગાળ લત્તાઓના—Slum landsના—જે ચિત્રો આપવામાં આવ્યા છે તે ઘણી જ સહૃદયતાથી દોગયા છે. આપણા સાહિત્યમાં અન્ય કોઈ નવલકથાકારે આ શ્રમજીવી વર્ગ તરફ આટલી સહાનુભૂતિ દર્શાવી નથી. અંગ્રેજી સાહિત્યમાં જેમ ચાર્લ્સ ડીકન્સે લડનના “ધરેટ એન્ડ”ના તાદસ્ય ચિત્રો રજૂ કરી “લોઅર મીડલ ક્લાસ”ના જીવન જે મફતતાથી રજૂ કર્યા છે તેવી જ રીતે ભોગીન્દ્રરાવે આપણા કંગાળ લત્તાઓમાં ગહેતા મજૂરોના જીવન રજૂ કર્યા છે. મોતીચંદ જેવો સામાન્ય મીનમજૂર અને તેનો આલાક બાળક^૧, રાધુ અને તેનો કાદા મટાટા વેચતો ભાઈ^૨, જ કુડો અને તેના નગમજગના મળતીયાઓ,^૩ હિંદુ સજ્જનથી હંધૂત થઈ ખ્રીસ્તી થતો શુદ્ર^૪, વિગેરેના ચિત્રો ધારી અસર નીપજતી શક્યા છે.

ભોગીન્દ્રરાવની નવલકથાઓ મસાગ્રમુધારાના પ્રશ્ન સાથે મક્કળાયેલી હોઈ આભાવિક ધ્યેયવક્ષી નવલકથાઓ—Novels with a purpose—અને એમાં જરાયે આશ્ચર્ય જેવું નથી તેમણે પોતાનું સારું જીવન જે કાર્યોને અધ્યુ^૫ હવું તે કાર્યો તેમની નવલકથાઓમાં પ્રધાનપણે આપા આવા મનોગોમાં કલાકાર પ્રચારક અને છે. ભોગીન્દ્રરાવ પણ એક પ્રમુખ પ્રચારક બન્યા અને પરિણામે તેમની નવલકથાઓમાં શુદ્ધ કલાની દૃષ્ટિ ભેદાત દૃષ્ટિઓ પ્રવેશવા પામી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવે “કલાને ખાતર કલા”નો સિદ્ધાંત સ્વીકાર્યો ન હતો, કલાની વેદી પર પોતાના જીવનધ્યેયનો ભોમ

૧ “હવાકાન્ત” મા

૩ “અન્નમિલ” મા

૨ “મોહિની” મા

૪ “હવાકાન્ત” મા

તેઓ ન જ આપે. આનું પરિણામ એ આનું કે જાણે અજાણ્યે પ્રચારની ધગશમાં તણાઇ તેમની નવલકથાઓમાં અનેક સ્થળે ઉપ-દેશવૃત્તિ—didacticism—પ્રવેશ કરવા માંડી અને વાર્તાના કુદરતી કાર્યપ્રવાહમાં અંતરાય પડ્યો.

ઉદ્દેશલક્ષી નવલકથાઓનો વિચાર કરતાં સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉપ-સ્થિત થાય છે કે કલામાં ઉદ્દેશ હોવો જોઇએ કે નહિ ? વર્તમાન યુગરાતના અગ્રગણ્ય નવલકથાકાર રાં. રમણલાલ વર્માતલાલ દેસાઈ આ પ્રશ્ન પરત્વે લખે છે:—

“કલા પ્રત્યક્ષ બોધ કરતી જ નથી. કલાનું આસ્વાદન કરતાં મમત્ર રીતે કોઈ ઉચ્ચ ભૂમિકાનો સ્પર્શ અમળણતાં થાય એટલું જ કલા માટે બસ છે. ઝડપથી બદલાતા જીવન-સિદ્ધાંતોનો અને નીતિસિદ્ધાંતોનો પક્ષ લેવા ખાતર કલાએ પ્રયત્ન કરવાનો જ નથી. તેવા માર્ગમાં જો કલા ઉતરી પડે તો તે સ્થાનિક (local), અસામ્યત, ક્ષણિક જીવનવાણી અને પક્ષવાદી બની જાય છે. સાધન તરીકે એવા સિદ્ધાંતોનો કલા બંધે ઉપયોગ કરે; પરંતુ તેમનું સમર્થન કરવાનો ઉદ્દેશ કલાથી સ્વીકારી શકાય નહિ.....કોઈ પણ મંતવ્યનો પક્ષ લેવા ખાતર કલાની પ્રવૃત્તિ શવી જોઇએ એમ કહેવું એ કલાને સંકુચિત કરી નાખવા બરાબર છે.”*

કલા અને ઉદ્દેશનો પરસ્પર મુંઝવે દર્શાવતો આ મત યોગ્ય છે ક્યાનો બોધ પ્રત્યક્ષ નહિ પણ પરોક્ષ જ હોય છે પરંતુ કલા ઉદ્દેશરહિત તો ન જ બની શકે. જીવનમાં જેમ ઉદ્દેશ હોય છે તેમ કલામાં પણ હોવો જોઇએ. ઉદ્દેશવિહોણું જીવન શક્ય હોય તો જ ઉદ્દેશવિહોણી કલા શક્ય છે. રાં. રમણલાલની ઉપરોક્ત માન્યતાઓ જતાંય તેમની નવલકથાઓમાં didacticism ના નરવો છે એ

ખતાવી આપે છે કે એ માન્યતાઓ વ્યવહારમાં ઉતારવી કેટલી મુશ્કેલ છે. કેઈ પણ સામાજિક નવલકથાકારમાં ઉપદેશવૃત્તિ આવવાની જ. સમર્થ કથાકાર તેને કલાના અંશોથી મઠી લઈ પરોક્ષ ખતાવી શકે છે.

ભોગીન્દ્રરાવે પોતાની નવલકથાઓમાં “પ્રચ્છા વા અનિચ્છા”એ કેટલાક સિદ્ધાંતો દાખલ કર્યા તે વિષે આગળના પાનાઓમાં+ વિવરણ કર્યું છે. રંજનપ્રધાન નવલકથાઓ કરતાં ઉદ્દેશપ્રધાન નવલકથાઓ આપણા સમાજને વધુ લાભદાયક છે એમ ભોગીન્દ્રરાવ માનતા. તેમના મિત્ર, “બંધુસમાજ”ના એક માનનીય સભ્ય, સ્વ. ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલના નીચે દર્શાવેલા વિચારો સાથે તેઓ સહમત હતા:—

“રંજન એ જ માત્ર વાર્તા લખવાનો ઉદ્દેશ હોવો ન જોઈએ. રંજન સાથે શિક્ષણની જરૂર છે. આથી ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાનું મહત્ત્વ વધ્યું છે. મુશિક્ષિત વર્ગ ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાઓને જ પસંદ કરે છે. ઉદ્દેશ વગરનું જેમ માનવજીવન નકામું થઈ પડે છે તેમ ઉદ્દેશ વગરની વાર્તાઓ કદાચ આનંદ આપે છે પણ નકામા જેવી થઈ પડે છે. આ દારણ્યથી ક્રાંતિ અને અમેરિકામાં ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાના લેખન પ્રત્યે વિસિષ્ટ લેખકોનું લક્ષ વધારે છે.”*

કલાઉદ્દેશહીન હોવી જોઈએ કે અન્યથા એ આખોય પ્રશ્ન એક છુટ્ટા નિષ્પન્નને માંગી લે છે. અંગ્રેજી વિવેચકો પણ આ પ્રશ્ન પર એકમત થયા નથી. મહાન અંગ્રેજી નાટ્યકાર અને નવલકથાકાર સ્વ. જર્જ બર્નેસવર્થીના મંતવ્ય પ્રમાણે “It is not the artist's business to preach but to portray.”

+ ખંડ બીજો, પૃષ્ઠ ૧૧૮.

* “ટુંકી વાર્તા અને તેનું સ્વરૂપ” (ત્રીજી સાહિત્યપરિષદ સમય વંચાવડો નિમિત્ત).

ગાંધીજી આ મંતવ્ય તેમના નાટકોમાં ઉતારી ચક્રા નથી: "Silver Box", "Strife" આદિ તેમની શ્રેષ્ઠ નાટ્યકૃતિઓમાં પાદરીવેડા આગ્યા વિના રહ્યા નથી. ગાંધીજીના મંતવ્યથી તદ્દન ભિન્ન મંતવ્ય પ્રખ્યાત વિવેચિકા મીસ કેથેરીન બોર્લાન્ડનું છે:—

"The business of fiction, let us not forget, is to entertain; but fiction is not literature unless it also instructs Literature that is to be worthy of the name must give you various experiences.....The business of fiction is to entertain, but in so far as fiction is literature, its duty is to instruct. Not in any pedagogical sense. It instructs by entertaining you plausibly."*

આ પ્રશ્ન જોડેલો રસમય છે તેનાથીય વધુ વિવાદનીય છે અને તેની સવિસ્તર ચર્ચા કરવાનું આ યોગ્ય સ્થાન ન હોવાથી આપણે આખ્યા મૂળ વિષય પર આવીશું.

ભોગીન્દ્રગવની નવલકથાઓની ખીણ લાક્ષણિકતા એ કે તે સર્વેમાં પરસ્પર મળતાપણુ વિરોધ કરીને આવે છે. આપણે જોઈએ તે પ્રમાણે આ જ કારણુમર તેમના પાત્રો—ખાસ કરીને સ્ત્રીપાત્રો—types (નમુનાઓ)ના પ્રતિનિધિ બની રહે છે. પ્રસંગો, પાત્રો અને વસ્તુની સમાનતાઓ ભોગીન્દ્રગવની નવલકથાઓના કોઈ પણ અભ્યાસક્રમની દૃષ્ટિએ ચઢ્યા વિના નહિ રહે. "મૃદુલા" માં જે પ્રમંગો અને જે પાત્રાલેખન છે તે જ પ્રકારનાં પ્રમંગો અને પાત્રાલેખન "ઉપાક્રાન્ત", "જ્યોત્સ્ના" આદિમાં છે ઘણીખરી નવલકથાઓના છેલ્લા પ્રકરણો એક મરખા છે. "મૃદુલા", "જ્યોત્સ્ના", "ઉપાક્રાન્ત",

“તરલા” એ સર્વમાં વાર્તા કૌમુદી-મહોત્સવ અથવા એવા કોઈ અન્ય મહોત્સવ સાથે પર્યવસાન પામે છે. આવા સમાન અંશે ધણાય મળી આવશે. આ સમાનતાના અંશે માટે ફક્ત નવલકથાકારને દોષિત ગણવા કરતાં આપણા સમાજની સંકુચિત સીમા જ વધુ દોષપાત્ર ગણી શકાય. આપણું સામાજિક જીવન અમુક મર્યાદામાં જ રહે છે અને નવલકથાકાર આ એકધારા જીવનનાં બિન્ન બિન્ન પ્રતિબિંબો ઝીલે છે તે છતાંય સમાનતાઓ આવ્યા વિના રહેતી નથી. ભોગીન્દ્રરાવ એકલાને આ મુશ્કેલી નહી નથી : કોઈ પણ સામાજિક નવલકથાકારને આ મુશ્કેલી નડે એમ છે. ભોગીન્દ્રરાવના સમયમાં ગુજરાતી સમાજ અને જીવનમાં અસહકાર અને સવિનયભંગની લડત પછી જે મહાગત્રતિ આવી તે નહોતી. આપણા અન્ય સામાજિક નવલકથાકાર રા. રમણલાલ દેશાપને અસહકાર અને ગાંધીયુગની સુંદર તથા વિવિધરંગી પથ્થાદ્ભૂમિ પ્રાપ્ત થવા છતાંય વિવેચકોએ તેમની વાર્તાઓ પર સમાનતાઓનો દોષ મૂક્યો છે. પોતાની કલાની આ મર્યાદાના રા. રમણલાલ જે કારણો આપે છે તે નોંધવાલાયક છે:—

“ ગુજરાતમાં સામાજિક નવલકથાના લેખકને એક મુશ્કેલી નડે છે. યુરોપના અને ગુજરાતના સામાજિક જીવનમાં ધણો ફેર છે. યુરોપના જીવનમાં જે સંભવિત છે તે આપણે ત્યાં સંભવિત નથી. ધવલગિરિ એ હિમાલયનું જ એક શિખર છે; પરંતુ એક યુરોપીયન તેના પર ચઢવા મથે એ જેટલું સંભવિત લાગે છે તેટલું જ ગુજરાતના એક મગનલાલ માટે તે સંભવિત નથી લાગતું.....

“ આપણા સામાજિક બનાવો અમુક વર્તુલમાં જ ફેરે છે : આપણા સાહસોને મર્યાદા છે; આપણા જીવનની નિશ્ચિત હદ રેખાઓ છે. એટલે આપણી નવલકથાઓ એકવિધ અને અના-

કર્કટ ઘર્ષ પડવાનો ભય રહે છે. આપણી ભારેમાં ભારે—
Mystery—અદ્ભૂત રમ, લગવાંની આસપાસ ફર્યા કરે છે.
આપણું મોટામા મોટું સાહસ બહારવટીયાને જ મધ્યબિંદુ
બનાવ્યા કરે છે અને આપણું આતુર્ય ન્હાનાં મોટાં રજવાડાનું
અવલંબન કયા કરે છે.

“.....મારી નવલકથાઓ એકવિધ બને એમા
પ્રથમ તો મારી જ મર્યાદા શક્તિને હું સ્વીકારી લઉં છું અને
પછી જ પૂછું છું કે આપણા સમાજની પરિસ્થિતિ પણ કઈક
અશે કારણરૂપ બની શકે ખરી ?”*

આપણે પણ રા. રમણલાલની સાથે પૂછી શકીએ કે ભોગી-
ન્દરાવની વાર્તાઓ એકવિધ બની તેમાં “આપણા સમાજની પરિ-
સ્થિતિ પણ કઈક અંશે કારણરૂપ” ખરી કે નહિ ?

આપણા નવલકથા સાહિત્યમાં ભોગીન્દરાવનું યોગ્ય સ્થાન નક્કી
કરવા માટે હજી પૂરતો મમય છે તે છનાય એટલું અવસ્થ કહી
શકાય કે તેમનું સ્થાન માનવતું છે. તેમની અનેક સામાજિક નવલ-
કથાઓ ગોવર્ધનયુગ અને મુનશીયુગને જોડનાર સાકળની અગત્યની
કડીઓ છે. ફક્ત દસ વર્ષના દુક સમયમા તેમણે ગુજરાતી નવલ-
કથાનો જે વિકાસ કર્યો તે ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસકાર વીમરી
શકે એમ નથી. સ્ત્રીઓને માટે લખાયેલી નવલકથાઓ આપણા
સાહિત્યમા ઘુમ છે : પિતાપુત્રી કે ભાઈબહેન માથે બેસીને
વાચી શકે એવી નિરોપ નવલકથાઓ વિરલ છે. સ્ત્રીઓની વાચવાની
રમજતિને ભોગીન્દરાવે પોતાની નવલકથાઓ દ્વારા પ્રોત્સાહન અપ્યું
અને પરિણામે આપણા સાહિત્યમાં સ્ત્રીવર્ગ જેનો ગ્સાનંદ માણી
શકે તેવી નવલકથાઓ લખાઈ. ભોગીન્દરાવની આ મેવા ન્હાનીસુની
નથી. સ્ત્રીઓના માનમનો તેમણે સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો, તેમની મમ-

સ્યાઓ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ દાખવી અને આ બન્નેને મૂર્ત સ્વરૂપ આપની નવલકથાઓ દ્વારા તેમણે ગુજરાતી સ્ત્રીત્વને તેને સુયોગ અંગતી અર્પા.

ધૃત્વરૂપાએ હમણાં હમણાં સામાજિક નવલકથાનું ક્ષેત્ર સારી રીતે ખેડાતું રહ્યું છે. આ નવલકથાકારોમાં રા. રમણલાલ દેસાઈ અગ્રસ્થાને છે. આ સમયે એટલું વિચરવું ન જોઈએ કે ભોગીન્દ્રરાવ અનેક રીતે રા. રમણલાલ દેસાઈના પુરોગામી—*forerunner*—હતા. ગુર્જર સ્ત્રીત્વનાં તેજસ્વી ચિત્રો ભોગીન્દ્રરાવે દોર્યાં : રા. રમણલાલે આ સ્ત્રીત્વમાં અનેરાં રંગો પૂરી રંગન, કાષ્ટિકા અને ગાંજેશરી ગુજરાતને અર્પ્યા : ભોગીન્દ્રરાવની નવલકથાઓ તત્કાલીન અગત્યનાં મહાપ્રશ્નોની આસપાસ વણાઈ : રા. રમણલાલની નવલકથાઓ અર્વાચીન યુગના નવલકથા પ્રશ્નોને મધ્યગિન્દુ બનાવે છે. ભોગીન્દ્રરાવની “ઉપાદાન્ત” આદિ કૃતિઓ અને રા. રમણલાલની શરૂઆતની “જયન્ત” જેવી કૃતિઓ વચ્ચે જેવું તેવું સામ્ય નથી. ભોગીન્દ્રરાવે પોતાની નવલકથાઓનાં અભિધાન નાયક અથવા નાયિકાઓના નામ પરથી આપ્યા : રા. રમણલાલે પણ આ જ પ્રથા સ્વીકારી છે. આ ઉપરાંત આ બન્ને નવલકથાકારોની કૃતિઓમાંથી પ્રમંગલ અને વાતાવરણની મમાનતાઓ ગોષ્ઠનારને સહેનાઈથી જડી આવશે.

ભોગીન્દ્રરાવની નવલકથાઓની શૈલી અને ભાષા વિષે આપણે નવલકથાઓના સંવિસ્તર અવલોકન મમયે આવશ્યક ચર્ચા કરી છે. જેમ તેમનું જીવન સાદું, સરળ અને મરકારી હતું તે જ પ્રમાણે તેમની ભાષા પણ સાદી, સરળ અને મરકારી છે. સંસ્કૃત શબ્દાવલીનાં પ્રચલિત બ્યામોહમાં એ તણાયા નથી તે છતાંય તેમણે ભાષામાં આમ્યતા પ્રવેશવા દીધી નથી. હા, એમની ભાષામાં પત્રકાગિત્વની વૃત્તિ—*journalistic tendency*—અનેક સ્થળે દૃષ્ટિએ પડે છે

અને “સાક્ષરો” આને દોષ ગણે એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ આપણે ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે તેમના સમયમાં જે વિદ્યુતવેગી ઝડપથી સુર્જર જીવનમાં ફેરફાર થતાં જતા હતા તેને ગ્રીહવા માટે આ પ્રકારની વૃત્તિ જાણે અજાણે પ્રવેશવા પામી. આ journalistic tendency એ બદલાતા જતા જમાનાનું એક અનિવાર્ય પરિણામ છે. અંગ્રેજી સાહિત્યમાં મી. એચ. જી. વેલ્સના પુસ્તકો પણ આ પ્રકારની ભાષામાં રચાયેલા છે. અંગ્રેજી સાહિત્યના સંપર્ક પછી આ વૃત્તિએ ગુજરાતમાં ધમ મૂક્યો. સ્વ. રણજીતરામ વાવાભાઈ અને રા. કનૈયાલાલ મુન્શીના અનેક લેખોમાં આ વૃત્તિ નજરે પડે છે. વર્તમાનપત્રોના વિપુલ ફેલાવાના આ યુગમાં—આ “ધાંધલીયા યુગમાં”—આવી journalistic tendency સ્વાભાવિક છે. આ બાદ કરતાં ભોમીન્દ્રરાવની ભાષામાં અનેક સ્થળોએ સુંદર કાવ્યમયતા અને પ્રવાહિતા છે : કૃપનાના સુરેખ રંગો પણ છે. “શુક્લ પક્ષમાં જન્મી શુક્લ પક્ષમાં અવસાન પામનાર જાંતુઓને કૃષ્ણ પક્ષનો વિચાર પણ ક્યાંથી આવે”—એ “મૃદુલા”માંના વાક્ય પર વિવરણ કરતાં શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ જે લખે છે તે સ્તવ જ છે.—

“વિચાર, ઉચ્ચાર, લાઘવ, સત્યતા, કદા વિમેરે સર્વ કલાવિધાયકને આવસ્યક ગુણોથી લપામતાં એ સર્વોત્તમ વાક્ય છે....,.....કવિતાના સર્વ ગુણો એમાં છે.” x

આવા તો અનેક દષ્ટાંતો આપી શકાય. વાર્તાલાપ કુદરતી છે અને સ્થળે સ્થળે કટાક્ષમિશ્રિત મર્માળા હાસ્યની છાંદ નજરે પડે છે. ટુંકમાં ભાષાનું શિષ્ટત્વ, વિચારોનું ગાંભીર્ય અને પ્રસંગોનું વૈવિધ્ય એ એમની કલાના મુખ્ય અંગો ગણી શકાય.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં તથા પ્રકારની નવલકથાઓ દૃષ્ટિએ પડે

* “મૃદુલા”, બીજી આવૃત્તિ, પૃષ્ઠ ૧૨૪

x શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિનો તા. ૨૩-૬-૧૯૦૭ નો પત્ર.

છે: (૧) આપણા જીવનનાં દર્શન કરાવી તેને માટે આદર્શ નિર્મે
એ પ્રથમ પ્રકાર. ૨૦ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની “સરસ્વતીચંદ્ર”
આ પ્રકારની નવલકથા છે. એમણે વર્તમાનમાં ઉભા રહી ભવિષ્ય
રચી બતાવ્યો. આપણી પ્રજા, આપણો સમાજ, આપણા આચાર-
વિચાર—એ સર્વની વર્તમાન ભૂમિકા પર ઉભા રહીને આપણી
ભવિષ્યની પ્રજાનું એ જ વિષયનાં રંગોથી રંગાયેલું કલ્પનાચિત્ર
રજી કરવામાં ગોવર્ધનરામે સુંદર સફળતા પ્રાપ્ત કરી. (૨) આપણા
જીવન ભૂતકાળમાં કેવા હતા અને હવે કેવા હોવા જોઈએ તે રજી
કરનાર બીજો પ્રકાર. ૨૦ કનૈયાલાલ મુન્શીની નવલકથાઓ આ
પ્રકારની છે. એમણે વર્તમાનમાં ઉભા રહી ભૂતકાળનાં ખંડીયેરો-
માથી ભવિષ્યનું સર્જન કર્યું: ૨૦ મુન્શીની નવલકથાઓ વર્તમાન
તથા ભાવી ગુજરાતને યશસ્વી ભૂતકાળમાંથી નવજીવનની પ્રેરણા
અર્પે છે. (૩) ત્રીજા પ્રકારની નવલકથાઓ આપણું જીવન છે તેવું જ
ચિત્રે છે, એ વિવિધ અનુભવોની ઝાંખી કરાવે પરંતુ વર્તમાનમાં
વર્તમાન જ નિરખે અને વર્તમાનકાળમાં રહીને તેને સુધારવા માટે
અનેક માર્ગસૂચનો કરે. ભોગીન્દ્રરાવની નવલકથાઓ આ પ્રકારની
છે. તેમણે પોતાના ગમવના મનોમન્યન કરનાર મદ્યપ્રશોભુ એટલું
સહદય અને મદ્ય નિરૂપણ કર્યું છે કે તેઓ સ્વાભાવિક તત્સમ-
યના વિચારપ્રવાહના પ્રધાન વાહક બન્યા. આમ તેઓ યુગપ્રતિનિધિ
બન્યા એટલું જ નહિ પરંતુ યોગ્ય માર્ગસૂચન રૂપી પ્રકાશ દ્વારા
ભાવીનો પથ ઉજ્જવળ બનાવ્યો.

આ જ તેમની કળાની સફળતા.

परिशिष्ट

પરિશિષ્ટ અ

સ્વ. ભોળીન્દ્રરાવના જીવનની અગત્યના
સાલવારીઓ.

ઇ. સ.

- ૧૮૭૫ ૩૧મી માર્ચને દિવસે જન્મ, અમદાવાદમાં.
૧૮૮૬ “ઇન્ડીમેન્ટ ફ્રેન્ડ્ઝ એસોસીએશન”ની સ્થાપના.
૧૮૯૨ “બંધુ સમાજ”ની સ્થાપના.
૧૮૯૫ મેટ્રીક્યુલેશનમાં પાસ થયા.
૧૮૯૯ પન્ટર આર્ટસમાં પાસ થયા.
૧૯૦૦ લગ્ન, તા. ૨૦ મી ફેબ્રુઆરીને દિવસે.
૧૯૦૦ મુળર્ષિ, વીક્સન કોલેજમાં, બી.એ.ની ટર્મ ભરવા માટે ગયા.
૧૯૦૧ માદગીને લીધે અમદાવાદ પાછા ફર્યા.
૧૯૦૨-૦૩ કાલોલ, રાજકોટ, ધોળેરામાં નોકરી.
૧૯૦૩ બહેન મૃણાલિનીનો જન્મ.
૧૯૦૩ “સુદરી સુમોધ”નું પ્રકાશન.
૧૯૦૪ શ્રી બાલકરામ (પછીવી જસ્ટીસ) માથે પરિચય.
૧૯૦૪-૦૬ “સુમાત”, “મેધનાદ” “નાગર”, ત્રિ.પત્રોનું પ્રકાશન.
૧૯૦૫ પંચમ યુનીવર્સિટીની બી.એ.માં સફળતા.

- ૧૯૦૬ દલકતા કોએસના અધિવેશનમાં આગ લેવા ગયા.
 ૧૯૦૬-૦૭ અમદાવાદ, નેટીવ હાઈસ્કૂલમાં, શિક્ષક.
 ૧૯૦૬ ગુજરાત સાહિત્ય સભાના માનદ્ મંત્રી.
 ૧૯૦૬-૦૭ “સુંદરી સુબોધ” ના એડીટીંગ સેક્રેટરી.
 ૧૯૦૭ ઓક્ટોબરમાં મુંબઈ ગયા.
 ૧૯૦૭ ૨૨મી ડીસેમ્બરે જાણ પ્રદોતકુમારનો જન્મ.
 ૧૯૦૮-૧૦ મુંબઈ, “સેવા સદન”ના સેક્રેટરી.
 ૧૯૧૧ સાંતાક્રુઝ, “વીલર વીલા”માં રહેવા ગયા.
 ૧૯૧૧ “સેવા સદન” છોડ્યું.
 ૧૯૧૧ કાજરાજી કુટુંબ સાથે પરિચય અને દૈનિક મંબઈ.
 ૧૯૧૧-૧૭ બાબુ પન્નાલાલ હાઈસ્કૂલમાં શિક્ષક.
 ૧૯૧૭ અવસાન. તા. ૨૭ મી નવેમ્બરને દીને.

પરિશિષ્ટ વ
સ્વ. ભોળીન્દ્રરાવની કૃતિઓ.

૧	“મૃદુલા”	ધ. સ. ૧૯૮૭
૨	“ઉપાકાન્ત”	ધ. મ. ૧૯૦૮
*૩	“ચમેલી”	ધ. સ. ૧૯૧૦
૪	“રાજમાર્ગનો મુમાક્ષર”	ધ. સ. ૧૯૧૦
૫	“મિતારનો શોખ”	ધ. સ. ૧૯૧૧
૬	“જીવનકલા”	ધ. મ. ૧૯૧૨
૭	“નવર ગી બાળકો”	ધ. સ. ૧૯૧૩
૮	“રસિકચંદ્ર” (ભાગ ૪)	ધ. સ. ૧૯૧૩
૯	“તગલા”	ધ. સ. ૧૯૧૪
(પુસ્તકાકારે ધ. સ. ૧૯૩૦માં પ્રકટ થયે)		
૧૦	“આસિરદાત કલેક્ટર”	ધ. સ. ૧૯૧૪
૧૧	“શ્રીયુત ત્રિભુવનદાસ ભાણુજીનું જીવનચરિત્ર”	ધ. સ. ૧૯૧૫
૧૨	“મોહિની”	ધ. સ. ૧૯૧૫
૧૩	“દિવાળી કે હોળી ?”	ધ. સ. ૧૯૧૫
૧૪	“રોહ કે મોહ ?” (અથવા “લગ્નબંધન”)	ધ. સ. ૧૯૧૬ (પુસ્તકાકારે ધ. સ. ૧૯૧૮)
*૧૫	“લગ્ન-ધર્મ કે કરાર ?”	ધ. સ. ૧૯૧૬

૧૬	“બાલકુમાર”	૪ સ ૧૯૧૬
૧૭	“અન્નમિલ” [અપૂર્ણ]	૪ સ ૧૯૧૭
*૧૮	“કૉલેજીઅન” [અપૂર્ણ]	૪ સ ૧૯૧૭
*૧૯	“લલિતકુમાર” [અપૂર્ણ]	૪ સ ૧૯૧૭
૨૦	“જ્યોત્સ્ના”	૪ સ ૧૯૧૭
(પુસ્તકાકારે ૪ મ ૧૯૩૦ મા પ્રકટ થય.)		
૨૧	“સ્ત્રીઓ અને સમાજસેવા”	૪ સ ૧૯૧૭
૨૨	“માનવાદી”	૪ મ ૧૯૧૭
૨૩	“ટૉલ્સ્ટૉયનું જીવનચરિત્ર”	[અપૂર્ણ અને અપ્રકટ]
૨૪	“ઇંગ્લેન્ડનો ઇતિહાસ”	[અપૂર્ણ અને અપ્રકટ]
૨૫	“સોલ્વીસીટ”	૪ સ ૧૯૧૭

— ૦ —

શુદ્ધિપત્રક.

નોંધ—અગત્યના “ મુદ્રારાક્ષસો ” નો નિર્દેશ કરવા માટે જ આ શુદ્ધિપત્રક ઉમેરવામાં આવ્યું છે. યંત્ર પર “ ફોર્મ્સ ” છપાતી વેળાએ કેટલાક બીજાઓનાં કાનો, માત્રા કે અનુસ્વાર પડી ગયા છે તેનો ઉદ્દેશ્ય કરવો યોગ્ય ધાર્યો નથી.

પૃષ્ઠ	લોટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૪	૨૫	આઘોગિક	ઔઘોગિક
૨૦	૧૫	ભાભા	ભાગ
૨૦	૨૨	દુનીયાનામાં	દુનીયામાં
૨૧	૧૭	તેમના	તેમને
૩૪	૧૩	કર્થો	થયો
૪૭	૭	બિરુદ	બિરુદ
૮૮	૧૭	તેતા	તેન
૯૨	૨૪	પ્રમાણ	પ્રણામ
૯૬	૧૪	અને	અને
૯૬	૫	લેખનની	લેખનની
૧૨૫	૧	કરો	કરે
૧૨૮	૧૩	તે કુકુબમાં	કુકુબમાં
૧૩૩	૨૫	ધાર્યો	ધાર્યો
૧૪૯	૧૫	કુકુબી	કુકુબી
૧૫૬	૨૫	સર્જનની	સર્જનની
૧૭૧	૫	અને આ	અને
૧૭૩	૧૪	પૂર્વ અને પશ્ચિમ	પૌર્વાત્ય
			અને પાશ્ચિમાત્ય

પૃષ્ઠ	લીટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૭૬	૩	લીચે	લીચે
૧૮૧	૬	પાત્રનો	પાત્રોનો
૧૯૧	૧૬	વતનથી	વર્તનથી
૧૯૬	૨૬	માહિત્યક	સાહિત્યક
૨૧૮	૧૯	આવે છે ?	શુ આવે છે ?
૨૨૭	૪	તેય	તેમાય
૨૫૨	૨	સુયોગ	સુયોગ
૨૫૪	૧૧	સજન	મર્જન

પૃષ્ઠ ૧૪૪ને અતે આ લીટી ઉમેરી વાચવી “ નથી -
૨ મજાના પ્રયત્ન ના મરફ નથી. મિંમ મીલન જેવો ટાઈ ”

અમારાં પ્રકાશનો

સ્વ લોગીન્દ્રરાવ દિવેદીઆ કૃત

આસિસ્ટન્ટ કલેક્ટર (નવી આવૃત્તિ)	રૂ. ૨-૮-૦
સિતારનો શોખ	૧-૪-૦
બાલવાડી	૦-૮-૦
બાલકુમાર	૦-૪-૦

સોલ એજન્સીનાં અને બીજા પુસ્તકો

જગત્કાદમ્બરીઓમાં સરસ્વતીચન્દ્રનું સ્થાન	
	[કવિશ્રી ન્હાનાલાલ] ૧-૪-૦
વીર નર્મદ	[શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટ] ૧-૦-૦
નારી હૃદય	[સ્વ. કલાપી] ૧-૪-૦
માઉન્ટ આબુ (સચિત્ર)	[શ્રી અશોક મ, કાંટાવાળા] ૦-૬-૦
ભુમણ	[શ્રી મનુભાઈ જોષાણી] ૦-૧૨-૦
પૂજનાં ફૂલ	[શ્રી દુર્ગેશ શુક્લ] ૧-૪-૦
મધુબંસી	[શ્રી રમણીકલાલ કી. મહેતા] ૦-૪-૦
પત્રપુષ્પ	[શ્રી બળવંત ગૌ સંઘવી] ૦-૬-૦
ફૂલદાની (મોટી)	[શ્રી વસંત નાયક] ૦-૪-૦
ફૂલદાની (નાની)	” ૦-૩-૦
ચાંદાપોળી	” ૦-૩-૦
Is it a Crime ?	[H. D. Rajah] 1-0-0

દિવેદીઆ ઍન્ડ સન્સ

પા ન કો ર નાકા અ મ દા વા દ